

Vanaf 1 juli 2011 mag de gemeente Amsterdam adres- en gebouwgegevens nog maar één keer opvragen bij burgers en bedrijven. Daarna is zij verplicht om deze gegevens te gebruiken en actueel te houden. De rekenkamer komt tot de conclusie dat deze wettelijke deadline niet wordt gehaald. Hierdoor zal de gemeente naar de bekende weg moeten blijven vragen en mist zij mogelijkheden om snel fraude te ontdekken en efficiënter te werken. De rekenkamer concludeert dat het college de invoer van de basisregistraties adressen en gebouwen (BAG) heeft onderschat. Dit blijkt uit het rapport Basisregistraties Adressen en Gebouwen - een aaneenschakeling van processen.

Achtergrond informatie

Vanaf 1 juli 2011 moet de gemeente Amsterdam, net als alle andere gemeenten in Nederland, adres- en gebouwgegevens vastleggen en gebruiken voor haar wettelijke taken, waaronder het afgeven van een woonvergunning, het verlenen van monumentensubsidies en rampenbestrijding. In november 2010 bevatte de Amsterdamse basisregistraties adressen en gebouwen (BAG) 180.000 panden, 450.000 verblijfsobjecten, 2.700 ligplaatsen en 300 standplaatsen. De BAG is één van de twaalf wettelijke verplichte basisregistraties, waarmee de overheid haar dienstverlening wil verbeteren en administratieve en uitvoeringslasten wil verminderen.

Amsterdam wilde wel, maar deed het niet

De gemeente Amsterdam wist al geruime tijd dat zij de BAG moest invoeren en onderkende ook de voordelen ervan. Zij formuleerde echter pas in juni 2010 een visie op basisinformatie, en liet tot nu toe na een uitvoeringsplan te maken. De kansen, inclusief de mogelijke bezuinigingen, heeft zij nog niet gegrepen. Mogelijk komt dit doordat bij het gemeentebestuur de neiging bestaat om een politiek 'saai' onderwerp als basisregistraties minder prioriteit te geven.

Onderschatting gebruik BAG

Positief is dat de gemeente Amsterdam ver gevorderd is met het verzamelen en beschikbaar stellen van BAG-gegevens. Het college heeft momenteel echter geen inzicht in de mate waarin zij aan de wettelijke eisen voldoet. Daarnaast is er onvoldoende aandacht geweest voor het verplichte gebruik van de BAG. Driekwart (75%) van de gemeentelijke organisaties geeft aan dat zij mogelijk naar de bekende weg zal blijven vragen bij burgers en bedrijven. Daarnaast is onvoldoende aandacht besteed aan het uitzoeken en aanpassen van foute gegevens. 30% van de fouten wordt niet binnen de maximale termijn van 6 maanden opgelost.

Kansen voor de toekomst

De rekenkamer doet 8 aanbevelingen die zijn gericht om de BAG te realiseren en strategische kansen te realiseren. Het college neemt 7 aanbevelingen geheel over.