

Doelen burgerparticipatie buiten beeld

Bijdrage aan sociale cohesie en draagvlak is beperkt

Zaanstad betreft burgers bij de voorbereiding en uitvoering van beleid. De gemeente lijkt daarbij haar eigen doelen te zijn vergeten. De ambities voor burgerparticipatie worden gedeeltelijk waar gemaakt. Burgerparticipatie draagt vooral bij aan betere informatie voor de gemeente. De gemeente wil met burgerparticipatie ook het draagvlak voor beleid bij burgers en sociale cohesie in wijken bevorderen. Dat lukt echter niet goed. Dit schrijft de rekenkamer in haar rapport *Burgerparticipatie in Zaanstad*.

Burgerparticipatie vindt vooral plaats via wijkoverleggen en stedelijke klankbordgroepen

De rekenkamer onderzocht het beleid voor burgerparticipatie en de belangrijkste vormen van burgerparticipatie in Zaanstad: de wijkoverleggen en de klankbordgroepen. Zaanstad telt 19 wijken, waarvan er 16 een vorm van wijkoverleg hebben. In de periode 2007-2010 telde de gemeente 17 stedelijke klankbordgroepen, waarin burgers konden meepraten over grote, stedelijke projecten.

Burgerparticipatie draagt vooral bij aan betere informatie voor gemeente

De gemeente wil met burgerparticipatie het draagvlak voor beleid vergroten, de sociale cohesie in wijken versterken en betere informatie krijgen van burgers. Uit enquêtes van de rekenkamer onder raadsleden en betrokken burgers blijkt dat burgerparticipatie vooral een positief effect heeft op betere informatie voor de gemeente. Over de bijdrage van burgerparticipatie aan het creëren van draagvlak voor beleid zijn de meningen verdeeld: raadsleden denken positiever hierover dan burgers. Aan het vergroten van sociale cohesie blijkt burgerparticipatie nauwelijks bij te dragen.

Doelen buiten beeld

De gemeente lijkt zich niet druk te maken over het realiseren van die doelen. Burgerparticipatie in Zaanstad is teveel een doel op zich is geworden, terwijl het een middel is. De rekenkamer pleit er voor om opnieuw na te denken over die doelen. En daarbij ook de vraag aan de orde te stellen of burgerparticipatie wel het meest geëigende middel is om die doelen te bereiken

Nog te weinig aandacht voor nieuwe communicatietechnieken, coördinatie en evaluatie

De rekenkamer pleit voor andere vormen van burgerparticipatie en nieuwe communicatietechnieken, zodat de gemeente ook andere doelgroepen bereikt. Via klankbordgroepen en wijkoverleggen laat Zaanstad nu vooral oudere autochtonen participeren. Verbeteringen in de uitvoering zijn mogelijk door evaluatie van de werkwijze en een betere afstemming van verschillende vormen van burgerparticipatie.

Betere communicatie met burgers is nodig

Participerende burgers vinden hun bevoegdheden onduidelijk. Voor twee wijkoverleggen was dit een belangrijke reden om zich op te heffen. Slechts een derde (34%) van de leden van de wijkoverleggen vindt dat de gemeente duidelijk uitlegt wat er met hun inbreng is gedaan. Deelnemers aan klankbordgroepen vinden dat zij slechts mogen beslissen over bijzaken. Helderheid van de gemeente over bevoegdheden en gevolgen van inbreng, is volgens de rekenkamer een belangrijke voorwaarde voor draagvlak.

Aanbevelingen

Uit de reactie van het college van B&W leidt de rekenkamer af dat het college 5 van de 8 aanbevelingen volledig en 3 gedeeltelijk overneemt.