



Separate bijlage bij rapport: Zwemmen in Geuzenveld-Slotermeer d.d. 10 februari 2010

Bestuurlijke reactie directie Optisport Amsterdam BV en Nawoord rekenkamer

1.1 Inleiding

De Rekenkamer Stadsdelen Amsterdam verzond haar concept rapport op 15 januari 2010 met het verzoek aan de directie van Optisport Amsterdam BV hierop uiterlijk 2 februari 2010 te reageren. Dit met het oog op publicatie van het voorliggend rapport op 10 februari 2010. De rekenkamer heeft de bestuurlijke reactie van Optisport BV op 8 februari 2010 ontvangen. De reactie is om die reden als separate bijlage opgenomen in het rapport.

1.2 Bestuurlijke reactie directie Optisport BV

De reactie van de directie van Optisport BV luidt als volgt.

Onlangs hebben wij van u het conceptrapport ontvangen "Doeltreffendheid en doelmatigheid exploitatie Sloterparkbad".

Conform de procedure van wederhoor worden wij door u in de gelegenheid gesteld om te reageren op het conceptrapport. In dit kader willen wij graag verwijzen naar onze brief van 22 december 2009, waarin wij inhoudelijk al gereageerd hebben op het eerste concept van genoemde rapportage. Met betrekking tot de aanbevelingen die u doet in uw rapportage plaatsen wij aanvullend hierop nog de volgende opmerkingen.

U geeft de aanbeveling om onderscheid te maken tussen de exploitatie van de maatschappelijke functie (het zwembad) en de overige commerciële functies van het Sloterparkbad.

Wij staan open voor deze suggestie, maar zijn van mening dat niet alle activiteiten die in het zwembad plaatsvinden per definitie als maatschappelijk zijn aan te merken. Omgekeerd zijn ook niet alle overige functies in het Sloterparkbad als commercieel aan te merken. In dit kader moet bijvoorbeeld worden gedacht aan het aanbieden van koffie als onderdeel van onze ouderenactiviteiten in het zwembad of de verhuur van de vergaderzaal aan de zwemvereniging voor een sterk gereduceerd, maatschappelijk tarief. Dit maakt het bijzonder lastig een goede splitsing te maken (ook administratief) tussen de maatschappelijke en de meer commerciële functies in het Sloterparkbad. In elk geval is een heldere en eenduidige definiëring noodzakelijk van wat onder maatschappelijke activiteiten moet worden verstaan.

Wij kunnen ons vinden in uw aanbeveling om goede en heldere afspraken te maken over (het onderscheid tussen) huurdersonderhoud en verhuurdersonderhoud. In dat kader is onlangs door een extern (en onafhankelijk) bureau, het meerjaren onderhoudsplan voor het Sloterparkbad geactualiseerd. Dit plan is door zowel het Stadsdeel als Optisport geaccordeerd en bevat een heldere verdeling in onderhoudstaken. Ons inziens biedt dit plan voldoende houvast voor de controle op en de uitvoering van het onderhoud van het Sloterparkbad in de komende jaren. In uw rapport geeft u een aantal aanbevelingen omtrent te maken afspraken met de exploitant over de bestemming van de winst en af te geven continuïteitsgaranties van de onderneming.

Ten aanzien van uw aanbevelingen over de winstbestemming komt het ons vreemd voor dat u niet spreekt over te maken afspraken in geval er een verliessituatie ontstaat in de exploitatie. De winsten, maar ook de verliezen uit de onderneming komen ons inziens toe aan de partij die hiervoor ook het risico loopt. Dit kan overigens, zoals in de huidige exploitatieafspraken met het stadsdeel, ook een gedeeld risico zijn. Ons inziens dienen uw aanbevelingen in elk geval te worden gerelateerd aan de meer beleidsmatige vraag in welke mate het stadsdeel de risico's van de exploitatie van het Sloterparkbad zelf wenst te lopen, danwel dat het stadsdeel deze bij een externe partij wenst neer te leggen (zoals in de huidige situatie).

Tot slot doet u nog de aanbeveling om tariefsaanpassingen van de exploitant door het stadsdeel te laten goedkeuren. Wij gaan er vanuit dat u hierbij doelt op de maatschappelijke activiteiten in het zwembad.

Wij vertrouwen erop u hiermee te hebben geïnformeerd.

1.3 Nawoord Rekenkamer Stadsdelen Amsterdam

De directie van Optisport Amsterdam BV maakt in zijn reactie een aantal opmerkingen bij de aanbevelingen die de rekenkamer deed aan het dagelijks bestuur van stadsdeel Geuzenveld-Slotermeer. Bij een tweetal opmerkingen wil de rekenkamer kort stilstaan.

Optisport Amsterdam BV stelt in zijn reactie dat het openstaat voor de aanbeveling om onderscheid te maken tussen de exploitatie van de maatschappelijke functie van het zwembad en de overige commerciële functies, maar zegt dat niet alle functies per definitie als maatschappelijk of commercieel zijn aan te merken. Hierbij geeft Optisport Amsterdam BV voorbeelden als het aanbieden van koffie tijdens ouderenactiviteiten of het verhuren van een zaal tegen gereduceerd tarief aan een zwemvereniging. De rekenkamer merkt hierbij op dat voor het waarborgen van een doel- en rechtmatige subsidieverlening een scherpe administratieve scheiding tussen de baten en lasten van maatschappelijke (publiek gefinancierde) en commerciële activiteiten is vereist. Verder merkt de rekenkamer ten aanzien van de specifieke voorbeelden op dat het stadsdeel en Optisport Amsterdam BV afspraken kunnen maken over die situaties waarin (commerciële) tarieven voor gebruikers worden gereduceerd, waardoor er sprake is van maatschappelijke activiteiten. De rekenkamer onderschrijft bovendien de opmerking van Optisport Amsterdam BV dat er eenduidige afspraken tussen stadsdeel en exploitant moeten zijn over wat onder maatschappelijke activiteiten wordt verstaan.

Optisport Amsterdam BV maakt voorts een opmerking over de aanbeveling van de rekenkamer over afspraken over de bestemming van de winst. Optisport Amsterdam BV komt het vreemd voor dat de rekenkamer niet spreekt over te maken afspraken in geval er een verliessituatie ontstaat. Volgens Optisport Amsterdam BV komen de winsten en verliezen de partij toe die de risico's loopt. Op grond van de huidige afspraken gaat het overigens om een gedeeld risico (tussen stadsdeel en Optisport Amsterdam BV). De rekenkamer merkt hierbij op dat Optisport Amsterdam BV de bedoeling van de rekenkamer niet goed heeft begrepen. De aanbeveling van de rekenkamer is er op gericht te borgen dat winsten uit de exploitatie van het Sloterparkbad, die toekomen aan Optisport Amsterdam BV, weer in het zwembad worden ingezet en bijvoorbeeld niet ten goede komen aan de moederorganisatie Optisport Groep BV.