

## Gemeentelijk toezicht op de voorscholen moet efficiënter

**Goed toezicht is nodig om de kwaliteit van de voorscholen te verbeteren. Voorscholen bieden peuters van 2½ tot 4 jaar een speciaal programma aan om taalachterstand tegen te gaan. Amsterdam wil de kwaliteit van de voorscholen verbeteren, maar heeft daarbij niet veel aandacht voor het toezicht. Het toezicht op de voorscholen is weinig onafhankelijk en onvoldoende efficiënt. Dat concludeert de rekenkamer in haar rapport *Toezicht op de voorscholen. De uitdaging van goed en praktisch toezicht*.**

De Dienst Maatschappelijke Ontwikkeling is eindverantwoordelijk voor het toezicht op de voorscholen. De gemeente houdt op verschillende momenten toezicht op de voorscholen. Aan de poort screenen zowel DMO als de stadsdelen potentiële voorschoolaanbieders. Tijdens de uitvoering houden de stadsdelen toezicht op de realisatie van voorschoolplekken en het bereik van doelgroeppeuters. De GGD verzamelt informatie en oordeelt over de kwaliteit van de voorscholen. Bureau Handhaving Kinderopvang handhaaft de naleving van de wettelijke kwaliteitseisen die voor voorscholen gelden.

### *Gebrek aan onafhankelijkheid: geen streng toezicht aan de poort*

De stadsdelen en DMO houden toezicht aan de poort. Zij moeten nagaan of organisaties die een voorschool willen beginnen wel aan de eisen voldoen. Veel voorschoolplekken en een hoog bereik van doelgroeppeuters leveren de stadsdelen echter geld op. Dit financiële belang kan stadsdelen verleiden om wat soepeler met de regels om te gaan. Dat dit risico niet denkbeeldig is blijkt uit het feit dat 23% van de erkende voorscholen door de GGD zijn aangemerkt als een 'hoog risico locatie'. Deze locaties voldoen waarschijnlijk niet aan de wettelijke basis-eisen voor de *reguliere* kinderopvang. Ondertussen ontvangen zij wel subsidie voor het aanbieden van een *extra* taak, namelijk voor voorschoolse educatie.

### *Gebrek aan selectiviteit: toezicht niet risicogestuurd*

Alle voorscholen worden door de gemeente op dezelfde manier onderzocht. De gemeente maakt geen afweging waar risico's groot zijn en het toezicht dus beter intensief kan zijn. Risicogestuurd toezicht vraagt om een visie op toezicht. Die visie ontbreekt bij de gemeente.

### *Gebrek aan slagvaardigheid: nauwelijks handhaving door onduidelijke afspraken*

Niet goed functionerende voorscholen worden nauwelijks aangepakt. Slechts bij 6% van de geconstateerde overtredingen komt men in actie. Bij de reguliere kinderopvang is dat 42%. Dit komt doordat niet duidelijk is wie dat moet doen: de stadsdelen of Bureau Handhaving Kinderopvang.

### *Gebrek aan samenwerkend toezicht: toezichtslast onnodig hoog door versnipperd toezicht*

Een voorschool heeft met verschillende toezichthouders te maken: het stadsdeel, de Dienst Maatschappelijke Ontwikkeling, de GGD en Bureau Handhaving Kinderopvang. De samenwerking tussen die organisaties is niet optimaal. Dat is belastend voor de voorscholen.

### *Aanbevelingen*

Het college neemt drie van de vijf aanbevelingen van de rekenkamer over om het toezicht op de voorscholen onafhankelijker en efficiënter te maken.