



Rekenkamer Stadsdelen Amsterdam

Opvolgingsonderzoek Handhaving openbare ruimte

Onderzoeksrapport

februari 2013

Leeswijzer

Voor u ligt het onderzoeksrapport van de Rekenkamer Stadsdelen Amsterdam (de rekenkamer) van het opvolgingsonderzoek naar handhaving van de openbare ruimte in de stadsdeel Nieuw-West en Oost. De rekenkamer voerde haar onderzoek uit aan de hand van de volgende centrale onderzoeksvragen:

1. In welke mate heeft het onderzoek aanleiding gegeven tot een gedachtewisseling en behandeling in de stadsdeelraad?
2. In welke mate is door de dagelijks besturen van de stadsdelen uitvoering gegeven aan de aanbevelingen van de rekenkamer?

Het volledige rapport van de rekenkamer bestaat uit twee delen: een rekenkamerbrief (deel 1) en het onderzoeksrapport met bijlagen (deel 2). In de rekenkamerbrief geeft de rekenkamer de belangrijkste bevindingen en haar conclusies en aanbevelingen weer. Het onderzoeksrapport bevat in detail de bevindingen en beantwoording van de onderzoeksvragen.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.1	Behandeling rapport stadsdeelraad	5
1.2	Opvolging aanbevelingen	5
2	Behandeling rapport in de stadsdeelraad	9
2.1	Behandeling in stadsdeelraad Geuzenveld-Slotermeer	9
2.2	Behandeling in stadsdeelraad Slotervaart	9
2.3	Behandeling in stadsdeelraad Zeeburg	10
2.4	Conclusie	10
3	Stand van zaken per aanbeveling	11
3.1	Algemene aanbevelingen	11
3.2	Stadsdeel Geuzenveld-Slotermeer	20
3.3	Stadsdeel Slotervaart	26
3.4	Stadsdeel Zeeburg	29
4	Conclusie over uitvoering aanbevelingen	33
	Bijlage 1 - Overzicht met geraadpleegde documenten	37
	Bijlage 2 - Overzicht met geïnterviewde personen	39

1 Inleiding

In 2009 heeft de Rekenkamer Stadsdelen Amsterdam onderzoek gedaan naar de handhaving in de openbare ruimte in de stadsdelen Geuzenveld-Slotermeer, Slotervaart en Zeeburg. De rekenkamer onderzocht hoe de stadsdelen het beleid omtrent handhaving hadden geformuleerd en op welke manier de stadsdelen handhaving openbare ruimte uitvoerden. Het rapport resulteerde in vier algemene aanbevelingen en daarnaast nog specifieke aanbevelingen voor de drie stadsdelen. De aanbevelingen moesten bijdragen aan de verbetering van het beleid en de uitvoering van handhaving openbare ruimte in Amsterdam.

De rekenkamer wil de stadsdeelraden van de stadsdelen Nieuw-West en Oost informeren over de wijze waarop de dagelijks besturen uitvoering hebben gegeven aan de aanbevelingen. Daarom onderzocht de rekenkamer drie jaar na publicatie de wijze waarop deze aanbevelingen zijn opgepakt.

In dit onderzoek staan de volgende vragen centraal:

1. In welke mate heeft het onderzoek aanleiding gegeven tot een gedachtewisseling en behandeling in de stadsdeelraad?
2. In welke mate is door de dagelijks besturen van de stadsdelen uitvoering gegeven aan de aanbevelingen van de rekenkamer?

1.1 Behandeling rapport stadsdeelraad

De rekenkamer wil graag weten tot welke gedachtewisseling en behandeling de rekenkamerrapporten in de stadsdeelraden heeft geleid. Hiertoe onderzoeken we de volgende aspecten:

- de wijze waarop het rapport is geagendeerd in de raadscommissie en de stadsdeelraad;
- de mate waarin de conclusies en aanbevelingen van de rekenkamer inhoudelijk zijn besproken in raadscommissie en de stadsdeelraad;
- de mate waarin de aanbevelingen van de rekenkamer geleid hebben tot besluiten van de stadsdeelraad.

Voor dit deel van het onderzoek analyseert de rekenkamer verslagen van relevante vergaderingen van de stadsdeelraden van de stadsdelen Nieuw-West en Oost.

1.2 Opvolging aanbevelingen

Met de aanbevelingen wil de rekenkamer bijdragen aan verbetering van het beleid en de uitvoering van handhaving openbare ruimte in stadsdelen Nieuw-West en Oost. Met dit opvolgingsonderzoek onderzoeken we de navolging van de aanbevelingen op de volgende aspecten:

- de mate waarin de aanbevelingen door de dagelijks besturen van de stadsdelen Nieuw-West en Oost zijn overgenomen;
- de mate waarin het beleid en de uitvoering in lijn met de aanbevelingen is gewijzigd.

Haar oordeel over de mate waarin uitvoering is gegeven aan de aanbevelingen heeft de rekenkamer gebaseerd op:

- De ambtelijke schriftelijke reacties op de vraag van de rekenkamer naar de wijze waarop uitvoering is gegeven aan de aanbevelingen in het rapport.
- De relevante documenten die zijn verschenen na publicatie van de rapporten van de rekenkamer, waaruit volgens de stadsdelen Nieuw-West en Oost blijkt op welke wijze de aanbevelingen ter hand zijn genomen (zie bijlage 1 voor geraadpleegde documenten).
- Toelichtende gesprekken met de verantwoordelijk ambtenaren van de stadsdelen Nieuw-West en Oost (zie bijlage 2 voor geïnterviewde personen).

Deze rapportage start in hoofdstuk 2 met de behandeling van het rapport in de stadsdeelraden. In hoofdstuk 3 komt aan de orde op welke wijze de stadsdelen uitvoering heeft gegeven aan de aan haar gerichte aanbevelingen.

Kader 1 – Ontwikkelingen handhaving openbare ruimte in Amsterdam vanaf 2009

Nadat de rekenkamer het onderzoek *Handhaving van de openbare ruimte* had afgerond, zijn verschillende wijzigingen in de organisatie omtrent handhaving openbare ruimte van kracht geworden binnen de gemeente Amsterdam. We beschrijven hier kort twee ontwikkelingen.

Fusie stadsdelen

Sinds mei 2010 bestaat Amsterdam uit zeven stadsdelen. Dit betekende dat verschillende handhavingorganisaties werden samengevoegd en dat nieuwe organisaties zijn gevormd.

Organisatie bestuurlijk toezicht

Ten tijde van het onderzoek van de rekenkamer bestond het Stedelijk Programma Regelgeving en Handhaving (SPRH). Dit was een gezamenlijk programma van de centrale stad en de stadsdelen gericht op het verbeteren van de Amsterdamse regelgeving en handhaving. Het SPRH eindigde op 1 mei 2010. Het leverde een eindrapportage op met daarin een overzicht van de belangrijkste resultaten van het project. De eindrapportage is aangeboden aan de stadsdelen en de betrokken diensten. De stadsdelen en diensten zijn zelf verantwoordelijk voor de implementatie van de gezamenlijk opgestelde producten. Een vervolg op het SPRH is de Organisatie Bestuurlijk Toezicht. Vanuit OBT is een programma van eisen opgesteld voor de uitvoeringsorganisatie van handhaving. Deze randvoorwaarden zijn opgenomen in *Eindrapport Programma van eisen Organisatie Bestuurlijk Toezicht*. De stadsdelen moeten hier per 1 januari 2013 aan voldoen. Enkele voorwaarden van dergelijke randvoorwaarden zijn:

- Stadsdelen zorgen voor één afdeling waarin de operationele (handhaving openbare ruimte) en specialistische unit (handhaving BWT) zijn ondergebracht. Zij worden ondersteund door een zogenaamde procesfunctionaliteit. Hierin bevinden zich de ondersteuners van de afdeling, zoals de administratieve krachten, maar ook een informatie-analist.
- Stadsdelen werken volgens de principes van programmatisch handhaven.
- Stadsdelen werken volgens de principes van informatiegestuurd handhaven.

De regie-unit Bestuurlijk Toezicht en Handhaven (BTH) houdt de invoering hiervan bij de stadsdelen in de gaten. In het kader van de implementatie informatiegestuurd handhaven faciliteert de regie-unit enkele workshops om voor de stedelijke handhavingsprioriteiten de informatiebehoefte te bepalen.

Invoering pda's

Daarnaast wordt er gewerkt aan de invoering van pda's voor de handhavers openbare ruimte. De verwachting is dat de handhavers hier uiterlijk begin 2013 gebruik van kunnen maken. Deze pda's zijn uitsluitend toegerust om de handhavers te ondersteunen bij het opmaken van processen-verbaal.

Gezamenlijke handhavingscapaciteit

Jaarlijks worden gezamenlijk door de centrale stad en de stadsdelen handhavingsprioriteiten bepaald die voor de gehele stad gelden. Per januari 2013 zijn de stadsdelen verplicht om 20% van hun handhavingscapaciteit in te zetten voor deze gezamenlijke prioriteiten. Over de wijze waarop deze capaciteit zal worden ingezet bestaat nog geen duidelijkheid.

2 Behandeling rapport in de stadsdeelraad

In dit hoofdstuk gaan we na op welke wijze de rapportage van het onderzoek naar handhaving openbare ruimte is behandeld in de stadsdeelraden van de stadsdelen Geuzenveld-Slotermeer, Slotervaart en Zeeburg. Daarbij kijken we of de conclusies en aanbevelingen zijn besproken en of de stadsdeelraad een besluit heeft genomen over de aan het college gerichte aanbevelingen.

2.1 Behandeling in stadsdeelraad Geuzenveld-Slotermeer

Het rapport *Handhaving van de openbare ruimte* van de rekenkamer is niet behandeld in de stadsdeelraad van stadsdeel Geuzenveld-Slotermeer.

2.2 Behandeling in stadsdeelraad Slotervaart

Het rapport *Handhaving van de openbare ruimte* is door de stadsdeelraad van stadsdeel Slotervaart op 16 september 2009 uitgebreid in de raadscommissie behandeld. De stadsdeelraad stelde vragen aan de rekenkamer en aan de portefeuillehouder. De vragen hadden onder meer betrekking op de bedrijfscultuur van de handhavers, het aanschaffen van pda's, het handhaven van afval op straat en het inzetten van een administratief medewerker.¹ Als vervolg op deze behandeling besloot de stadsdeelraad op 30 september 2009 om in te stemmen met de reactie van het dagelijks bestuur op het rapport van de rekenkamer. Tevens moest het dagelijks bestuur in de raadsvergadering van 16 december 2009 rapporten over de concretisering en de voortgang van de uitvoering van de aanbevelingen. Dit laatste besluit is onder andere opgenomen, omdat de rekenkamer in het nawoord had aangegeven dat het dagelijks bestuur weinig concreet aangaf op welke wijze uitvoering zou worden gegeven aan de aanbevelingen.²

Op 8 december 2009 bood het dagelijks bestuur een notitie aan de stadsdeelraad aan, waarin één voor één ingegaan op de wijze waarop het dagelijks bestuur uitvoering wilde geven aan de aanbevelingen van de rekenkamer. Het dagelijks bestuur ging hierbij specifiek in op de aanbevelingen die de rekenkamer voor stadsdeel Slotervaart had opgesteld. Daaruit bleek dat het dagelijks bestuur aandacht had voor twee van de vijf aanbevelingen. Aan de andere drie aanbevelingen werd op een andere manier invulling gegeven.³ Hierna nam de stadsdeelraad op 17 februari 2010 het besluit de notitie over de stand van zaken voor kennisgeving aan te nemen.⁴

¹ Stadsdeel Slotervaart, Raadscommissie III, Verslag 16 september 2009, p.3-6.

² Stadsdeel Slotervaart, Voordracht: Rapport Rekenkamer Stadsdelen Amsterdam 'Handhaving openbare ruimte', 25 augustus 2009, Vergadering deelraad Slotervaart: 30-09-2009 & Besluit, besluitnummer: 2009-08-25-019, 30-09-2009.

³ Stadsdeel Slotervaart, Notitie: 8 december 2009.

⁴ Stadsdeel Slotervaart, Voortgang uitvoering aanbevelingen rapport Rekenkamer Amsterdam *Handhaving openbare ruimte*, Besluitnummer: 2010-01-05-006.

2.3 Behandeling in stadsdeelraad Zeeburg

Het rapport *Handhaving van de openbare ruimte* van de rekenkamer is niet behandeld in de stadsdeelraad van stadsdeel Zeeburg.

2.4 Conclusie

Het rapport *Handhaving van de openbare ruimte* is alleen door de stadsdeelraad van Slotervaart inhoudelijk behandeld en heeft geleid tot een besluit van de stadsdeelraad. De stadsdeelraden van Geuzenveld-Slotermeer en Zeeburg hebben ervoor gekozen het rapport niet inhoudelijk te bespreken en hebben geen besluit genomen naar aanleiding van het rapport.

3 Stand van zaken per aanbeveling

De rekenkamer heeft in haar onderzoek naar handhaving openbare ruimte vier algemene aanbevelingen gedaan, acht aanbevelingen gericht op stadsdeel Geuzenveld-Slotermeer (Nieuw-West), vijf aanbevelingen voor stadsdeel Slotervaart (Nieuw-West) en drie aanbevelingen voor stadsdeel Zeeburg (Oost). In dit hoofdstuk geeft de rekenkamer weer op welke wijze de dagelijks besturen van de stadsdelen Nieuw-West en Oost uitvoering hebben gegeven aan de aanbevelingen. Na iedere aanbeveling volgt een toelichting op basis van de conclusies van het onderzoek uit 2009. Daarna wordt de reactie van het dagelijks bestuur op de aanbeveling gegeven. Vervolgens volgt de conclusie of de aanbeveling niet, gedeeltelijk of volledig is uitgevoerd. De conclusie wordt voorzien van een toelichting.

3.1 Algemene aanbevelingen

3.1.1 Aanbeveling 1a – Algemeen: stel handhavingsdoelen

Stel voor de handhavingsprioriteiten doelen voor de in te zetten capaciteit, te leveren prestaties, naleefdoelen van de doelgroep en te behalen effecten. Sluit hierbij aan bij de voorgestelde methode van het Stedelijk Programma Regelgeving en Handhaving.

Toelichting

Voor een doeltreffende handhaving moeten doelen van beleid en uitvoering in samenhang worden bekeken. In het rapport van 2009 staat een indeling van de doelen in lijn met Stedelijk Programma Regelgeving en Handhaving (zie tabel 1).

Tabel 1 – Omschrijving handhavingsdoelen

Doel	Effectdoelen	Naleefdoelen	Prestatiedoelen	Capaciteitsdoelen
Omschrijving	Het beoogde maatschappelijk effect dat wordt nagestreefd	Mate waarin de doelgroep de regels naleeft	Aantal en soorten acties, aantal uit te voeren controles, aantal toe te passen sancties	Inzet van middelen
Voorbeeld	Een schone, hele en veilige openbare ruimte	80% van de hondenbezitters heeft een opruimmiddel bij zich	Handhavers stellen 5 processen-verbaal op voor het ontbreken van een opruimmiddel	Het stadsdeel zet 200 uur handhavingscapaciteit in op het handhaven van hondenovertreddingen

De rekenkamer constateerde in 2009 dat de formuleringen van de doelstellingen bij handhaving openbare ruimte tekortkomingen vertoonden. Er waren weinig of geen effect-, naleef- en prestatiedoelen opgesteld en de stadsdelen stuurden op grond van capaciteitsdoelen.

Reacties stadsdelen in 2009

De toenmalige stadsdelen Geuzenveld-Slotermeer en Slotervaart onderschreven de noodzaak om de doelen beter te formuleren. Stadsdeel Zeeburg was het eens met de rekenkamer dat het verder optimaliseren van het gebruik van effect-, naleef-, prestatie-, en capaciteitsdoelen een toegevoegde waarde heeft.

Stand van zaken november 2012 (Nieuw-West)

Conclusie: De aanbeveling is niet (volledig) uitgevoerd, maar er is wel een ambitie om de handhavingsdoelen te verbeteren.

Stadsdeel Nieuw-West heeft doelen gesteld voor de te behalen effecten in de openbare ruimte en voor de beoogde capaciteitsinzet. Het ontbreekt in stadsdeel Nieuw-West aan doelen voor het naleefgedrag en de prestaties van de handhaving openbare ruimte.

Het handhavingsprogramma 2011-2014 van stadsdeel Nieuw-West bevat de handhavingsprioriteiten en het resultaat dat beoogd wordt met handhaving openbare ruimte. Een voorbeeld van een beoogd resultaat voor handhaving afvalstoffen is: "bijdrage leveren aan een zichtbaar schoner stadsdeel" en "betere naleving van de afvalstoffenverordening".⁵ Een ander voorbeeld van een beoogd resultaat voor handhaving van auto- en fietswrakken is "het stadsdeel zoveel mogelijk vrij maken van auto- en fietswrakken".⁶ In het uitvoeringsplan van de afdeling Veiligheid en Handhaving gaat het stadsdeel concreter in op de taken van de handhaving openbare ruimte. Het uitvoeringsplan geeft weer welke activiteiten de handhavers uitvoeren en hoeveel capaciteit er op een bepaalde handhavingstaak wordt ingezet. Zo staat er bijvoorbeeld voor handhaving van de afvalstoffenverordening dat "de inzet gericht is op het tegengaan van vervuiling op straat en in natuurgebieden: 50% van de beschikbare tijd (9.450 uur)".⁷ De doelen voor de beoogde resultaten en de activiteiten van de handhavers zijn nog onvoldoende meetbaar geformuleerd. Het stadsdeel zal de doelen in het uitvoeringsprogramma 2013 zoveel mogelijk meetbaar formuleren. Het stadsdeel wil ook de komende jaren blijven werken aan het verbeteren van de doelen. Het stadsdeel is niet van plan om concrete doelen te stellen voor het aantal op te maken processen-verbaal. Wel zal het stadsdeel in het uitvoeringsprogramma 2013 prestatiedoelen, zoals 'minder waarschuwen, meer processen-verbaal'. Het stadsdeel wil voor de handhavingsprioriteiten een analyse maken van het naleefgedrag. Deze analyse kan het stadsdeel in staat stellen ook doelen te bepalen voor het beoogde naleefgedrag.

⁵ Stadsdeel Nieuw-West, Handhavingsprogramma 2011-2014, 2 augustus 2011, p. 19.

⁶ Stadsdeel Nieuw-West, Handhavingsprogramma 2011-2014, 2 augustus 2011, p. 23.

⁷ Stadsdeel Nieuw-West, Uitvoeringsplan afdeling Veiligheid & Handhaving 2012, p.13.

Stand van zaken november 2012 (Oost)

Conclusie: De aanbeveling is niet uitgevoerd en stadsdeel Oost lijkt ook niet overtuigd van nut en noodzaak.

Stadsdeel Oost heeft aandacht voor het beoogde effect in de openbare ruimte waar handhaving een bijdrage aan levert. Daarnaast stelt stadsdeel Oost capaciteitsdoelen voor de handhaving. Het ontbreekt in stadsdeel Oost aan doelen voor het naleefgedrag en de prestaties van de handhaving openbare ruimte.

Stadsdeel Oost geeft in het handhavingsprogramma 2011-2014 het beoogd resultaat van handhaving openbare ruimte weer als “een goed onderhouden en schoon stadsdeel”.⁸ Hierbij wordt niet specifiek ingegaan op de handhavingstaken die hieruit voortvloeien. Voor de gestelde prioriteiten wordt wel de beoogde capaciteitsinzet van de handhavers bepaald.

Volgens stadsdeel Oost is het moeilijk te bepalen of de doelen die gesteld worden ook daadwerkelijk behaald worden door de activiteiten die de handhavers openbare ruimte uitvoeren. Het stadsdeel geeft aan dat de inventarisatie van de informatiebehoefte door de regie-unit BTH om informatiegestuurd handhaven bij de stadsdelen mogelijk te maken, mogelijk kan bijdragen aan de verbetering van de meetbaarheid van doelen, al is dit niet direct het doel van het project. De rekenkamer wil hier benadrukken dat de stadsdelen zelf verantwoordelijk zijn voor de implementatie van het informatiegestuurd handhaven en het bepalen van de doelen.

3.1.2 Aanbeveling 1b - Algemeen: gegevensregistratie op orde

Zorg voor een aansluitende gegevensregistratie zodat periodieke controle over de realisatie van de prioritaire doelen mogelijk is.

Toelichting

Om te kunnen bepalen of de uitvoering van de handhaving openbare ruimte doeltreffend is, is het van belang te stellen en te zorgen voor een gegevensregistratie die het mogelijk maakt om te meten of de doelen gerealiseerd worden. Voor handhaving openbare ruimte betekent dit dat de stadsdelen niet alleen meerdere doelen moeten stellen, maar ook meerdere gegevens moeten registreren. Aan de hand van een enkel meetmoment is nog niet te bepalen of de handhaving effectief is, daarvoor is het noodzakelijk op meerdere momenten vergelijkingen te maken, zodat mogelijk een trend waarneembaar wordt.

De rekenkamer constateerde dat de stadsdelen Slotervaart en Zeeburg over voldoende gegevens beschikte voor de geleverde prestaties. Stadsdeel Slotervaart registreerde daarnaast ook gegevens over de beoogde en werkelijke capaciteitsinzet. Stadsdeel Zeeburg beschikte over gegevens die inzicht gaven in de behaalde effecten in de openbare ruimte. In stadsdeel Geuzenveld-Slotermeer was de registratie van gegevens met betrekking tot alle doelen onder maat.

⁸ Stadsdeel Oost, Handhavingsprogramma 2011 - 2014 - Uitvoeringsprogramma 2011, 15 mei 2011, p. 10.

Reacties stadsdelen in 2009

De stadsdelen Geuzenveld-Slotermeer en Slotervaart gaven aan de aanbeveling over te nemen en meer aandacht te schenken aan registratie, evaluatie en effectmeting. Stadsdeel Zeeburg zag een uitdaging in het vinden van een balans tussen registreren en uitvoeren op straat. Het stadsdeel verwijst in dit verband naar het project 'Effect-monitoring' van het Stedelijk Programma Regelgeving en Handhaving (SPRH). Doel van dit project was de ontwikkeling van een methodiek voor effectmeting en monitoring. Het stadsdeel wil de resultaten van dit project af wachten, alvorens het stadsdeel zelf actie onderneemt.

Stand van zaken november 2012 (Nieuw-West)

Conclusie: De aanbeveling is uitgevoerd.

Het stadsdeel registreert gegevens over de prestaties van de handhavers en houdt bij aan welke taken de handhavers hun tijd besteed hebben. Volgens het stadsdeel zijn er bij de urenregistratie van de handhavers nog verbeteringen mogelijk.

Over de prestaties van de handhavers registreert stadsdeel Nieuw-West het aantal uitgeschreven processen-verbaal (per soort overtreding), het aantal bestuurlijke procedures, het aantal verwijderde wrakken en het aantal nagelopen meldingen. Dit blijkt uit de Informatierapportage van de Directie Wijkzaken van het eerste kwartaal 2012 en uit het gesprek dat de rekenkamer bij het stadsdeel heeft gevoerd. Daarnaast is het stadsdeel in staat om te bepalen of de werkelijke en beoogde capaciteitsinzet op elkaar aansluiten. Om dit verder te verbeteren wordt begin 2013 een nieuw tijdregistratiesysteem geïmplementeerd. De handhavers kunnen dan meer gedetailleerd aangeven waaraan zij hun tijd besteed hebben (ook als zij onderweg tegen onverwachte zaken aanlopen).

De bedoeling is dat de handhavers openbare ruimte in Amsterdam kunnen worden aangestuurd op basis van informatiegestuurd handhaven. Om dit op een goede manier vorm te geven is meer informatie nodig dan de gegevens die het stadsdeel op dit moment registreert. Hiervoor moet de stadsdelen bepalen welke informatie noodzakelijk is om informatiegestuurd handhaven vorm te geven. Vervolgens moet het stadsdeel organiseren dat zij over de benodigde informatie kan beschikken en de noodzakelijke analyses uit te voeren.

Stand van zaken november 2012 (Oost)

Conclusie: De aanbeveling is nog niet volledig uitgevoerd, het stadsdeel is recent gestart met de registratie van de bestede uren van de handhavers.

Het stadsdeel registreert gegevens over de prestaties van de handhavers en houdt sinds september 2012 bij aan welke taken de handhavers hun tijd besteed hebben. Uit de reactie op het informatieverzoek van de rekenkamer blijkt dat stadsdeel Oost op het gebied van de prestaties van de handhavers openbare ruimte in staat is te rapporteren over het aantal constatering, waarschuwingen, het aantal processen-verbaal (per soort overtreding) en het aantal verwijderde fietswrakken.⁹ De rapportages over de kwaliteit van de openbare ruimte die in stadsdeel Zeeburg werden

⁹ Stadsdeel Oost, Informatie uit BOA-registratiesysteem, augustus 2012, voor intern gebruik.

opgesteld, worden niet meer gemaakt. Sinds september 2012 schrijven de handhavers openbare ruimte tijd en zou het op termijn mogelijk worden om de beoogde en werkelijke capaciteitsinzet te vergelijken.

De bedoeling is dat de handhavers openbare ruimte in Amsterdam kunnen worden aangestuurd op basis van informatiegestuurd handhaven. Om dit op een goede manier vorm te geven is meer informatie nodig dan de gegevens die het stadsdeel op dit moment registreert. Hiervoor moet de stadsdelen bepalen welke informatie noodzakelijk is om informatiegestuurd handhaven vorm te geven. Vervolgens moet het stadsdeel organiseren dat zij over de benodigde informatie kan beschikken en de noodzakelijke analyses uit te voeren.

3.1.3 Aanbeveling 1c - Algemeen: rapporteer over realisatie doelen

Rapporteer over de realisatie van de prioritaire doelen in samenhang over een langere periode, wat tot aanpassing van de uitvoering kan leiden of eventueel tot bijstelling van de bestuurlijke ambities.

Toelichting

De stadsdelen rapporteerden weinig tot geen gegevens over handhaving openbare ruimte aan het dagelijks bestuur en aan de stadsdeelraad. Om te bepalen of handhaving openbare ruimte de gewenste effecten oplevert en of bijsturing noodzakelijk is, is het nodig dat bestuur en stadsdeelraad geïnformeerd wordt over de voortgang. Geen van de drie stadsdelen gaven in reguliere periodieke rapportages inzicht in de behaalde effecten, prestaties en capaciteitsinzet van de handhaving openbare ruimte. In de rapportages zouden de gegevens over meerdere periodes moeten worden weergegeven zodat het mogelijk wordt om inzicht te krijgen in de bijdrage van handhaving en het realiseren van de handhavingsdoelen.

Reacties stadsdelen 2009

De stadsdelen reageerden in 2009 niet op de aanbeveling om te rapporteren over de resultaten van de handhaving en om daarbij de resultaten over een langere periode te betrekken.

Stand van zaken november 2012 (Nieuw-West)

Conclusie: De aanbeveling is niet uitgevoerd.

De Directie Wijkzaken informeert het bestuur van stadsdeel Nieuw-West ieder kwartaal in een zogenaamde *Informatierapportage* over de prestaties van de handhavers openbare ruimte: het aantal afgegeven processen-verbaal per soort overtreding, het aantal gestarte bestuursrechtelijke procedures gericht op het verwijderen van voertuigen en het aantal verwijderde wrakken.¹⁰ Het stadsdeel geeft deze gegevens per gebied weer. De *Informatierapportage* geeft geen inzicht in de realisatie van de doelen voor handhaving (het grotendeels ontbreken van handhavingsdoelen maakt dit ook moeilijk). Ook verstrekt de *Informatierapportage* geen inzicht in de resultaten over een langere periode. Voor een langere termijnanalyse moeten de kwartaalrapportage worden vergeleken. Naast deze *Informatierapportage* worden geen rapportages aan het

¹⁰ Stadsdeel Nieuw-West, Directie wijkzaken, Informatierapportage: 1^e kwartaal 2012, p.76-78.

bestuur of de stadsdeelraad opgesteld. Op verzoek van het bestuur of de stadsdeelraad wordt wel informatie verstrekt op basis van gegevens uit het registratiesysteem. Het stadsdeel stelt geen overkoepelende analyse op, op basis waarvan noodzakelijke aanpassingen in de uitvoering of bijstelling van de bestuurlijke ambities kunnen worden gedaan. Deze analyse wordt ambtelijk wel uitgevoerd bij het opstellen van het jaarlijkse uitvoeringsprogramma, maar daarover wordt niet gerapporteerd.

Stand van zaken november 2012 (Oost)

Conclusie: De aanbeveling is niet uitgevoerd.

De afdeling Handhaving Openbare Ruimte en Veiligheid van stadsdeel Oost stelt geen periodieke rapportages op voor het bestuur of de stadsdeelraad over de realisatie van de doelen (het grotendeels ontbreken van handhavingsdoelen maakt dit ook moeilijk). Over de kwaliteit van de openbare ruimte ontvangt het bestuur en stadsdeelraad twee maal per jaar een rapportage. De *Kwaliteitsrapportage Openbare Ruimte* geeft per gebied inzicht in de staat van de openbare ruimte. In deze rapportage worden ook prestaties van de handhavers voor afvalovertredingen meegenomen in relatie tot de vervuiling van de omgeving naast de container. Andere voor handhaving belangrijke thema's uit de rapportage zijn: zwerfvuil, graffiti/wildplak en uitwerpselen. De overige prestaties van de handhavers openbare ruimte staan niet in deze rapportage, zoals parkeerovertredingen, verwijderen van fiets- en autowrakken. Op verzoek van het bestuur of de stadsdeelraad worden aanvullende gegevens aangeleverd. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de gegevens uit het BOA-registratiesysteem. Er wordt geen overkoepelende langetermijn analyses opgesteld die kunnen leiden tot aanpassingen in de uitvoering of tot bijstelling van de bestuurlijke ambities.

Volgens het stadsdeel is er door de *Kwaliteitsrapportage openbare ruimte* en de wekelijkse afstemming tussen handhaving en afvalinzameling een vrij goed beeld ontstaan over de staat van de openbare ruimte in het stadsdeel. Het stadsdeel maakt hiervan gebruik bij het bepalen van de handhavingssinzet.

3.1.4 Aanbeveling 2 - Algemeen: analyse naleefgedrag

Maak voor de handhavingssprioriteiten een analyse van het naleefgedrag van de doelgroep door gebruik te maken van de "Tafel van Elf". Hiermee kan bepaald worden welke handhavingssinstrumenten het beste kunnen worden ingezet om het beoogde naleefgedrag te realiseren. Start met de analyse van het naleefgedrag voor de belangrijkste prioriteiten.

Toelichting

De rekenkamer gaf in de conclusie van juni 2009 aan dat het voor het bepalen van de meest effectieve handhavingssmethode, van belang is een analyse te maken van het naleefgedrag van de doelgroep. Handhaving richt zich met name op het beïnvloeden van gedrag van de doelgroep. Pas als het inzicht in het gedrag van de doelgroep bestaat, kan de meest effectieve bijdrage van handhaving duidelijk worden. De rekenkamer vond dat een analyse van het naleefgedrag alleen noodzakelijk was voor de handhavingstaken, waaraan de stadsdelen prioriteit geven.

Reacties stadsdelen 2009

De dagelijks besturen van de stadsdelen Geuzenveld-Slotermeer en Slotervaart gaven in hun reactie aan deze aanbeveling over te nemen. Het dagelijks bestuur van stadsdeel Zeeburg had in de reactie geen aandacht voor deze aanbeveling.

Stand van zaken november 2012 (Nieuw-West)

Conclusie: De aanbeveling is (nog) niet uitgevoerd, maar het stadsdeel toont wel de ambitie om voor het uitvoeringsprogramma 2013 analyses van het naleefgedrag op te stellen.

Stadsdeel Nieuw-West heeft (nog) geen analyse van het naleefgedrag voor de handhavingsprioriteiten gemaakt. Het stadsdeel onderschrijft wel het belang van een onderzoek naar doelgroepen op basis van de 'Tafel van Elf'. Het stadsdeel besteedt bij het opstellen van het uitvoeringsprogramma 2013 aandacht aan de analyse van het naleefgedrag voor een aantal handhavingsprioriteiten.

In samenwerking met andere stadsdelen wordt deze analyse gemaakt voor de stedelijke prioriteiten van het stedelijke handhavingsprogramma. Stadsdeel Nieuw-West levert daaraan een actieve bijdrage. Een analyse van het naleefgedrag is nodig, zodat de stadsdelen zicht krijgen op de bestaande situatie omtrent de naleving van wet- en regelgeving in het stadsdeel. Dit inzicht maakt het voor de stadsdelen eenvoudiger om doelen te stellen voor handhaving openbare ruimte. Vervolgens kan bekeken worden of deze inzet voldoende effectief is, of dat bijsturing noodzakelijk is.

Stand van zaken november 2012 (Oost)

Conclusie: De aanbeveling is niet uitgevoerd.

Stadsdeel Oost heeft geen analyse van het naleefgedrag voor de handhavingsprioriteiten gemaakt. Ook heeft het stadsdeel geen gebruik gemaakt van de "Tafel van Elf". Het stadsdeel besteedt wel aandacht aan communicatie bij handhaving en er vindt gedurende de uitvoering wel een afweging plaats van de interventiesoorten. De medewerker van het stadsdeel geeft aan dat het voor de effectiviteit van handhaving wel beter zijn zou zijn als hier structureel meer aandacht voor zou zijn. De verwachting van het stadsdeel is dat met de ontwikkeling van het informatiegestuurd handhaven het naleefgedrag beter in beeld gebracht kan worden. Een analyse van het naleefgedrag is nodig, zodat de stadsdelen zicht krijgen op de bestaande situatie omtrent de naleving van wet- en regelgeving in het stadsdeel. Dit inzicht maakt het voor de stadsdelen eenvoudiger om doelen te stellen voor handhaving openbare ruimte. Vervolgens kan bekeken worden of deze inzet voldoende effectief is, of dat bijsturing noodzakelijk is.

3.1.5 Aanbeveling 3 - Algemeen: werkprocedures

Stel werkprocedures op voor de taken van de handhavers openbare ruimte. Houd daarbij rekening met de vastgestelde toezicht- en sanctiestrategieën. Besteed aandacht aan de taken en verantwoordelijkheden.

Toelichting

Volgens de rekenkamer zorgen werkprocedures bij handhaving openbare ruimte voor een eenduidige werkwijze. Dit draagt ook bij aan duidelijkheid over de taken en verantwoordelijkheden. Werkprocedures horen ook in te gaan op de naleef-, toezicht-, sanctie- en gedoogstrategie en de interne en externe afstemming.¹¹ De rekenkamer constateerde dat alleen stadsdeel Slotervaart werkprocedures voor handhaving openbare ruimte had opgesteld. De kwaliteit van deze werkprocedures kon nog worden verbeterd. Stadsdeel Geuzenveld-Slotermeer en stadsdeel Zeeburg hadden helemaal geen werkprocedures voor de handhaving openbare ruimte vastgesteld.

Reacties stadsdelen juni 2009

Het dagelijks bestuur van stadsdeel Geuzenveld-Slotermeer liet de opvolging van deze aanbeveling afhangen van het besluit dat zou worden genomen over het wel of niet continueren van de samenwerking met Milieu-West. Het dagelijks bestuur van stadsdeel Slotervaart gaf aan reeds te beschikken over werkprocedures en dat zou worden nagegaan op welke punten de werkprocedures moesten worden geactualiseerd. Stadsdeel Zeeburg liet in de bestuurlijke reactie weten voor de toezichthouders de belangrijkste werkprocedures te zullen herijken.

Stand van zaken november 2012 (Nieuw-West)

Conclusie: De aanbeveling is niet opgevolgd.

Stadsdeel Nieuw-West heeft de werkprocedures niet aangepast. Zoals in het eindrapport uit 2010 van het Stedelijk Programma Regelgeving en Handhaving is vermeld behoren werkprocedures in te gaan op de naleef-, toezicht-, sanctie- en gedoogstrategie en de interne en externe afstemming. De handhavers openbare ruimte werken met sanctiestrategieën zoals deze gezamenlijk met alle stadsdelen voor handhaving zijn vastgesteld. Daarnaast zijn de handhavers verplicht te houden aan de BOA voorschriften, zoals vastgelegd in de wet. In de sanctiestrategieën is geen aandacht voor gedoogsituaties en wordt ook onvoldoende ingegaan op taken en verantwoordelijkheden alsmede interne en externe afstemming.

Stand van zaken november 2012 (Oost)

Conclusie: De aanbeveling is niet opgevolgd.

Stadsdeel Oost werkt niet met werkprocedures voor de handhavers openbare ruimte. Zoals in het eindrapport uit 2010 van het Stedelijk Programma Regelgeving en Handhaving is vermeld behoren werkprocedures in te gaan op de naleef-, toezicht-, sanctie- en gedoogstrategie en de interne en externe afstemming. De handhavers openbare ruimte werken met sanctiestrategieën zoals deze gezamenlijk met alle

¹¹ Gemeente Amsterdam, Stedelijk Programma Regelgeving en Handhaving, Eindrapport, april 2010. Ook opgenomen in onderzoeksrapport Rekenkamer Stadsdelen Amsterdam, *Handhaving openbare ruimte*, bijlage 5.

stadsdelen voor handhaving zijn vastgesteld. Daarnaast zijn de handhavers verplicht te houden aan de BOA voorschriften, zoals vastgelegd in de wet. Stadsdeel Oost heeft geen aparte werkprocedures opgesteld. In de sanctiestrategieën is geen aandacht voor gedoogsituaties en wordt ook onvoldoende ingegaan op taken en verantwoordelijkheden alsmede interne en externe afstemming.

3.1.6 Aanbeveling 4 - Algemeen: handhavingsprogramma

Stel een handhavingsprogramma op conform het meest recente Model Handhavingsprogramma van Stedelijk Programma Regelgeving en Handhaving. Zorg er daarbij voor dat de principes zoals verwoord in dit model bekend zijn en worden gedragen binnen het stadsdeel.

Toelichting

De handhavingsprogramma's van de stadsdelen voldeden niet aan alle kenmerken die de stadsdelen hiervoor zelf hadden gesteld. De rekenkamer was van mening dat de handhavingsprogramma's vooral op de volgende punten tekortschoten:

- Aandacht voor de verschillende beleidsdoelen waar handhaving een bijdrage aan levert ontbreekt;
- Risico-analyse en prioriteitenstelling sluiten onvoldoende op elkaar aan;
- Onvoldoende aandacht voor samenwerking met andere partijen;
- Geen analyse van het naleefgedrag van de doelgroep, waardoor doelen voor het beoogde naleefgedrag ontbreken.

Reacties stadsdelen in 2009

Stadsdeel Geuzenveld-Slotermeer gaf in haar reactie aan het handhavingsprogramma te evalueren en te bespreken met de stadsdeelraad. Het stadsdeel zou voor 2010-2011 een nieuw handhavingsprogramma opstellen. Stadsdeel Slotervaart maakte reeds gebruik van het Model Handhavingsprogramma van het SPRH. Het stadsdeel zou er daarnaast zorg voor dragen dat de principes, zoals omschreven in het handhavingsprogramma, bekend zijn en binnen het stadsdeel 'gedragen' worden. Stadsdeel Zeeburg heeft niet gereageerd op deze aanbeveling.

Stand van zaken november 2012 (Nieuw-West)

Conclusie: De aanbeveling is gedeeltelijk opgevolgd. De volgende onderdelen komen in het handhavingsprogramma nog onvoldoende naar voren:

- op welke manier de gekozen prioriteiten voortvloeien uit de risico-analyse;
- een analyse van het naleefgedrag.

Het stadsdeel heeft bij het opstellen van het *Handhavingsprogramma 2011-2014* gebruik gemaakt van het model handhavingsprogramma dat is opgesteld door het Stedelijk Programma Regelgeving en Handhaving. Het handhavingsprogramma en het daarop geïnspireerde uitvoeringsprogramma zijn mede in overleg met de teamleiders handhaving openbare ruimte tot stand gekomen.

Het handhavingsprogramma 2011-2014 van stadsdeel Nieuw-West besteedt aandacht aan de bijdrage van de handhavers openbare ruimte aan de verschillende beleidsdoelen. Zo staat in het handhavingsprogramma dat handhaving bijdraagt aan het

bewerkstelligen van een schone, hele en veilige woonomgeving.¹² Het stadsdeel voert een risico-analyse uit, op basis daarvan zijn de prioriteiten bepaald. Het stadsdeel maakt dit in het handhavingsprogramma niet inzichtelijk. Het stadsdeel heeft in het handhavingsprogramma geen specifieke aandacht voor de samenwerking met de verschillende samenwerkingspartners. In het uitvoeringsprogramma 2013 zal wel aandacht zijn voor de zogenaamde Buurtveiligheidsteams waarin het stadsdeel samenwerkt met politie, toezichthouders, bewoners, ondernemers, wijkcoördinatoren en woningbouwverenigingen om problemen in de buurt aan te pakken. In het *Jaarplan 2011* van de afdeling Veiligheid en Handhaving wordt wel een overzicht gegeven van de partijen waarmee moet worden samengewerkt¹³, maar het stadsdeel heeft geen aandacht voor de wijze waarop die samenwerking vorm krijgt. Zoals bij aanbeveling 2 al naar voren is gekomen, heeft stadsdeel Nieuw-West nog geen analyse van het naleefgedrag voor de handhavingsprioriteiten uitgevoerd.

Stand van zaken november 2012 (Oost)

Conclusie: De aanbeveling is gedeeltelijk opgevolgd. De volgende onderdelen komen in het handhavingsprogramma nog onvoldoende naar voren:

- de wijze van samenwerking met andere partijen;
- een analyse van het naleefgedrag.

Stadsdeel Oost heeft voor de periode 2011 – 2014 een handhavingsprogramma opgesteld. In dit handhavingsprogramma besteedt het stadsdeel aandacht aan de doelen waar handhaving een bijdrage aan levert; ook wordt uitgebreid aandacht besteed aan de risico-analyse en prioriteitstelling. Wat volgens de rekenkamer ontbreekt in het handhavingsprogramma is de aandacht voor samenwerking en een analyse van het naleefgedrag van de doelgroep, zoals ook bij aanbeveling 2 aan de orde is gekomen.

3.2 Stadsdeel Geuzenveld-Slotermeer

De rekenkamer deed in juni 2009 in totaal acht aanbevelingen die betrekking hadden op stadsdeel Geuzenveld-Slotermeer. Hiervan waren vijf aanbevelingen specifiek gericht aan het stadsdeel en drie aanbevelingen waren gericht aan het samenwerkingsverband Milieu-West dat de handhaving openbare ruimte in opdracht van stadsdeel Geuzenveld-Slotermeer uitvoerde. De samenwerking met Milieu-West is na het onderzoek van de rekenkamer beëindigd. Hieronder wordt dan ook ingegaan op de aanbevelingen voor zover deze nog van toepassing zijn op de huidige situatie of wanneer deze volgens de rekenkamer om een andere reden nog relevant zijn.

¹² Stadsdeel Nieuw-West, Handhavingsprogramma 2011-2014: Handhavingskader stadsdeel Nieuw-West, 2 augustus 2011, p. 17.

¹³ Stadsdeel Nieuw-West, Jaarplan 2011 afdeling Veiligheid en Handhaving, p. 35.

3.2.1 Aanbeveling 5 – Geuzenveld-Slotermeer: heroverweeg positie Milieu West

Heroverweeg de opdrachtgever en opdrachtnemer rol bij de handhaving openbare ruimte.

Toelichting

De handhaving openbare ruimte werd in stadsdeel Geuzenveld-Slotermeer uitgevoerd door Milieu West. Milieu West was een samenwerkingsverband tussen de stadsdelen Bos en Lommer, Geuzenveld-Slotermeer, Westpoort en dienst Stadstoezicht. Stadsdeel Geuzenveld-Slotermeer was de opdrachtgever en de dienst Stadstoezicht opdrachtnemer. Bij de start van dit samenwerkingsverband waren enkele doelstellingen geformuleerd, zoals verbeteren van de efficiency, aansturing en integriteit. Deze doelstellingen waren in 2009 nog niet gerealiseerd. Daarnaast was het onduidelijk of de beoogde kwaliteitsverbetering van de handhaving gerealiseerd was. De verbreding van de kennis van de medewerkers en meer uniformiteit in de handhaving waren wel gerealiseerd.

Milieu West bleek niet in staat om een goede gegevensregistratie op te zetten. Milieu West kon geen gegevens leveren aan de rekenkamer en ook de tussentijdse rapportages aan het stadsdelen waren van onvoldoende kwaliteit.

Het realiseren van een integrale handhaving was in stadsdeel Geuzenveld-Slotermeer nog onvoldoende ontwikkeld. De samenwerking met Afvalservice West en de toezichthouders van het stadsdeel was nog onvoldoende.

Reacties stadsdelen juni 2009

Het dagelijks bestuur gaf aan de samenwerking met Milieu West te gaan heroverwegen. Hierbij speelden de tegenvallende resultaten van Milieu West, zoals deze uit het onderzoek van de rekenkamer naar voren kwamen een rol, maar ook de op handen zijnde fusie van de stadsdelen.

Stand van zaken november 2012 (Nieuw-West)

Conclusie: De aanbeveling is uitgevoerd.

De samenwerking tussen stadsdeel Geuzenveld-Slotermeer en Milieu West is in 2010 beëindigd. Het stadsdeel draagt hiervoor twee redenen aan. De eerste is dat het stadsdeel niet tevreden was over het samenwerkingsverband en de tweede is dat er door de fusie van de stadsdelen een nieuwe situatie ontstond. Stadsdeel Nieuw-West heeft nu een eigen team handhaving openbare ruimte in dienst.

3.2.2 Aanbeveling 6 – Geuzenveld-Slotermeer: realistische doelen

Stel realistische doelen voor handhaving openbare ruimte, gezien de beschikbare capaciteit (budget) en de mogelijkheden van Milieu West.

Toelichting

Tussen stadsdeel Geuzenveld-Slotermeer en Milieu-West bestond de afspraak dat Milieu West jaarlijks 7.125 uur aan handhavers openbare ruimte in het stadsdeel inzette. De werktijden van de handhavers openbare ruimte beperkten zich van maandag tot en met vrijdag, van 07.00 tot 16:00. De rekenkamer constateerde dat in Geuzenveld-Slotermeer in 2008 het minste aantal handhavers openbare ruimte

werkten (5fte). Het aantal processen-verbaal per handhaver was laag (43 per fte). Dat was overigens wel vergelijkbaar met de prestaties per handhaver in Slotervaart (36 per fte), maar veel lager dan die van Zeeburg (165 per fte).

Reacties stadsdeel 2009

Het stadsdeel vond dat de doelen inderdaad realistisch moesten zijn, maar dat deze ook in lijn moesten liggen met de gemaakte afspraken met Milieu West. Het stadsdeel gaf aan dat zij daarover in overleg waren met Milieu West.

Stand van zaken november 2012 (Nieuw-West)

Conclusie: De aanbeveling is niet meer van toepassing.
--

Het samenwerkingsverband met Milieu-West is opgeheven.

3.2.3 Aanbeveling 7 - Geuzenveld-Slotermeer: meer fte

Overweeg of er meer budget beschikbaar moet worden gesteld om het aantal handhavers openbare ruimte te vergroten.

Toelichting

Tussen stadsdeel Geuzenveld-Slotermeer en Milieu-West bestond de afspraak dat Milieu West jaarlijks 7.125 uur aan handhavers openbare ruimte in het stadsdeel inzette. De werktijden van de handhavers openbare ruimte beperkten zich van maandag tot en met vrijdag, van 07.00 tot 16:00. De rekenkamer constateerde dat in Geuzenveld-Slotermeer in 2008 het minste aantal handhavers openbare ruimte werkten (5fte). Het aantal processen-verbaal per handhaver was laag (43 per fte). Dat was overigens wel vergelijkbaar met de prestaties per handhaver in Slotervaart (36 per fte), maar veel lager dan die van Zeeburg (165 per fte).

Reactie stadsdeel 2009

Het stadsdeel realiseerde zich dat de capaciteit voor handhaving beperkt was. Het stadsdeel wilde met de fusie bekijken of bekijken of extra inzet gewenst en benodigd was.

Stand van zaken november 2012 (Nieuw-West)

Conclusie: de aanbeveling is gedeeltelijk uitgevoerd. Het aantal fte handhavers is uitgebreid, echter het areaal en de taken zijn ook toegenomen. Hiermee is geen rekening gehouden.
--

Deze aanbeveling had uitsluitend betrekking op stadsdeel Geuzenveld-Slotermeer en niet op stadsdeel Slotervaart. Aangezien we niet kunnen constateren of het aantal handhavers voor stadsdeel Geuzenveld-Slotermeer is toegenomen, kijken we hier naar de situatie in stadsdeel Nieuw-West vanaf het moment van de fusie. Uit gegevens van stadsdeel Nieuw-West blijkt dat het aantal handhavers openbare ruimte met de fusie van de drie stadsdelen is toegenomen. In 2010 had stadsdeel Nieuw-West 12 fte handhavers openbare ruimte in dienst, in 2012 is dat 18 fte. De taken van de handhavers openbare ruimte zijn in de laatste jaren ook zijn toegenomen, zo mogen de handhavers nu ook controleren op fout parkeren en is het gebied voor blauwe

zone parkeren in het stadsdeel uitgebreid. Hiervoor is het aantal handhavers niet gecompenseerd. In verhouding tot de meeste stadsdelen, de problematiek en de omvang van het stadsdeel heeft stadsdeel Nieuw-West minder handhavers openbare ruimte in dienst.¹⁴

3.2.4 Aanbeveling 8 - Geuzenveld-Slotermeer: werktijden op straat

Overweeg of tijden waarop de handhavers openbare ruimte op straat aanwezig zijn verruimd moeten worden.

Toelichting

De werktijden van de handhavers openbare ruimte beperkten zich in stadsdeel Geuzenveld-Slotermeer van maandag tot en met vrijdag, van 07:00 tot 16:00. Er waren dus geen handhavers in de avonduren of in het weekend aanwezig in het stadsdeel.

Reactie stadsdeel juni 2009

Het stadsdeel onderzocht of geschoven kon worden binnen het budget van Milieu West om af en toe ook inzet in de avonden en de weekenden te kunnen inkopen. Het stadsdeel onderschreef de noodzaak hiertoe.

Stand van zaken november 2012 (Nieuw-West)

Conclusie: De aanbeveling is uitgevoerd.

Deze aanbeveling had uitsluitend betrekking op stadsdeel Geuzenveld-Slotermeer en niet op stadsdeel Slotervaart. Aangezien we niet kunnen constateren of het aantal handhavers voor stadsdeel Geuzenveld-Slotermeer is toegenomen, kijken we hier naar de situatie in stadsdeel Nieuw-West vanaf het moment van de fusie. In stadsdeel Nieuw-West wordt ook in de avonduren en in het weekend gehandhaafd. Van maandag tot en met vrijdag is er een inzet van 07:30 tot 23:30 uur en in het weekend van 09:30 - 18:00.

3.2.5 Aanbeveling 9 - Geuzenveld-Slotermeer: integrale handhaving

Maak de organisatie van handhaving integraler. Zorg voor meer samenwerking tussen de bij handhaving betrokken partijen. Dit geldt voor zowel de interne organisatie van het stadsdeel als de taken die op afstand zijn geplaatst zoals Milieu West en Afvalservice West.

Toelichting

Integraal handhaven was in het stadsdeel nog onvoldoende ingebed in de organisatie. In het stadsdeel ontbrak de samenhang tussen de bij toezicht en handhaving betrokken partijen. Ook was er weinig samenwerking tussen de bouwinspecteurs en de handhavers openbare ruimte. Geuzenveld-Slotermeer had zowel de handhaving openbare ruimte als de reiniging buiten de stadsdeelorganisatie geplaatst. De rekenkamer constateerde dat ook de rol van het stadsdeel bij de samenwerking tussen deze partijen beperkt was.

¹⁴ Gemeente Amsterdam, Bureau Onderzoek en Statistiek, Inventarisatie Handhavers Amsterdam, update 2012, 8 oktober 2012, p 8.

Reactie stadsdeel juni 2009

Het stadsdeel had reeds een proces in gang gezet om handhaving integraal te maken. Het stadsdeel wilde dit voortzetten. De manier waarop het stadsdeel de integrale handhaving ging invullen, was afhankelijk van de fusie.

Stand van zaken november 2012

Conclusie: De aanbeveling is uitgevoerd.

In stadsdeel Nieuw-West bestaat één afdeling met handhavers openbare ruimte, de inspecteurs bouw- en woningtoezicht en het team veiligheid. De teamleiders hebben regulier overleg, waardoor de samenwerking gestimuleerd en geïntensiveerd wordt. Het team inspectie bestaat uit het team 'gebruik' en het team 'realisatie'. De handhaving openbare ruimte werkt vooral met het team 'gebruik' samen. Evenementen worden gezamenlijk gecontroleerd en ook bij brandveiligheidscontroles, exploitatie- en milieucontroles wordt waar nodig de samenwerking gezocht en een gezamenlijke controle uitgevoerd.

De samenwerking op het terrein van handhaving en veiligheid is vorm gegeven in buurtveiligheidsteams. In deze teams werken politie, toezichthouders, handhavers en de woningbouwvereniging samen om de problemen op het gebied van veiligheid in de buurt aan te pakken. Aan de buurtveiligheidsteams kunnen nog andere partijen worden toegevoegd waar dat gewenst is.

3.2.6 Aanbeveling 10 - Geuzenveld-Slotemeer: registratie op orde

Zorg voor een betrouwbare registratie van gegevens over de uitvoering en de resultaten daarvan.

Toelichting

Bij aanvang van het samenwerkingsverband Milieu-West bestond de ambitie om de handhaving aan te sturen op basis van behaalde effecten in de openbare ruimte. In 2007 en 2008 was het Milieu-West nog niet gelukt om deze ambitie te operationaliseren. Een goede registratie van gegevens is een voorwaarde om aansturing op basis van effecten mogelijk te maken. Dit was bij Milieu-West onvoldoende op orde.

Reactie stadsdeel 2009

Het stadsdeel heeft op deze aanbeveling geen reactie gegeven.

Stand van zaken 2012 (Nieuw-West)

Conclusie: De aanbeveling is niet meer van toepassing.

Deze aanbeveling was specifiek gericht aan Milieu-West. Informatie over de gegevensregistratie van stadsdeel Nieuw-West is meegenomen bij aanbeveling 1b.

3.2.7 Aanbeveling 11 – Geuzenveld-Slotermeer: eenduidig rapporteren

Zorg voor een regelmatige en eenduidige wijze van rapporteren over de resultaten. Zorg daarbij dat de rapportages aansluiten bij de afspraken uit de dienstverleningsovereenkomst.

Toelichting

In de dienstverleningsovereenkomst tussen stadsdeel Geuzenveld-Slotermeer en Milieu-West waren afspraken gemaakt over de gegevens die Milieu West moest registreren en waarover zij verantwoording moesten afleggen. De rekenkamer constateerde dat de gegevensregistratie bij Milieu-West onvoldoende betrouwbaar was. Mede hierdoor waren de rapportages van Milieu-West, vooral in 2008, van onvoldoende kwaliteit. Het bijsturen van de activiteiten van de handhavers openbare ruimte was hierdoor niet goed mogelijk.

Reactie stadsdeel 2009

Het stadsdeel heeft op deze aanbeveling geen reactie gegeven.

Stand van zaken 2012 (Nieuw-West)

Conclusie: De aanbeveling is niet meer van toepassing.

Deze aanbeveling was specifiek gericht aan Milieu-West. Informatie over de gegevensregistratie van stadsdeel Nieuw-West is meegenomen bij aanbeveling 1c.

3.2.8 Aanbeveling 12 – Geuzenveld-Slotermeer: integriteit

Besteed aandacht aan de integriteit van handhavers openbare ruimte.

Toelichting

De rekenkamer constateerde dat Milieu West geen specifieke aandacht had voor het beheersen van de integriteitsrisico's. Terwijl het beperken en beheersen van integriteitsrisico's één van de doelen was bij de oprichting van Milieu-West.

Reactie stadsdeel 2009

Het stadsdeel heeft op deze aanbeveling geen reactie gegeven.

Stand van zaken november 2012

Conclusie: De aanbeveling is niet meer van toepassing voor Milieu West, maar stadsdeel Nieuw-West heeft aandacht voor de integriteit van de handhavers.

De aanbeveling is voor Milieu-West niet meer van toepassing. De rekenkamer vindt het onderwerp integriteit echter wel van belang voor de handhavers openbare ruimte. Ten tijde van het onderzoek in 2009 constateerde de rekenkamer dat ook stadsdeel Slotervaart onvoldoende aandacht had voor integriteit van de medewerkers. Stadsdeel Nieuw-West geeft tijdens het gesprek met de rekenkamer aan dat het stadsdeel enkele maatregelen genomen heeft om de integriteit van medewerkers beter te beheersen. Zo gaan de handhavers altijd met z'n tweeën de straat op en werken ze in wisselende koppels. Ook werken de handhavers niet met contant geld. Daarnaast wordt er in de afdelingsoverleggen aandacht besteed aan integriteitkwesties.

En tenslotte is bij de Handhavingsacademie van de gemeente Amsterdam integriteit een vast onderwerp in de aangeboden cursussen. Bij stadsdeel Nieuw-West is nu wel aandacht voor de integriteit van de medewerkers.

3.3 Stadsdeel Slotervaart

3.3.1 Aanbeveling 13 - Slotervaart: maak rapportages

Stel halfjaarlijkse rapportages op voor management en bestuur over de uitvoering en de bereikte resultaten. Maak daarbij gebruik van de gegevens die in het systeem door de handhavers worden geregistreerd. Sluit hierbij aan bij de doelen die door het stadsdeel geformuleerd worden.

Toelichting

Stadsdeel Slotervaart registreerde wel gegevens over de prestaties van de handhavers openbare ruimte en over de capaciteitsbesteding. Het stadsdeel maakte echter geen gebruik van deze informatie door hierover periodieke rapportages op te stellen voor het bestuur of de stadsdeelraad.

Reactie stadsdeel juni 2009

Het dagelijks bestuur van stadsdeel Slotervaart stemde in met deze aanbeveling.

Stand van zaken november 2012 (Nieuw-West)

Conclusie: De aanbeveling is gedeeltelijk uitgevoerd. Het stadsdeel stelt bestuurlijke rapportages op. In de rapportages is aandacht voor de prestaties van de handhavers openbare ruimte. Het stadsdeel maakt in de rapportage geen analyse over de realisatie van de doelen.

De Directie Wijkzaken, waar ook de handhaving openbare ruimte onder valt, maakt elk kwartaal een informatierapportage voor het bestuur. In de rapportage is voor handhaving openbare ruimte per gebied gegevens opgenomen over de prestaties van de handhavers openbare ruimte, zoals het aantal uitgeschreven processen-verbaal (per soort overtreding), bestuursrechtelijke handhaving voor verkeerd geplaatste voertuigen en het aantal verwijderde wrakken. Het stadsdeel gaat in de rapportage niet in op de realisatie van de doelen. Dit is voor de prestaties ook niet mogelijk, omdat het stadsdeel vooralsnog ook geen doelen stelt voor de te leveren prestaties door de handhavers. Het stadsdeel kan wel een analyse maken op basis van de beschikbare gegevens. Dit kan bijvoorbeeld door de gegevens over meerdere periodes te vergelijken, of door de bestede handhavingscapaciteit te koppelen aan de geleverde prestaties. Een analyse van de beschikbare gegevens kan informatie opleveren om de handhavers gericht aan te sturen of biedt het bestuur inzicht in de prestaties en de capaciteit die daarvoor nodig is. Het stadsdeel maakt ambtelijk wel een analyse van de beschikbare informatie, maar stelt hierover geen rapportage op voor het bestuur of de stadsdeelraad. De conclusies over die analyse worden direct verwerkt in het uitvoeringsprogramma.

3.3.2 Aanbeveling 14 – Slotervaart: handhaving fout parkeren

Overweeg of voor de handhavers een taak is weggelegd processen-verbaal op te maken op basis van de Wegenverkeerswet.

Toelichting

De handhavers in stadsdeel Zeeburg controleerden op fout parkeren in de openbare ruimte. De handhavers in stadsdeel Slotervaart controleerden uitsluitend op fout parkeren in het groen.

Reactie stadsdeel juni 2009

Het dagelijks bestuur van stadsdeel Slotervaart was van mening dat de Flora- en Faunawet alleen de mogelijkheid bood, te handhaven op fout parkeren in het groen bij natuur- en recreatiegebieden. Een mogelijke uitbreiding naar handhaving van het fout parkeren in overige gebieden was pas mogelijk na wijziging van de *BOA-domeinlijst* van het Ministerie van Justitie.

Stand van zaken november 2012 (Nieuw-West)

Conclusie: De aanbeveling is uitgevoerd.

Met de invoering van de nieuwe *BOA-domeinlijst* van het Ministerie van Justitie zijn de BOA's van stadsdeel Nieuw-West bevoegd om te handhaven op foutparkeren. Per 1 april 2012 is ook de taak handhaving op foutparkeren van de dienst Stads-toezicht overgegaan op de stadsdelen. Stadsdeel Nieuw-West heeft de handhaving op fout parkeren nu in eigen beheer.

3.3.3 Aanbeveling 15 – Slotervaart: integrale handhaving

Maak de organisatie van handhaving integraler. Verbeter de samenwerking tussen de verschillende afdelingen binnen het stadsdeel. Maak meer gebruik van de aanwezige kennis van de openbare ruimte, door meer afstemming te realiseren tussen de toezichthouders en de handhavers openbare ruimte.

Toelichting

De rekenkamer vond de integraliteit van de handhaving in Slotervaart nog onvoldoende. In het stadsdeel waren veel verschillende partijen op straat aanwezig, zoals straatcoaches en particuliere toezichthouders, politie en handhavers openbare ruimte. Van kennisdeling tussen deze partijen was geen sprake. Ook de samenwerking binnen het stadsdeel tussen de bouwinspecteurs en de handhavers openbare ruimte kon worden versterkt.

Reactie stadsdeel in 2009

Volgens het dagelijks bestuur was er in 2009 reeds sprake van een intensiever overleg, uitwisseling van informatie en het maken van werkafspraken met diverse partijen. De totstandkoming van een integrale afdeling handhaving zou verder worden meegenomen bij de totstandkoming van de fusie met de stadsdelen Geuzenveld-Slotermeer en Osdorp.

Stand van zaken november 2012

Conclusie: De aanbeveling is uitgevoerd.

In stadsdeel Nieuw-West is één afdeling met handhavers openbare ruimte, de inspecteurs bouw- en woningtoezicht en het team veiligheid. De teamleiders hebben regulier overleg, waardoor de samenwerking gestimuleerd en geïntensiveerd wordt. Het team inspectie bestaat uit het team 'gebruik' en het team 'realisatie'. De handhaving openbare ruimte werkt vooral met het team 'gebruik' samen. Evenementen worden gezamenlijk gecontroleerd en ook bij brandveiligheidscontroles, exploitatie- en milieucontroles wordt waar nodig de samenwerking gezocht en een gezamenlijke controle uitgevoerd.

De samenwerking op het terrein van handhaving en veiligheid is vorm gegeven in buurtveiligheidsteams. In deze teams werken politie, toezichthouders, handhavers en de woningbouwvereniging samen om de problemen op het gebied van veiligheid in de buurt aan te pakken. Aan de buurtveiligheidsteams kunnen nog andere partijen worden toegevoegd waar dat gewenst is.

3.3.4 Aanbeveling 16 – Slotervaart: administratief medewerker

Overweeg of de aanstelling van een administratief medewerker ertoe bijdraagt dat handhavers meer op straat aanwezig zijn.

Toelichting

Door een administratief medewerker aan te stellen, kunnen de handhavers openbare ruimte meer op straat aanwezig zijn. In de mate waarin door de stadsdelen gebruik werd gemaakt van administratieve ondersteuning was tussen de stadsdelen een verschil te zien. Zo maakte stadsdeel Slotervaart hier bijna geen gebruik van. In de stadsdelen Geuzenveld-Slotermeer en Zeeburg werd meer gebruik gemaakt van administratieve ondersteuning.

Reactie stadsdeel in 2009

Volgens stadsdeel Slotervaart zou de aanstelling van een administratief medewerker de handhavers ontlasten van een aantal taken en er toe zou bijdragen dat zij meer op straat aanwezig konden zijn. Het dagelijks bestuur wilde de aanbeveling uitwerken in de nieuwe organisatie na de fusie.

Stand van zaken november 2012

Conclusie: De aanbeveling is uitgevoerd.

Het team handhaving openbare ruimte wordt administratief ondersteund door de zogenaamde procesunit. De procesunit bestaat uit 2 fte en neemt een deel van de administratieve taken van de handhavers openbare ruimte uit handen.

3.3.5 Aanbeveling 17 – Slotervaart: invoering pda's

Overweeg de invoering van pda's.

Toelichting

De stadsdelen maakten gebruik van verschillende automatiseringssystemen. Volgens de rekenkamer is het werken met pda's het meest efficiënte systeem voor de handhaving openbare ruimte. Door registratie van gegevens direct op straat in te voeren, is er meer kans op een snelle en juiste gegevensregistratie. Milieu-West maakte in 2009 gebruik van deze pda's. Het systeem werkte toen nog niet optimaal. Volgens de rekenkamer moest dit eerst verbeterd worden voordat er sprake kon zijn van voordelen van het systeem.

Reactie stadsdeel in juni 2009

Volgens stadsdeel Slotervaart zou in 2009 het gebruik van pda's gemeentebreed plaatsvinden.

Stand van zaken november 2012 (Nieuw-West)

Conclusie: De aanbeveling is nog niet uitgevoerd. De verwachting is wel dat op korte termijn voor de gehele stad pda's zullen worden ingevoerd.

De stadsdelen en gemeentelijke diensten werken gezamenlijk aan het invoeren van pda's voor de handhaving. Naar verwachting kunnen de pda's aan het eind van 2012 worden gebruikt door de handhavers openbare ruimte.¹⁵ De pda's zijn bedoeld om de handhavers openbare ruimte te ondersteunen bij het opmaken van processen-verbaal. De informatie die in dit systeem wordt verzameld is voor alle stadsdelen en diensten gelijk. Daardoor kunnen de cijfers binnen de gemeente Amsterdam goed worden vergeleken en verwerkt. Dit betekent niet dat de pda's bij uitstek geschikt zijn om informatiegestuurd handhaven in de stadsdelen mogelijk te maken. De beschikbare informatie op basis van de pda's is daarvoor te beperkt. Om informatiegestuurd handhaven goed te operationaliseren zijn andere informatiebronnen noodzakelijk.

3.4 Stadsdeel Zeeburg

3.4.1 Aanbeveling 18 – Zeeburg: handhavingsprogramma

Stel een nieuw handhavingsprogramma op met daarin concrete doelen voor de handhaving en maak gebruik van de aanwezige kennis over de effecten van handhaving op basis van de gegevensregistratie en het onderzoek van de dienst Onderzoek en Statistiek.

Toelichting

Het beleid voor handhaving openbare ruimte schoot in stadsdeel Zeeburg te kort. De doelen voor de handhaving openbare ruimte waren te weinig concreet. Sinds 2006 was geen handhavingsprogramma meer opgesteld. Het stadsdeel maakte geen analyse van het gewenste naleefgedrag van de doelgroep. En kon daarom niet de meest optimale inzet van de handhavers openbare ruimte bepalen. Het stadsdeel

¹⁵ <http://intranet.amsterdam.nl/beleid/organisatie/project-digitale/>, d.d. 27 november 2012.

beschikte wel over een goede registratie van de geleverde prestaties van de handhaving. Ook werden in opdracht van het stadsdeel door de dienst Onderzoek en Statistiek metingen uitgevoerd over het aantal geconstateerde overtredingen in de openbare ruimte. Het stadsdeel kon deze gegevens beter benutten voor het opstellen van rapportages en op basis daarvan bepalen of de handhavers openbare ruimte effectief waren. Het stadsdeel beschikte over vrijwel alle informatie om concrete doelen te stellen en om de effectiviteit van handhaving op hoofdlijnen inzichtelijker te maken. Het stadsdeel maakte hiervan nog te weinig gebruik.

Reactie stadsdeel in 2009

Het stadsdeel wilde de aanbeveling om het handhavingprogramma jaarlijks vast te stellen overnemen.

Stand van zaken november 2012(stadsdeel Oost)

Conclusie: De aanbeveling is gedeeltelijk uitgevoerd. Het stadsdeel stelt nog te weinig concrete doelen en maakt geen gebruik van de aanwezige kennis over de effecten in de openbare ruimte.

Stadsdeel Oost heeft voor de periode 2011-2014 een handhavingprogramma opgesteld. Het stadsdeel stelt jaarlijks uitvoeringsprogramma's vast waarin wordt bekeken of de prioriteiten moeten worden herzien. In het handhavingprogramma en uitvoeringsprogramma zijn geen concrete doelen voor de handhaving openbare ruimte opgenomen. Ook is er in beide documenten geen aandacht voor de aanwezige kennis over de kwaliteit van de openbare ruimte, zoals blijkt uit de *Kwaliteitsrapportage Openbare Ruimte*.

3.4.2 Aanbeveling 19 - Zeeburg: rapporteer in samenhang

Maak gebruik van de aanwezige informatie door meer en betere rapportages op te stellen over uitvoering en bereikte resultaten. Rapporteer in samenhang over de beschikbare informatie: die over de kwaliteit van de openbare ruimte, resultaten uit de metingen van O&S, geleverde prestaties van de handhavers en de ingezette handhavingcapaciteit.

Toelichting

Stadsdeel Zeeburg beschikte over informatie over de kwaliteit van de openbare ruimte en de prestaties van de handhavers. Het stadsdeel maakte van deze gegevens geen gebruik door hierover rapportages op te stellen voor bestuur of stadsdeelraad.

Reactie stadsdeel in 2009

Stadsdeel Zeeburg is niet specifiek ingegaan op deze aanbeveling. Het dagelijks bestuur geeft wel aan te willen aansluiten bij het project 'effectmonitoring' van het Stedelijk Programma Regelgeving en Handhaving.

Stand van zaken november 2012 (Oost)

Conclusie: Het stadsdeel heeft deze aanbeveling niet uitgevoerd.

De afdeling Handhaving Openbare Ruimte en Veiligheid van stadsdeel Oost stelt geen periodieke rapportages op voor het bestuur of de stadsdeelraad over de bereikte resultaten en de realisatie van de doelen (het grotendeels ontbreken van handhavingsdoelen maakt dit ook moeilijk). Wel ontvangt het bestuur en de stadsdeelraad twee maal per jaar een rapportage over de kwaliteit van de openbare ruimte. De *Kwaliteitsrapportage Openbare Ruimte* geeft per gebied inzicht in de staat van de openbare ruimte. In deze rapportage wordt voor zover het de vervuiling naast de containers betreft in samenhang gerapporteerd: de prestaties van de handhavers vermeld worden vermeld in relatie tot de vervuiling van de containerlocaties. Dit gebeurt alleen op stadsdeelniveau. Voor de overige prestaties gebeurt dit niet. Ook wordt niet gerapporteerd over de ingezette handhavingscapaciteit. Op verzoek van het bestuur of de stadsdeelraad kan de afdeling gegevens aanleveren. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de gegevens uit het BOA-registratiesysteem. Volgens het stadsdeel is er door de *Kwaliteitsrapportage openbare ruimte* en de wekelijkse afstemming tussen handhaving en afvalinzameling een vrij goed beeld ontstaan over de staat van de openbare ruimte in het stadsdeel. Het stadsdeel maakt hiervan gebruik bij het bepalen van de handhavingsinzet.

3.4.3 Aanbeveling 20 - Zeeburg: zicht op capaciteitsinzet

Zorg er voor dat de werkelijke capaciteitsinzet op hoofdlijnen kan worden vergeleken met de beoogde capaciteitsinzet van de handhavers openbare ruimte.

Toelichting

Stadsdeel Zeeburg kon niet inzichtelijk maken of de beoogde capaciteitsinzet voor de handhavers openbare ruimte ook gerealiseerd wordt. Volgens het stadsdeel was dit inherent aan integraal handhaven. De rekenkamer was van mening dat het op hoofdlijnen mogelijk moet zijn om inzicht te geven in de tijdbesteding van de handhavers openbare ruimte.

Reactie stadsdeel in 2009

Stadsdeel Zeeburg heeft niet op deze aanbeveling gereageerd.

Stand van zaken november 2012 (Oost)

Conclusie: De aanbeveling is nog niet uitgevoerd, maar het stadsdeel is wel bezig om de urenregistratie van de handhavers op te zetten.

Stadsdeel Oost rapporteert (nog) niet over de beoogde ureninzet en de werkelijke ureninzet. Per september 2012 schrijven de handhavers tijd. De kwaliteit van de gegevensregistratie is daarom nog onbekend. Het stadsdeel heeft nog geen vergelijking gemaakt van de beoogde capaciteitsbesteding en de werkelijke capaciteitsbesteding. In principe zou het nu wel mogelijk moeten zijn om op hoofdlijnen inzicht te geven in de beoogde en werkelijke capaciteitsinzet.

4 Conclusie over uitvoering aanbevelingen

In dit hoofdstuk vatten we onze bevindingen samen naar de uitkomst van de vraag in welke mate de dagelijks besturen van de stadsdelen uitvoering hebben gegeven aan de aanbevelingen uit het rapport *Handhaving openbare ruimte* van de rekenkamer. Stadsdelen Amsterdam.

Tabel 4.1 - Samenvatting van de oordelen van de rekenkamer over de uitvoering van de aanbevelingen door de dagelijks besturen van de stadsdelen Nieuw-West en Oost

Aanbeveling		Overgenomen			Uitgevoerd	
		GS	S	Z	N-W	O
<i>Nieuw-West & Oost - Algemeen</i>						
1a	Stel voor de handhavingsprioriteiten doelen voor de in te zetten capaciteit, te leveren prestaties, naleefdoelen van de doelgroep en te behalen effecten. Sluit hierbij aan bij de voorgestelde methode van het Stedelijk Programma Regelgeving en Handhaving.	●	●	●	●	●
1b	Zorg daarbij voor een aansluitende gegevensregistratie zodat periodieke controle over de realisatie van de prioritaire doelen mogelijk is.	●	●	●	●	●
1c	Rapporteer over de realisatie van de prioritaire doelen in samenhang over een langere periode, wat tot aanpassing van de uitvoering kan leiden of eventueel tot bijstelling van de bestuurlijke ambities.	x	x	x	●	●
2	Maak voor de handhavingsprioriteiten een analyse van het naleefgedrag van de doelgroep door gebruik te maken van de <i>Tafel van Elf</i> . Hiermee kan bepaald worden welke handhavinginstrumenten het beste kunnen worden ingezet om het beoogde naleefgedrag te realiseren. Start met de analyse van het naleefgedrag voor de belangrijkste prioriteiten.	●	●	x	●	●
3	Stel werkprocedures op voor de taken van de handhavers openbare ruimte. Houd daarbij rekening met de vastgestelde toezicht- en sanctiestrategieën. Besteed aandacht aan de taken en verantwoordelijkheden.	●	●	●	●	●
4	Stel een handhavingsprogramma op conform het meest recente Model Handhavingsprogramma van SPRH. Zorg er daarbij voor dat de principes zoals verwoord in dit model bekend zijn en worden gedragen binnen het stadsdeel.	●	●	x	●	●

GS: Geuzenveld-Slotermeer, S: Slotervaart, Z: Zeeburg, N-W: Nieuw-West, O: Oost

●: aanbeveling overgenomen of aanbeveling uitgevoerd, ●: aanbeveling gedeeltelijk overgenomen of gedeeltelijk uitgevoerd, ●: aanbeveling niet overgenomen of niet uitgevoerd, x: geen reactie op aanbeveling of aanbeveling niet meer van toepassing

Aanbeveling		Overgenomen	Uitgevoerd
	<i>Nieuw-West - Geuzenveld-Slotermeer</i>		
5	Heroverweeg de opdrachtgever en opdrachtnemer rol bij de handhaving openbare ruimte.	●	●
6	Stel realistische doelen voor handhaving openbare ruimte, gezien de beschikbare capaciteit (budget) en de mogelijkheden van Milieu West.	●	x
7	Overweeg of er meer budget beschikbaar moet worden gesteld om het aantal handhavers openbare ruimte te vergroten.	●	●
8	Overweeg of tijden waarop de handhavers openbare ruimte op straat aanwezig zijn verruimd moeten worden.	●	●
9	Maak de organisatie van handhaving integraler. Zorg voor meer samenwerking tussen de bij handhaving betrokken partijen. Dit geldt voor zowel de interne organisatie van het stadsdeel als de taken die op afstand zijn geplaatst zoals Milieu West en Afvalservice West.	●	●
10	Zorg voor een betrouwbare registratie van gegevens over de uitvoering en de resultaten daarvan.	x	x
11	Zorg voor een regelmatige en eenduidige wijze van rapporteren over de resultaten. Zorg daarbij dat de rapportages aansluiten bij de afspraken uit de dienstverleningsovereenkomst.	x	x
12	Besteed aandacht aan de integriteit van handhavers openbare ruimte.	x	●
<p>●: aanbeveling overgenomen of aanbeveling uitgevoerd, ●: aanbeveling gedeeltelijk overgenomen of gedeeltelijk uitgevoerd, ●: aanbeveling niet overgenomen of niet uitgevoerd, x: geen reactie op aanbeveling of aanbeveling niet meer van toepassing</p>			

		Overgenomen	Uitgevoerd
<i>Nieuw-West - Slotervaart</i>			
13	Stel halfjaarlijkse rapportages op voor management en bestuur over de uitvoering en de bereikte resultaten. Maak daarbij gebruik van de gegevens die in het systeem door de handhavers worden geregistreerd. Sluit hierbij aan bij de doelen die door het stadsdeel geformuleerd worden.	●	●
14	Overweeg of voor de handhavers een taak is weggelegd processen-verbaal op te maken op basis van de Wegenverkeerswet.	●	●
15	Maak de organisatie van handhaving integraler. Verbeter de samenwerking tussen de verschillende afdelingen binnen het stadsdeel. Maak meer gebruik van de aanwezige kennis van de openbare ruimte, door meer afstemming te realiseren tussen de toezichthouders en de handhavers openbare ruimte.	●	●
16	Overweeg of de aanstelling van een administratief medewerker ertoe bijdraagt dat handhavers meer op straat aanwezig zijn.	●	●
17	Overweeg de invoering van pda's.	●	●
<p>●: aanbeveling overgenomen of aanbeveling uitgevoerd, ●: aanbeveling gedeeltelijk overgenomen of gedeeltelijk uitgevoerd, ●: aanbeveling niet overgenomen of niet uitgevoerd, x: geen reactie op aanbeveling of aanbeveling niet meer van toepassing</p>			

Aanbeveling	Overgenomen	Uitgevoerd	
<i>Oost - Zeeburg</i>			
18	Stel een nieuw handhavingsprogramma op met daarin concrete doelen voor de handhaving en maak gebruik van de aanwezige kennis over de effecten van handhaving op basis van de gegevensregistratie en het onderzoek van de dienst Onderzoek en Statistiek.	●	●
19	Maak gebruik van de aanwezige informatie door meer en betere rapportages op te stellen over uitvoering en bereikte resultaten. Rapporteer in samenhang over de beschikbare informatie: die over de kwaliteit van de openbare ruimte, resultaten uit de metingen van O&S, geleverde prestaties van de handhavers en de ingezette handhavingscapaciteit.	●	●
20	Zorg er voor dat de werkelijke capaciteitsinzet op hoofdlijnen kan worden vergeleken met de beoogde capaciteitsinzet van de handhavers openbare ruimte.	x	●
<p>●: aanbeveling overgenomen of aanbeveling uitgevoerd, ●: aanbeveling gedeeltelijk overgenomen of gedeeltelijk uitgevoerd, ●: aanbeveling niet overgenomen of niet uitgevoerd, x: geen reactie op aanbeveling of aanbeveling niet meer van toepassing</p>			

Bijlage 1 – Overzicht met geraadpleegde documenten

Gemeente Amsterdam

- Eindrapporten Organisatie Bestuurlijk Toezicht: Hoofdpijnen, Programma van Eisen, 7 november 2011.
- Regie-Unit Betuurlijk Toezicht en Handhaving, Opdrachtformulering Werkgroep Informatie Voorziening Bestuurlijk Toezicht, 1 oktober 2012.
- Stedelijk Programma Regelgeving en Handhaving, Eindrapport 2010.

Stadsdeel Slotervaart

- Raadscommissie III, Verslag 16 september 2009.
- Voordracht: Rapport Rekenkamer Stadsdelen Amsterdam *Handhaving openbare ruimte*, 25 augustus 2009, Vergadering deelraad Slotervaart: 30-09-2009
- Besluit, Rapport Rekenkamer Stadsdelen Amsterdam *Handhaving openbare ruimte*, Besluitnummer: 2009-08-25-019, 30-09-2009.
- Notitie: 8 december 2009.
- Voortgang uitvoering aanbevelingen rapport Rekenkamer Amsterdam *Handhaving openbare ruimte*, Besluitnummer: 2010-01-05-006.

Stadsdeel Nieuw-West

- Handhavingsprogramma 2011-2014: Handhavingskader stadsdeel Nieuw-West, 2 augustus 2011: Van losse bouwstenen tot een stevig huis.
- Jaarplan 2011 afdeling Veiligheid en Handhaving: Van losse bouwstenen tot een stevig huis.
- Uitvoeringsplan afdeling Veiligheid & Handhaving 2012.
- Directie Wijkzaken, Informatierapportage: 1^e kwartaal 2012.
- Directie Wijkzaken, Informatierapportage: 2^e kwartaal 2012, augustus 2012.
- Gemeente Amsterdam, Bureau Onderzoek en Statistiek, Inventarisatie Handhavers Amsterdam, update 2012, 8 oktober 2012.

Stadsdeel Oost

- Handhavingsprogramma 2011 – 2014 – Uitvoeringsprogramma 2011, 15 mei 2011.
- Kwaliteitsrapportage openbare ruimte, Najaar 2012.
- Uitvoeringsprogramma Handhaving 2012, 8 november 2011.
- Uitvoeringsprogramma Handhaving 2013 [CONCEPT].
- Maandoverzicht Constateringen, Waarschuwingen en Processen-verbaal, Team HH openbare ruimte (gegevens afkomstig van BOA-registratie systeem), Augustus 2011.

Bijlage 2 - Overzicht met geïnterviewde personen

Persoon	Functie	Organisatie
Muriel Jobst-De Boer	Coördinator Handhaving, afdeling Veiligheid en Handhaving	Stadsdeel Nieuw-West
Willem Hupkens	Beleidsadviseur, cluster Dienstverlening, Handhaving en Veiligheid	Stadsdeel Oost
Jan op de Weegh	Strategisch beleidsadviseur, cluster Dienstverlening, Handhaving en Veiligheid	Stadsdeel Oost

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
telefoon 020 552 2897
fax 020 552 2943
email info@rekenkamer.amsterdam.nl

