



Rekenkamer Stadsdelen Amsterdam

## Opvolgingsonderzoek Schoonhouden van de openbare ruimte

Rekenkamerbrief 2013 – 02  
26 maart 2013

Geachte leden van de stadsdeelraad,

In oktober 2012 is de rekenkamer gestart met een onderzoek naar de opvolging van de aanbevelingen uit het onderzoek *Schoonhouden openbare ruimte* van de rekenkamer uit 2009. Dit rapport bevatte in totaal 8 aanbevelingen gericht op het verbeteren van het beleid en de uitvoering van het schoonhouden van de openbare ruimte in de toenmalige stadsdelen De Baarsjes, Bos en Lommer, Geuzenveld-Slotermeer, Slotervaart, Oud-West, Westerpark, Zeeburg en ZuiderAmstel.

De rekenkamer wil de stadsdeelraden van de stadsdelen Nieuw-West, Oost, West en Zuid informeren over de wijze waarop de dagelijks besturen uitvoering hebben gegeven aan de aanbevelingen. Daarom onderzocht de rekenkamer drie jaar na publicatie de wijze waarop deze aanbevelingen zijn opgepakt.

1. In welke mate heeft het onderzoek aanleiding gegeven tot een gedachtewisseling en behandeling in de stadsdeelraad?
2. In welke mate is door de dagelijks besturen van de stadsdelen uitvoering gegeven aan de aanbevelingen van de rekenkamer?

### Behandeling in de stadsdeelraad

Het rapport *Schoonhouden van de openbare ruimte* is door de stadsdeelraden van De Baarsjes, Bos en Lommer, Geuzenveld-Slotermeer, Oud-West, Slotervaart en ZuiderAmstel inhoudelijk behandeld. In De Baarsjes, Bos en Lommer en Slotervaart is door de stadsdeelraad ook een besluit genomen waarbij de aanbevelingen van de rekenkamer geheel of gedeeltelijk werden overgenomen. De stadsdeelraden van Westerpark en Zeeburg hebben

ervoor gekozen het rapport niet inhoudelijk te bespreken en hebben geen besluit genomen naar aanleiding van het rapport.

De raadscommissie Openbare Ruimte van de gemeenteraad van Amsterdam heeft het rapport ook besproken en ter kennisname aangenomen.

### **Uitvoering van de aanbevelingen**

De rekenkamer concludeert op grond van dit opvolgingsonderzoek dat 6 van de 8 aanbevelingen door alle stadsdelen zijn uitgevoerd. Dit betekent dat de aanbevelingen over de beïnvloeding van het gedrag van burgers, over de stedelijke zwerfvuilmeting, over de aanbesteding van groenbestekken en die over de meldingenregistratie en de Amsterdamse Servicecode zijn uitgevoerd of op een haar na (nieuwe meldingenregistratie en servicecode) gereed zijn. Dit stemt de rekenkamer tot tevredenheid.

Alleen de aanbeveling over de kostenefficiëntie is niet door de stadsdelen opgepakt. In de stadsdelen Nieuw-West en Oost is deze aanbeveling deels uitgevoerd; West en Zuid voerden hem niet uit. Aanbeveling 1 over beeldvegen is door Nieuw-West, Oost en Zuid wel uitgevoerd en door West gedeeltelijk.

In bijlage 1 geven we een overzicht van de aanbevelingen en geven daarbij aan of deze volledig, deels of niet zijn uitgevoerd. We gaan hier verder in op de aanbevelingen over beeldvegen en kostenefficiëntie.

#### *Beeldvegen leidt nauwelijks tot kostenreductie*

Alle vier stadsdelen werken inmiddels met een combinatie van frequentie- en beeldvegen. Op drukke locaties, waar snel vervuiling optreedt, zoals winkelstraten en -centra en markten, werken de stadsdelen op grond van frequentievegen. Vrijwel alle andere locaties worden geveegd op grond van beeldvegen. Dit is ook het geval in gebieden waar dit in 2009 nog niet het geval was (voormalige stadsdelen Geuzenveld-Slotermeer, Westerpark en Zuideramstel). Drie van de vier stadsdelen doen dit op grond van een eigen kwaliteitsmonitoring, die uitgevoerd wordt door kwaliteitsmedewerkers of teambegeleiders. Alleen stadsdeel West is voor de kwaliteitsmonitoring afhankelijk van de uitkomsten van de stedelijke onderzoeken.

Eén van de argumenten om tot de invoering van beeldvegen over te gaan was dat dit tot kostenreductie zou kunnen leiden. Immers, door alleen te vegen waar dit nodig is en niet volgens een strak vast schema langs alle straten te gaan, hoef je minder te vegen, terwijl je toch dezelfde kwaliteit in stand houdt. Door het regelmatig vegen van de 'bronnen' van vervuiling (omgeving supermarkten en scholen, snoeproutes, waaihoeken) hoeft elders minder geveegd te worden.

De rekenkamer constateert dat de invoering van beeldvegen nog in geen van de stadsdelen tot een duidelijke kostenreductie heeft geleid. In Nieuw-West en Oost is het budget voor de straatreiniging weliswaar verminderd, maar dit was in beide stadsdelen een opgelegde taakstelling. In Nieuw-West ging dit samen met een verlaging van het gewenste kwaliteitsniveau. In stadsdeel Zuid is de ambitie voor de kwaliteit juist naar boven bijgesteld. Om dit te realiseren is tijdelijk meer geld beschikbaar; de doelstelling is om het hogere kwaliteitsniveau met het huidige budget te halen. Zuid kiest er dus voor om de door het beeldvegen behaalde kostenefficiëntie ten goede te laten komen aan meer kwaliteit. In West is het budget voor straatreiniging niet veranderd, maar heeft het stadsdeel wel een onderzoek gestart naar de verbetering van de efficiëntie.

In 2009 constateerde de rekenkamer dat de kosten en de kostenefficiëntie in de stadsdelen die op beeld veegden niet lager waren dan die van de stadsdelen die toen nog alleen op frequentie veegden. Integendeel, het kostenniveau van de frequentieveggers Westerpark en Zuideramstel en de kostenefficiëntie (opgehaalde hoeveelheid vuil in relatie tot het personeelaantal) van frequentieveggers Geuzenveld-Slotermeer en Westerpark was beter dan die van de anderen. Door het niet realiseren van kostenreductie in de periode 2009-2012 lijkt het er dus op dat de stadsdelen de invoering van het beeldvegen vooral hebben benut voor de consolidatie of verbetering van de kwaliteit.

Alleen bij stadsdeel Nieuw-West bestaat aandacht voor de kosten van de reiniging. Dit stadsdeel heeft een rekenmodel ontwikkeld dat inzicht geeft in de kosten van een vierkante meter straatreiniging in verschillende soorten openbare ruimte (straten, pleinen, winkelgebieden, schuine hellingen, etc). Op grond hiervan constateert het stadsdeel dat de kosten in vergelijking met andere gemeenten in stadsdeel Nieuw-West aan de hoge kant zijn, maar dat dit vergeleken met andere Amsterdamse stadsdelen niet het geval is.

#### **Aandachtspunt: verken de mogelijkheden tot verlaging van de kosten door efficiencyverbetering**

De rekenkamer vindt dat er voldoende reden is om het behalen van kostenreductie of efficiencyverbetering als resultaat van de invoering van beeldvegen onder de aandacht te houden. Tot nu toe heeft de invoering van beeldvegen nauwelijks tot resultaten op dit gebied geleid.

Een invalshoek daarvoor kan zijn om nog meer aandacht te geven aan de zogenaamde bronnen van vervuiling zoals supermarkten, scholen, snoeproutes en waaihoeken, maar uiteraard ook de wijze waarop de afvalinzameling en de inzameling van grofvuil is georganiseerd. Door de bronnen van vervuiling (nog) beter aan te pakken, kan de frequentie van het onderhoud van veel straten wellicht verder worden verminderd. Een andere belangrijke invalshoek blijft de beïnvloeding van het gedrag van burgers. Hoewel de stadsdelen hieraan aandacht aan geven blijft het gedrag van de Amsterdammer voor verbetering vatbaar.

*Bestuurlijke reacties*

De rekenkamer heeft van het dagelijks bestuur van de stadsdelen Nieuw-West, Oost, West en Zuid een bestuurlijke reactie ontvangen op deze rekenkamerbrief. Wij hebben de reacties voorzien van een nawoord. Zowel de bestuurlijke reactie en het nawoord zijn opgenomen in bijlage 2.]

Met vriendelijke groet,



dr. J.A. de Ridder  
directeur Rekenkamer Metropool Amsterdam

**Colofon**

Rekenkamer Stadsdelen Amsterdam  
Frederiksplein 1  
1017 XK Amsterdam  
Tel. 020 552 2897  
Projectleider: John van Leuken  
Onderzoeker: Daniëlle van der Wiel

## Bijlage 1 – opvolging aanbevelingen

Tabel B.1 - Samenvatting van de oordelen van de rekenkamer over de opvolging van de aanbevelingen door de dagelijks besturen van de stadsdelen en de uitvoering van de aanbevelingen

Aanbeveling		Overgenomen								Uitgevoerd			
		DB	BL	GS	OW	Sl	Wp	Zb	ZA	N-W	O	W	Z
1	<p>Ga na op welke wijze meer effectiviteit en efficiency is te behalen door beeldvegen. Betrek daarbij:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>de inzet van personeel in relatie tot de opgehaalde hoeveelheid vuil. Betrek daarbij de uitkomsten van de capaciteitsberekening;</li> <li>de toegevoegde waarde van onderscheiden extra werkprocessen (zoals ledigen papierpotten, verwijderen hondenpoep, extra verwijderen zwerfvuil, vegen op vrijdag of in het weekend, verwijderen bijplaatsingen bij containers, spoelen verharding) naast het hoofdproces vegen;</li> <li>de relatie tussen het vegen en het ophalen van grofvuil;</li> <li>de algemene regels voor het aanbieden van grofvuil;</li> <li>de afspraken met de afvalinzameling (ASW of de eigen dienst) over het schoonhouden van de omgeving van de containers.</li> </ul> <p>In het bijzonder voor de stadsdelen De Baarsjes en Oud-West, die beeldvegen, geldt dat zij goed naar de verbetering van de effectiviteit en efficiency moeten kijken. Zij scoren namelijk lager dan gemiddeld op schoon, kosten schoon en efficiency.</p>	●	●	●	●	●	x	●	●	●	●	●	●
2	<p>In het bijzonder voor ZuiderAmstel. Gelet op de relatief lage efficiency, verken de mogelijkheden tot verlaging van de kosten, eventueel van capaciteitsverlaging, mede in het licht van de omzwaai naar beeldvegen.</p>	x	x	●	x	●	x	x	●	●	●	●	●

Aanbeveling		Overgenomen								Uitgevoerd			
		DB	BL	GS	OW	Sl	Wp	Zb	ZA	N-W	O	W	Z
3	In het bijzonder voor Geuzenveld-Slotermeer. Gelet op de relatief hoge kosten en lage efficiency en gezien de grote oppervlakte openbare ruimte, verken de mogelijkheden tot uitbreiding van het beïnvloeden van het gedrag van burgers en de verbetering van de handhaving.	●	●	●	x	●	x	x	●	●	●	●	●
4	Zorg er voor dat de normen die gehanteerd worden voor schoon in de Amsterdamse zwerfvuilmeting meer aansluiten bij de waardering bij burgers voor de schoonheid van de openbare ruimte. Overweeg bovendien aansluiting bij de landelijke VROMmonitor en de daarin gebruikte criteria, waardoor Amsterdam vergelijkbaar wordt met andere gemeenten.	●	●	x	●	●	x	●	●	●	●	●	●
5	Besteed aanbestedingen voor groenonderhoud op beeldbestek uit; zo mogelijk meerjarig en bij verschillende aannemers.	●	●	x	●	●	x	●	●	●	●	●	●
6	Kom tot een gemeenschappelijk registratiesysteem voor meldingen voor alle stadsdelen en richt dit op eenzelfde manier in. Maak daarbij ook afspraken over wat in de registratie wordt opgenomen. Maak eenduidige afspraken over wanneer een melding is afgehandeld.	●	●	●	●	●	x	●	●	●	●	●	●
7	Stel een procesbeschrijving of werkinstructie meldingen openbare ruimte op.	●	●	x	x	●	x	●	●	●	●	●	●
8	Streef naar de afspraak uit de Amsterdamse Servicecode, waardoor 80% van de meldingen openbare ruimte in twee dagen wordt afgehandeld. Stel evaluatierapportages op over de afhandeling van meldingen openbare ruimte.	x	●	●	x	●	x	●	●	●	●	●	●

DB: De Baarsjes, BL: Bos en Lommer, GS: Geuzenveld-Slotermeer, OW± Oud-West, Sl: Slotervaart, Wp: Westerpark, Zb: Zeeburg, ZA: ZuiderAmstel,

N-W: Nieuw-West, O: Oost, W: West, Z: Zuid

●: aanbeveling overgenomen of aanbeveling (wordt) uitgevoerd, ●: aanbeveling gedeeltelijk overgenomen of gedeeltelijk uitgevoerd, ●: aanbeveling niet overgenomen of niet uitgevoerd, x: geen reactie op aanbeveling of aanbeveling niet meer van toepassing

## Bijlage 2 – Bestuurlijke reacties en nawoord rekenkamer

### *Bestuurlijke reactie dagelijks bestuur stadsdeel Nieuw-West*

In 2009 heeft de Rekenkamer Stadsdelen Amsterdam het rapport “Schoonhouden van de openbare ruimte” gepubliceerd. In uw brief van 12 oktober 2012 vraagt u stadsdeel Nieuw-West informatie te leveren voor een opvolgingsonderzoek. Die informatie hebben wij u op 8 november 2012 toegezonden. Op 6 december 2012 volgde een toelichtend gesprek.

Op 6 februari jl. hebben wij een vertrouwelijk concept van uw Nota van Bevindingen ontvangen voor ambtelijke wederhoor. Hierin geeft u voor 8 *Aanbevelingen* aan hoe de stand van zaken per 1 januari 2013 in stadsdeel Nieuw-West is. Bij 7 van deze aanbevelingen is uw conclusie dat stadsdeel Nieuw-West de aanbeveling heeft uitgevoerd. Bij één aanbeveling is uw conclusie dat stadsdeel Nieuw-West die gedeeltelijk heeft uitgevoerd. Op 12 februari hebben wij u onze reactie toegezonden. Op 6 maart biedt u ons de Concept Rekenkamerbrief *Opvolgingsonderzoek Schoonhouden openbare ruimte* met bijbehorend Onderzoeksrapport aan voor bestuurlijke wederhoor. Hieronder treft u onze reactie aan.

Wij kunnen ons vinden in de conclusies en aandachtspunten die u ten aanzien van stadsdeel Nieuw-West in uw Onderzoeksrapport heeft opgenomen.

Wel vragen wij uw aandacht voor de tekst onder aanbeveling 5; de ambtelijke reactie van ons stadsdeel is niet geheel correct overgenomen, wij doen u een tekstvoorstel voor een kleine aanpassing (zie bijlage).

Wij danken u voor de mogelijkheid tot wederhoor en verwachten u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

*Bestuurlijke reactie dagelijks bestuur stadsdeel Oost*

Op 6 maart jl. heeft u ons, ten behoeve van een bestuurlijk wederhoor, de concept rekenkamerbrief *Opvolgingsonderzoek Schoonhouden van de openbare ruimte* toegestuurd. In dit opvolgingsonderzoek gaat de rekenkamer na op welke wijze uitvoering is gegeven aan de aanbevelingen uit het rapport *Schoonhouden van de openbare ruimte* van juni 2009. Hierbij ontvangt u de reactie van het dagelijks bestuur van stadsdeel Oost op de conceptbrief.

Uit het opvolgingsonderzoek blijkt dat in stadsdeel Oost 7 van de 8 aanbevelingen uit het rapport *Schoonhouden van de openbare ruimte* uit juni 2009 zijn of worden uitgevoerd, terwijl één aanbeveling – over de kostenefficiëntie – gedeeltelijk is uitgevoerd. In uw conceptbrief concludeert u dat uit het onderzoek blijkt, dat beeldvegen nauwelijks tot kostenreductie leidt, ook niet in stadsdeel Oost. Het dagelijks bestuur van stadsdeel Oost onderschrijft deze conclusie niet. De taakstelling in stadsdeel Oost (2012), waarnaar u in de conceptbrief verwijst, kon gerealiseerd worden, omdat het beeldvegen tot een efficiëntieverbetering heeft geleid. Door in 2010 en 2011 geen vacatures op te vullen bij de veegdienst, maar het areaal evenwel groeide, kon inzicht worden verkregen in de verhouding beeldkwaliteit en benodigde formatie. Een vergelijking deed ons constateren dat de (in de buurten) gewenste kwaliteit schoon met 4 formatieplaatsen minder kon worden gerealiseerd. Een van de voornaamste onderdelen van het beeldvegen is dat de vervuilingssnelheid en de bepaalde ondergrens van de beeldkwaliteit bepalend zijn en niet de frequentie van vegen. Uit de destijds gemaakte afweging van personele inzet versus gerealiseerde beeldkwaliteit, mag worden afgeleid, dat in stadsdeel Oost de kosten van de reiniging een belangrijk aandachtspunt vormen.

In uw conceptbrief noemt u als aandachtspunt het verkennen van de mogelijkheden tot verlaging van de kosten (van het beeldvegen) door efficiëntieverbetering. Als invalshoeken daarbij noemt u de aandacht voor (1) de bekende bronnen van vervuiling, zoals supermarkten, scholen en snoeproutes, (2) de wijze waarop (grof)afval wordt ingezameld, en (3) gedragsverandering bij de gebruikers van de openbare ruimte. Wij onderkennen het belang van dit aandachtspunt. Op genoemde gebieden doen wij in stadsdeel Oost al veel, bijvoorbeeld via programma's gericht op het veranderen van het gedrag van bewoners en ondernemers door ze te betrekken bij het schoonhouden van de openbare ruimte. Te noemen zijn: de adoptie van afvalcontainerlocaties, het project Schoonmaakhelden en de campagne *Schoonhouden is simpel*. Maar ook de jaarlijkse deelname aan de Landelijke Opschoondag, waaraan dit jaar, op 9 maart jl., meer dan 400 bewoners en ondernemers uit het stadsdeel hebben deelgenomen. Wij verwachten dat onze inzet op de door u genoemde punten op termijn tot kostenbesparingen zal leiden.

Wij onderschrijven de vaststelling dat het gedrag van gebruikers van de openbare ruimte, wat de vervuiling van de openbare ruimte betreft, nog verder kan worden verbeterd. Daar gaan wij de komende tijd aan werken, zowel via de lopende en nog op te starten acties, als door de uitbouw van verdere samenwerking met bewonersorganisaties, ondernemers en instellingen in ons stadsdeel.



*Bestuurlijke reactie dagelijks bestuur stadsdeel West*

Allereerst willen we u hartelijk danken voor het toezenden van de concept rekenkamerbrief Opvolgingsonderzoek Schoonhouden openbare ruimte. We hebben de brief met belangstelling gelezen en maken graag van de gelegenheid gebruik om te reageren.

Het verheugt ons dat de mate waarin de aanbevelingen zijn opgevolgd u tot tevredenheid stemt. U geeft aan dat er nog een tweetal aandachtspunten is, namelijk de aanbevelingen over beeldvegen en kostenefficiency.

Beeldvegen is inmiddels in het hele stadsdeel ingevoerd. Op de drukke locaties is het noodzakelijk om te vegen op frequentie zoals u ook terecht stelt in het rapport. Deelgebied Westerpark werkte tot de fusie van de stadsdelen enkel met frequentievegen. Met deze eenduidige manier van straatreinigen is al een kleine efficiencyslag gemaakt. Dit heeft echter nog niet geleid tot een kostenbesparing. Op dit moment laten we onderzoeken of we een tweede efficiencyslag kunnen maken en maatregelen kunnen treffen die leiden tot kostenbesparingen. Naar verwachting wordt dit onderzoek afgerond in het tweede kwartaal 2013. Verder zijn we bezig om een kwaliteitsmonitoring binnen het stadsdeel te realiseren.

Vooruitlopend op de resultaten van het onderzoek zijn we vorig jaar al gestart met de uitvoering van een maatregel vanuit een andere hoek, namelijk gedragsverandering bij de bewoners van het stadsdeel. Daarbij richten we ons in eerste instantie op de meest overlastgevende locaties, de zogenaamde hotspots. Stadsdeel West heeft een eigen methode ontwikkeld gebaseerd op ervaringen in andere steden en is met deze aanpak uniek in Amsterdam.

Concluderend kunnen we stellen dat we de in de brief genoemde aandachtspunten delen en bezig zijn met de uitvoering ervan.

*Bestuurlijke reactie dagelijks bestuur stadsdeel Zuid*

Op 6 maart heeft u het concept rekenkamerbrief met het *Opvolgingsonderzoek Schoonhouden van de openbare ruimte* aangeboden. In de brief constateert de Rekenkamer haar bevindingen naar de mate waarop door het dagelijks bestuur en de organisatie van stadsdeel Zuid gevolg is gegeven aan de aanbevelingen *ter verbetering van het beleid en de uitvoering van de straatreiniging* aan voormalig stadsdeel ZuiderAmstel (2009). U stelt ons in de gelegenheid om in bestuurlijk wederhoor op de conceptbrief te reageren met de nadruk op de herkenbaarheid van de weergegeven conclusies en genoemde aandachtspunten.

Met belangstelling hebben wij kennisgenomen van uw zorgvuldige onderzoek naar de ontwikkelingen in het schoonhouden van de openbare ruimte van het stadsdeel. Over het geheel genomen kunnen wij de weergave van uw conclusies onderschrijven met daarbij de kanttekening dat er tussen het tijdstip van aanbevelingen en de huidige situatie zowel een fusie van twee stadsdelen als een bestuurswisseling heeft plaatsgevonden. Het voormalige gebied en de voormalige organisatie hebben geen directe betrekking op de huidige situatie waardoor niet op volwaardige wijze getoetst kan worden. Wij erkennen het nut van de aanbevelingen die ten gunste van de nieuwe bedrijfsvoering kon worden aangewend, maar achten de 1:1 conclusies op onderdelen moeilijk vergelijkbaar en niet direct toepasbaar op het beleid en de beslissingen van het huidige bestuur.

Naar aanleiding van de conclusie in de wijze waarop uitvoering werd gegeven aan uw aanbeveling op het gebied van efficiency valt te melden dat de bestuursopdracht van stadsdeel Zuid, door ons onderschreven in 2011, specifiek gericht is op een prioriteitseis in het beheer van de openbare ruimte op zowel kwaliteit als efficiency. Hierbij werd de aanbeveling tot invoering van het beeldvegen overgenomen en gezien als mogelijkheid tot verbetering van de kwaliteit. In onze beleidssturing richten wij ons op een vorm van beheer waarbij de uitvoering steeds buurtgericht (met aandacht voor lokale bijzonderheden) en vanuit verschillende disciplines van sociaal- en fysiek domein, worden benaderd. Binnen deze opvatting krijgt ook het schoonhouden een gedifferentieerde aanpak waarbij de bronnen van vervuiling in de vorm van projectopdrachten worden uitgezet en buurtparticipatie een onderdeel uitmaakt van het schoonhouden van de buurt. Gebieds- en groepsgerichte aandacht bieden op deze wijze een mogelijkheid om "het gedrag van de Amsterdammer te beïnvloeden".

Als verantwoordelijk bestuur zien wij in uw conclusies een bevestiging dat de juiste verbeteringen in de uitvoering van de (straat)reiniging zijn ingezet. Wij zijn van mening dat er in de huidige bedrijfsvoering de juiste maatregelen zijn geïmplementeerd die in samenspraak zijn met de in 2009 aan het bestuur van het voormalige stadsdeel ZuiderAmstel geformuleerde aanbevelingen. Vanuit een budgetonderzoek werd uw advies om te komen tot een verbeterde effectiviteit en efficiency vertaald naar een gewijzigde bedrijfsvoering waarbij de servicemedewerkers worden ingezet waar en wanneer dat nodig is, hun takenpakket werd uitgebreid, en het materieel efficiënt werd verdeeld op grond van gebruiksdruk. De verkregen efficiency door deze herschikking van mensen en middelen wordt versterkt door een afbouw in de aantallen fte volgens natuurlijk verloop. De winst kon per direct ten bate worden gesteld aan een verhoogde kwaliteitseis Schoon. Wij gaan ervan uit dat de behaalde efficiency gedurende de jaren 2013 en 2014 onderbouwd zal

kunnen worden aangetoond, zodat genoemde maatregelen op de langere termijn ook in de begroting tot reductie van de totale capaciteit van het reinigingsbudget zal leiden.

*Nawoord rekenkamer*

Wij zijn blij te constateren dat de dagelijks besturen van de stadsdelen Oost, West en Zuid zich inzetten om de kostenefficiency bij het schoonhouden van de openbare ruimte te verbeteren. Wij vinden het jammer dat het dagelijks bestuur van stadsdeel Nieuw-West niet inhoudelijk reageert op de rekenkamerbrief. Het verzoek tot aanpassing van de tekst hebben wij overgenomen in het onderzoeksrapport.

Wij willen de stadsdeelraden van de stadsdelen er op wijzen om alert te blijven op de kostenefficiency te verbeteren, mede door actief in te zetten op het realiseren van een gedragsverandering bij de gebruikers van de openbare ruimte. We adviseren de stadsdeelraden om aan hun dagelijks bestuur te vragen om de door hun te behalen (of reeds behaalde) efficiency onderbouwd aan te geven.