

PERSBERICHT

Embargo tot 14 mei 2008, 11.00 uur

Jongerenwerk: hoge ambities; zicht op resultaat beperkt

Verbeteringen in opdrachtgeverschap stadsdelen mogelijk

Stadsdelen hebben onvoldoende zicht op de resultaten van het jongerenwerk. De stadsdelen maken de instellingen voor jongerenwerk (bijvoorbeeld Impuls, Dock, Kansweb) onvoldoende duidelijk welke resultaten en welk ambitieniveau zij verwachten. Instellingen rapporteren daardoor niet over wat zij hebben *bereikt*, maar slechts over wat zij hebben *gedaan*. Ook over het aantal jongeren, dat het jongerenwerk bereikt, zijn nauwelijks cijfers. De rekenkamer vraagt zich af of al te hoge ambities van het jongerenwerk mogen worden verwacht en beveelt stadsdelen aan in te zetten op borging van haalbare resultaten. Dit blijkt uit het onderzoek '*Jeugdbeleid in Amsterdam. Vrijtijdsbesteding voor jongeren: de stadsdelen vergeleken*', dat de Rekenkamer Stadsdelen Amsterdam vandaag publiceert.

De rekenkamer onderzocht de spreiding van vrijetijdsvoorzieningen voor jongeren over de stad, de resultaten van het jongerenwerk en de wijze waarop de stadsdelen hun opdrachtgeversrol naar het jongerenwerk invullen.

Feiten en cijfers:

In Amsterdam wonen 42.000 jongeren in de leeftijd van 12 tot 18 jaar, waarvan 23.000 in de 9 stadsdelen, die zijn aangesloten bij de rekenkamer. Deze 9 stadsdelen geven jaarlijks €6 miljoen uit aan jongerenwerk, waarvan Bos en Lommer en Zuidoost het meest uitgeven (ongeveer €1,2 miljoen) en Zuideramstel het minst (ongeveer €200.000).

Onder jongerenwerk wordt verstaan het bieden van activiteiten aan jongeren in hun vrije tijd om hun ontspanning te bieden, te vormen en te helpen. Voorbeelden van jongerenwerk zijn inloop in jongerencentra, het organiseren van activiteiten zoals disco's en cursussen (bijvoorbeeld computer- en kickboxcursussen) en het leggen van contacten door jongerenwerkers met jongeren op straat.

Scheve verdeling vrijetijdsvoorzieningen

Er is sprake van een scheve verdeling van vrijetijdsvoorzieningen over de stad in verhouding tot de vraag naar dergelijke voorzieningen van jongeren. In stadsdelen als Bos en Lommer, Geuzenveld-Slotermeer en Slotervaart wonen relatief veel jongeren in gezinnen met minder inkomen of een lage opleiding, die in beginsel een groter beroep doen op een gesubsidieerd voorzieningenaanbod. Juist in deze stadsdelen blijft het aanbod van vrijetijdsvoorzieningen en in het bijzonder het aantal buurt- en jongerencentra achter in vergelijking met andere stadsdelen, zoals Centrum, Oost/Watergraafsmeer, Oud-Zuid en Westerpark. Geuzenveld-Slotermeer, Slotervaart en Zuidoost, stadsdelen met relatief veel jongeren, stellen relatief het 1/2

minste geld voor het jongerenwerk beschikbaar: respectievelijk €168, €209 en €251 per jongere.

Opdrachtgever kan beter

De stadsdelen zijn nog onvoldoende in staat heldere beleidsdoelen te formuleren voor de instellingen in het jongerenwerk. De Baarsjes, Westerpark, Zeeburg en Zuideramstel hebben hierin stappen vooruit gezet, door het ontwikkelen van een heldere visie of door een aanbesteding via een bestek. Verdere verbetering is mogelijk in het toezicht op en het vaststellen van subsidies voor het jongerenwerk. Positief is dat de stadsdelen steeds vaker bij tegenvallende prestaties in het jongerenwerk passende maatregelen nemen: subsidies aanhouden, lager vaststellen of beëindigen.

Zicht op resultaten jongerenwerk beperkt

De rekenkamer onderscheidt 'oplopende' ambitieniveaus in het jongerenwerk. Deze start met het eenvoudigweg aanbieden van voorzieningen (doel: het bereiken van jongeren), naar het doel om het gedrag van jongeren tijdelijk te veranderen tot aan duurzame veranderingen in gedrag en vaardigheden van jongeren en aantoonbaar maatschappelijke effecten zoals vermindering van overlast. De stadsdelen maken de uitvoerende instellingen onvoldoende duidelijk welke resultaten en welk ambitieniveau zij verwachten. Er worden weinig afspraken gemaakt tussen stadsdelen en instellingen over spelregels, procedures en te leveren informatie. Instellingen rapporteren daardoor niet aan de stadsdelen over wat zij hebben bereikt, maar alleen over wat zij hebben gedaan, zoals bijvoorbeeld het aantal georganiseerde inlopen of cursussen. Goede cijfers ontbreken, maar de rekenkamer schat dat het jongerenwerk ongeveer 40% van de beoogde jongeren bereikt. Dit bereik is het laagst in Zuidoost (36%), Slotervaart (33%) en Geuzenveld-Slotermeer (20%).

Lessen uit succesvolle projecten: waak voor een te hoog ambitieniveau

De rekenkamer onderzocht negen succesvolle projecten in de stadsdelen en komt tot de conclusie dat deze voortvloeien uit een combinatie van 'de gewone dingen goed doen': aansluiten op de belangstelling van jongeren, het bieden van een duidelijke structuur, geen eisen aan deelname en kundige jongerenwerkers in combinatie met innovatieve ideeën. Resultaten van jongerenwerk, dat uitgaat van relatief beperkte ambities, zijn daarmee goed te beïnvloeden. Stadsdelen stellen regelmatig hoge ambitieniveaus vast onder de noemer 'talentontwikkeling': "grip krijgen op je leven" en "talenten ontdekken en ontwikkelen". De rekenkamer vraagt zich af of deze hoge ambities met de huidige kwaliteit van het jongerenwerk en de jongerenwerkers kunnen worden bereikt. Ook wijst ze op de hoge investeringen in administratie en registratie (zoals bijvoorbeeld het aanleggen van 'jongeren-dossiers') die het nastreven van dergelijke hoge ambities met zich mee zou brengen.

Aanbevelingen

De rekenkamer heeft de stadsdelen onder meer aanbevolen de scheefheid in het voorzieningenniveau nader te bezien en het opdrachtgeverschap beter in te vullen door duidelijker aan te geven welke resultaten van het jongerenwerk worden verwacht. Ook adviseerde zij het ambitieniveau in overeenstemming te brengen met de mogelijkheden van het jongerenwerk en de 'bureaucratische' last voor het verkrijgen van inzicht in resultaten. 2/2