

Meetbaarheid jaarverslag 2007

De kwaliteit van de verantwoording

Gemeente Amsterdam

14 mei 2008

R a

Rekenkamer Amsterdam

R a

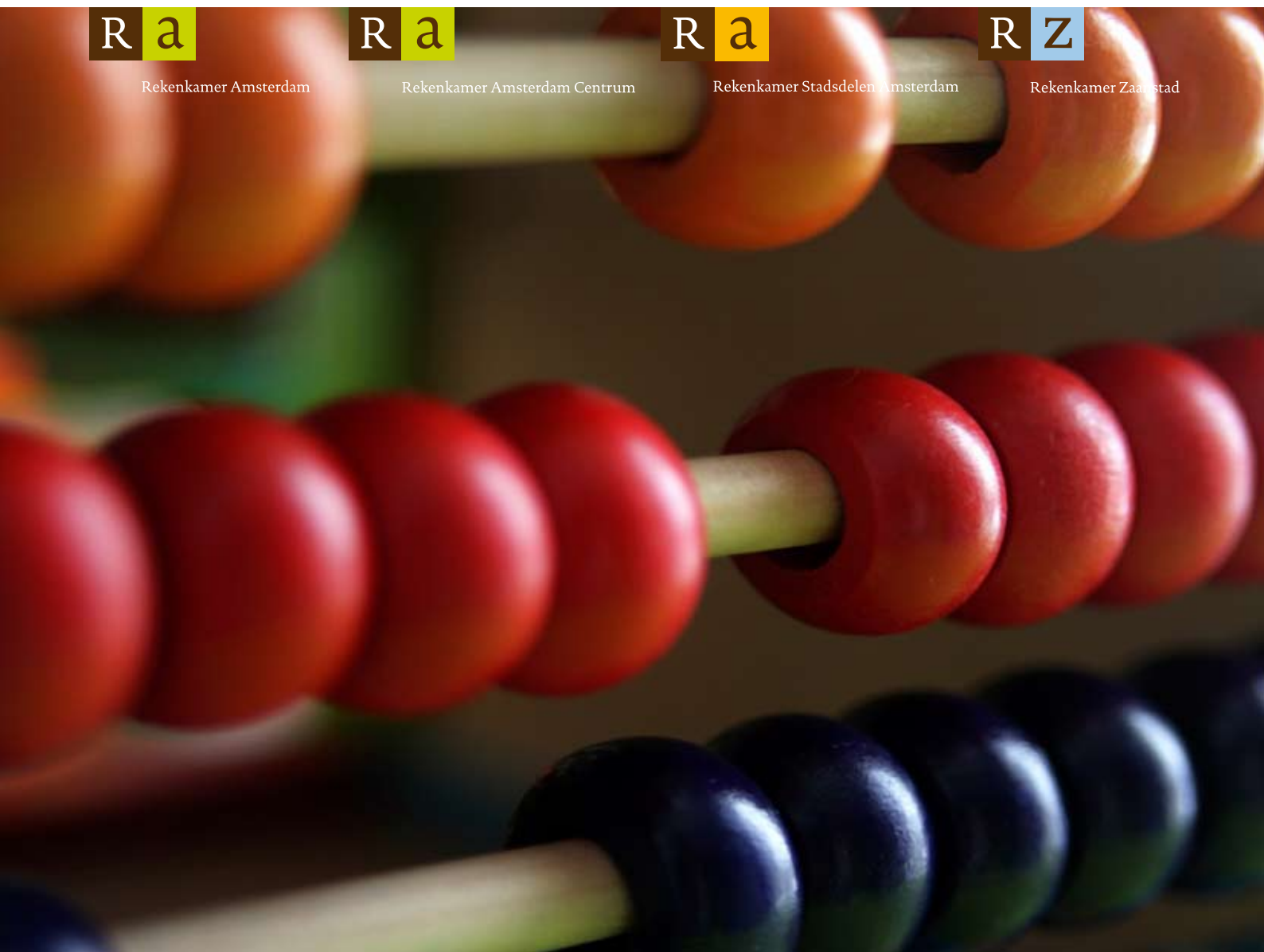
Rekenkamer Amsterdam Centrum

R a

Rekenkamer Stadsdelen Amsterdam

R Z

Rekenkamer Zaanstad



Meetbaarheid jaarverslag 2007

De kwaliteit van de verantwoording

gemeente Amsterdam

14 mei 2008

Voorwoord

Aan de leden van de gemeenteraad van Amsterdam.

Met genoegen bied ik u hierbij het rapport *Meetbaarheid jaarverslag 2007* aan. Met dit rapport geven we uitvoering aan uw verzoek om ook de kwaliteit van de verantwoordingsinformatie van het college in de jaarrekening te beoordelen. U verzocht ons hiertoe naar aanleiding van uw besluit over de zogeheten ‘Motie Bruines’ eind 2005. Al eerder onderzochten wij naar aanleiding van de motie Bruines op uw verzoek de kwaliteit van het jaarplan 2007 (november 2006) en jaarplan 2008 (oktober 2007).

Een inzichtelijk en transparant jaarverslag maakt het voor de gemeenteraad makkelijker om haar controlerende taak ten opzichte van het college op goede wijze uit te oefenen. Met dit rapport willen wij u informeren over de kwaliteit van de verantwoordingsinformatie in het jaarverslag 2007 van de gemeente Amsterdam. Wij hopen dat wij u met dit rapport ondersteunen bij de behandeling van het jaarverslag 2007 in uw raadsvergadering(en).

Dit onderzoek had niet op een goede wijze uitgevoerd kunnen worden zonder de medewerking van diverse personen binnen de gemeente. Wij bedanken allen die een bijdrage hebben geleverd aan dit onderzoek.

Het onderzoek is uitgevoerd door mevrouw drs. M. van Doorn (onderzoeker), de heer dr. E.V. Oppenhuis (onderzoeker) en de heer E.G. Visser RA (projectleider).

dr. V.L. Eiff
Directeur Rekenkamer Amsterdam

R a

Inhoudsopgave

Voorwoord	3
Inhoudsopgave	5
Samenvatting	7
1. Inleiding	11
1.1 Afbakening van het onderzoek	11
1.2 Doelstelling van het onderzoek	11
1.3 Onderzoeksvragen	12
1.4 Aanpak	12
1.5 Leeswijzer	13
2 Collegedoelstellingen 2007	15
2.1 Inleiding	15
2.2 Wijzigingen in collegedoelstellingen jaarplan 2007 versus jaarplan 2008	15
2.3 Wijzigingen in collegedoelstellingen jaarplan 2007 versus jaarverslag 2007	18
2.4 Conclusie	20
3 Bereikte resultaten 2007	23
3.1 Inleiding	23
3.2 Kinderen Eerst	23
3.3 Armoedebestrijding	26
3.4 Amsterdam Topstad	29
3.5 Gezonde Lucht	31
3.6 Overlast	33
3.7 Sociale Cohesie	35
3.8 Uitvoering in beeld	38
3.9 Conclusie	38
4 Conclusies en aanbevelingen	41
4.1 Conclusies	41
4.2 Aanbevelingen	43

Bijlage 1 Toelichting onderzoek	45
Bijlage 2 Wijzigingen in en nieuwe beoordelingen van collegedoelstellingen uit het Jaarplan 2007	49
Bijlage 3 Beoordeling bereikte resultaten 2007	53
Bijlage 4 Verschillen bereikte resultaten 2007 in jaarverslag 2007 en Uitvoering in Beeld	79

Samenvatting

Met dit rapport geeft de rekenkamer invulling aan het verzoek van de gemeenteraad om de kwaliteit van de verantwoordingsinformatie van het college in het jaarverslag van de gemeente Amsterdam te beoordelen. De rekenkamer heeft zich bij de beoordeling van de verantwoordingsinformatie beperkt tot de 34 collegedoelstellingen uit het jaarplan 2007. Het college gaf in jaarplan 2007 aan dat zij zich primair over deze 34 doelstellingen wil verantwoorden richting de raad. Deze doelstellingen zijn gerangschikt rond 6 thema's: *Kinderen Eerst*, *Armoedebestrijding*, *Amsterdam Topstad*, *Gezonde Lucht*, *Overlast* en *Sociale Cohesie*. Deze thema's vormen de focus van het college.

Onderzoeksvragen

De rekenkamer heeft in dit rapport de volgende onderzoeksvragen beantwoord:

1. In welke mate zijn de collegedoelstellingen uit het gemeentelijke jaarplan 2007 gewijzigd in het jaarverslag 2007?
2. Zijn de bereikte resultaten voor 2007 verifieerbaar en betrouwbaar?
3. Zijn de beoogde resultaten voor 2007 bereikt?

Conclusies wijzigingen in collegedoelstellingen

De rekenkamer heeft geconstateerd dat bij de collegedoelstellingen uit het jaarplan 2007 in het jaarverslag 2007 een aantal wijzigingen zijn doorgevoerd:

- 1 doelstelling is gewijzigd en één doelstelling is toegevoegd;
- 1 indicator is komen te vervallen;
- 3 te bereiken resultaten voor 2007 zijn gewijzigd;
- 5 te bereiken resultaten voor 2010 zijn gewijzigd.

Daarnaast heeft de rekenkamer op grond van haar rapport *Vervolgonderzoek Meetbaarheid gemeten. Beoordeling Jaarplan 2008* geïnventariseerd in welke mate de 34 collegedoelstellingen uit het jaarplan 2007 in het jaarplan 2008 zijn gewijzigd.

Daaruit blijkt dat:

- 4 doelstellingen anders zijn geformuleerd.
- 6 indicatoren zijn gewijzigd, 3 indicatoren zijn vervallen en 4 indicatoren zijn toegevoegd.
- 12 te bereiken resultaten voor 2010 zijn gewijzigd.

Bovenstaande wijzigingen worden in het jaarverslag 2007 nauwelijks vermeld en toegelicht. De rekenkamer concludeert dat het college de gemeenteraad in het jaarverslag 2007 nog onvoldoende informeert over de wijzigingen die zij in de doelstellingen uit het jaarplan 2007 heeft doorgevoerd. Dit komt de transparantie en inzichtelijkheid van het jaarverslag niet ten goede.

Conclusies verifieerbaarheid en betrouwbaarheid

Bij de 46 indicatoren uit het jaarplan 2007 zijn in totaal 37 kwantitatieve bereikte resultaten voor 2007 opgenomen in het jaarverslag 2007. De rekenkamer komt tot de conclusie dat 70% van de alle resultaten verifieerbaar is. Dat betekent dat de resultaten door de rekenkamer zijn aangetroffen in een brondocument zoals een onderzoek of registratie.

Minder positief is de betrouwbaarheid van resultaten uit het jaarverslag 2007. Net iets meer dan de helft (59%) van alle resultaten vindt de rekenkamer betrouwbaar. Dat wil zeggen dat het resultaat is terug te voeren op een juiste en volledige primaire registratie of op betrouwbare en valide enquête resultaten.

Conclusies bereikte resultaten

Wat betreft de realisatie concludeert de rekenkamer dat bij 33% van de 46 indicatoren uit het jaarverslag 2007 het beoogde resultaat voor 2007 is bereikt. Bij 29% is het resultaat niet bereikt en bij 48% is het onduidelijk of het resultaat is bereikt.

Ook concludeert de rekenkamer dat er grote verschillen tussen de thema's waarneembaar zijn:

Tabel 0 - Percentage verifieerbare, betrouwbare en bereikte resultaten in jaarverslag 2007 per thema.

Verifieerbaar		Betrouwbaar		Gerealiseerd	
1. Armoedebestrijding	100%	1. Gezonde lucht	100%	1. Armoedebestrijding	50%
2. Gezonde lucht	100%	2. Armoedebestrijding	77%	2. Gezonde lucht	50%
3. Amsterdam Topstad	86%	3. Amsterdam Topstad	86%	3. Amsterdam Topstad	44%
4. Kinderen Eerst	56%	4. Kinderen Eerst	44%	4. Kinderen Eerst	17%
5. Sociale Cohesie	50%	5. Overlast	40%	5. Overlast	17%
6. Overlast	40%	6. Sociale Cohesie	33%	6. Sociale Cohesie	14%

Het thema Sociale Cohesie kent de minst gerealiseerde resultaten voor 2007 (14%) gevolgd door de thema's Overlast (17%) en Kinderen Eerst (17%). Bij de thema's Armoedebestrijding (50%), Gezonde Lucht (50%) en Amsterdam Topstad (44%) zijn de beoogde resultaten voor 2007 vaker gerealiseerd.

Conclusies Uivoering in Beeld

Het college heeft onder de naam *Uitvoering in Beeld* een website ingericht waarop de vorderingen ten aanzien van de collegedoelstellingen kunnen worden gevolgd. De rekenkamer vindt dit een positieve ontwikkeling en het college geeft daarmee bovendien invulling aan één van de acht aanbevelingen uit het eerder verschenen rekenkamerrapport *Vervolgonderzoek Meetbaarheid Gemeten. Beoordeling Jaarplan 2008*. Wel constateert de rekenkamer dat er onvoldoende aansluiting is tussen de bereikte resultaten in het jaarverslag 2007 en de bereikte resultaten op de website *Uitvoering in Beeld*. Bij 15 van de 46 indicatoren (32%) is er een verschil geconstateerd in het bereikte resultaat voor 2007 dat op de website en in het jaarverslag stond. Ook

constateert de rekenkamer dat de website geen informatie bevat over de wijzigingen die het college doorvoert in doelstellingen, indicatoren, nulmetingen en te bereiken resultaten.

Aanbevelingen

De rekenkamer komt op basis van haar onderzoek tot de volgende 5 aanbevelingen voor het college.

1. Vergroot de betrouwbaarheid van de kwaliteit van de verantwoorde resultaten door de totstandkoming van deze informatie beter te bewaken. Voorkom een 'mismatch' tussen de resultaten van diensten en de resultaten die in het gemeentelijke jaarverslag opgenomen zijn.
2. Geef per indicator een beoogd resultaat per jaar aan. Hierdoor is het voor de gemeenteraad beter mogelijk om de voortgang te volgen op de voor het college belangrijkste indicatoren. Ook wordt hierdoor de transparantie en de stuurbaarheid van het functioneren van de gemeente vergroot.
3. Geef in de jaarverantwoording duidelijk aan wanneer het college de beoogde resultaten, indicatoren, en doelstellingen wijzigt (of wil wijzigen) en houdt met deze wijzigingen rekening in de verantwoording richting de gemeenteraad. Leg wijzigingen ook vast in het definitieboekje.
4. Zorg dat de definitieve cijfers over een bepaald jaar op de website *Uitvoering in Beeld* corresponderen met de informatie in het gemeentelijke jaarverslag.
5. Geef op de website *Uitvoering in Beeld* aan hoe en wanneer doelstellingen, indicatoren, nulmetingen en beoogde resultaten zijn gewijzigd.

R a

1. Inleiding

In februari 2006 heeft de gemeenteraad de Rekenkamer Amsterdam (verder rekenkamer) verzocht de motie van het raadslid Bruines uit te voeren (verder ‘motie Bruines’).¹ In deze motie vraagt de gemeenteraad de rekenkamer onderzoek te doen naar de meetbare doelen en de kwaliteit, kwantiteit en verifieerbaarheid van de nulmetingen in het gemeentelijk jaarplan 2007. De gemeenteraad verzoekt de rekenkamer verder jaarlijks bij de behandeling van de jaarrekening de raad te informeren over de kwaliteit van de verantwoordingsinformatie van het college.

De rekenkamer heeft aan het verzoek om onderzoek te doen naar de meetbare doelen en de kwaliteit, kwantiteit van de nulmetingen invulling gegeven door de jaarplannen van 2007 en 2008 te beoordelen. De resultaten van deze beoordeling zijn neergelegd in de rapporten *Meetbaarheid gemeten: beoordeling jaarplan 2007* (november 2006) en *Meetbaarheid gemeten: beoordeling jaarplan 2008* (oktober 2007).

In dit rapport geeft de rekenkamer invulling aan het verzoek van de gemeenteraad om de kwaliteit van de verantwoordingsinformatie van het college in de jaarrekening te beoordelen. De eerste mogelijkheid om de jaarrekening op zijn meetbaarheid te beoordelen ligt feitelijk bij de gemeentelijke jaarrekening 2007. De hieraan voorafgaande jaarplan 2007 was namelijk de eerste proeve van een meetbaar jaarplan.

1.1 Afbakening van het onderzoek

Bij de beoordeling van de kwaliteit van de verantwoordingsinformatie in het jaarverslag 2007 heeft de rekenkamer zich beperkt tot de 6 thema’s uit het jaarplan 2007: *Kinderen Eerst, Armoedebestrijding, Amsterdam Topstad, Gezonde Lucht, Overlast* en *Sociale Cohesie*. Dit zijn de thema’s waarop het college zich in het bijzonder richt en waarbij het college hecht aan concrete afrekenbare doelstellingen. In dit onderzoek heeft de rekenkamer geen aandacht besteed aan de inzet van financiële middelen binnen deze thema’s en de verantwoording daarover in het jaarverslag 2007.

1.2 Doelstelling van het onderzoek

Het onderzoek van de rekenkamer richt zich op de verantwoording van het college in het jaarverslag 2007. De rekenkamer gaat daarbij na of de gepresenteerde resultaten voor 2007 verifieerbaar en betrouwbaar zijn en gaat na in welke mate de beoogde resultaten voor 2007 zijn bereikt.

¹ Afd. 1, nr. 651, 2005.

1.3 Onderzoeksvragen

De rekenkamer heeft in dit onderzoek de volgende onderzoeksvragen beantwoord:

1. In welke mate zijn de collegedoelstellingen uit het gemeentelijke jaarplan 2007 gewijzigd in het jaarverslag 2007?
2. Zijn de bereikte resultaten voor 2007 verifieerbaar en betrouwbaar?
3. Zijn de beoogde resultaten voor 2007 bereikt?

De reden om aan de wijzigingen van de collegedoelstellingen in dit rapport aandacht te besteden is omdat deze wijzigingen van invloed kunnen zijn op de beoordeling van de bereikte resultaten zoals die in het jaarverslag 2007 zijn opgenomen.

1.4 Aanpak

Met dit onderzoek wil de rekenkamer de gemeenteraad van informatie voorzien bij de behandeling van het jaarverslag 2007. Hierdoor heeft de rekenkamer gebruik moeten maken van concepten van de bestuursdienst. De rekenkamer heeft op 11 maart 2008 van de bestuursdienst een voorlopig overzicht ontvangen met de bereikte resultaten voor 2007 van de 46 indicatoren die bij de 6 thema's horen. De rekenkamer heeft dit overzicht gebruikt bij de start van haar onderzoek. Op 11 april 2008 heeft de rekenkamer van de bestuursdienst een bijgesteld overzicht ontvangen. Dit overzicht wordt tevens opgenomen in het gemeentelijk jaarverslag 2007. Ten opzicht van de eerste versie zijn de 17 bereikte resultaten 2007 aangepast en is bij 9 indicatoren de toelichting gewijzigd. Bij de beoordeling van de bereikte resultaten zijn we van de versie van 11 april 2008 uitgegaan.

De rekenkamer heeft vervolgens bij de verschillende betrokken diensten van de gemeente Amsterdam stukken opgevraagd op basis waarvan de rekenkamer de verifieerbaarheid en betrouwbaarheid van de gepresenteerde resultaten in het jaarverslag 2007 heeft beoordeeld. De rekenkamer heeft op 1 uitzondering na van alle diensten een reactie ontvangen die zij heeft gebruikt bij haar beoordeling.²

De rekenkamer heeft bij dit onderzoek, evenals bij de eerdere onderzoeken naar de meetbaarheid van het jaarplan, afgezien van het voeren van volledig ambtelijk en bestuurlijk wederhoor. Gelet op de korte doorlooptijd tussen het verkrijgen van informatie over de resultaten in het jaarverslag 2007 en het tijdig publiceren van dit rekenkamerrapport om behandeling ervan in de raad mogelijk te maken, is gekozen voor een lichte ambtelijke toets van de feiten. Dit hebben we gedaan door bij met alle betrokken diensten telefonisch contact te hebben over de gepresenteerde resultaten in het jaarverslag 2007. Indien een dienst dat wenste kon zij ook schriftelijk reageren op de feitelijke bevindingen van de rekenkamer. Dit was bijvoorbeeld het geval bij de Dienst Werk en Inkomen. De belangrijkste reden voor het achterwege laten van volledig ambtelijk en bestuurlijk wederhoor is dat het voeren van ambtelijk en

² De rekenkamer heeft geen reactie ontvangen over de bereikte resultaten 2007 voor indicator 3 ('Aantal leerlingen zonder stageplaats en leerwerktraject.') van het thema Kinderen Eerst.

bestuurlijk wederhoor ervoor zou zorgen dat de rapportage van de rekenkamer pas na de bespreking van het jaarverslag 2007 in de raadscommissies en gemeenteraad openbaar zou kunnen worden gemaakt. Dit zou de bruikbaarheid van het rekenkamerrapport voor de gemeenteraad verkleinen.

1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 vergelijken we de collegedoelstellingen uit het jaarplan 2007 met de collegedoelstellingen in het jaarverslag 2007. Ook beschrijven we het effect dat deze wijzigingen hebben op de beoordeling van de meetbaarheid van de doelstellingen binnen de 6 thema's. In hoofdstuk 3 presenteren we de resultaten van het onderzoek naar de verifieerbaarheid en betrouwbaarheid van de in het jaarverslag 2007 opgenomen bereikte resultaten 2007 en de mate waarin de beoogde doelen voor 2007 zijn bereikt. Hoofdstuk 4 tenslotte, bevat de conclusies en aanbevelingen.

2 Collegedoelstellingen 2007

2.1 Inleiding

In het jaarplan 2007 heeft het college een set met belangrijkste doelstellingen en indicatoren opgenomen waarover zij zich primair wil verantwoorden richting de raad. Het gaat hierbij om 34 doelstellingen en 46 indicatoren die gekoppeld kunnen worden aan de 6 thema's: *Kinderen Eerst*, *Armoedebestrijding*, *Amsterdam Topstad*, *Gezonde Lucht*, *Overlast* en *Sociale Cohesie*.³ Deze thema's vormen de focus van het college⁴.

Bij het opstellen van het jaarplan 2008 heeft het college het aantal doelstellingen en indicatoren uitgebreid naar 46 doelstellingen en 67 indicatoren. De rekenkamer concludeerde hierover in haar rapport *Vervolgonderzoek Meetbaarheid Gemeten. Beoordeling jaarplan 2008* (oktober 2007) dat de in het jaarplan 2008 nieuw toegevoegde doelstellingen en indicatoren gemiddeld genomen minder meetbaar zijn geformuleerd dan de doelstellingen die ook al in het jaarplan 2007 waren opgenomen. Over deze nieuwe doelstellingen en indicatoren zal het college zich in het jaarverslag 2008 verantwoorden. Om die reden blijven ze in dit onderzoek verder buiten beschouwing.

In dit hoofdstuk beantwoorden we onderzoeksvraag:

1. In welke mate zijn de collegedoelstellingen uit het jaarplan 2007 aangepast in het jaarverslag 2007?

Voordat we deze onderzoeksvraag beantwoorden (paragraaf 2.3) geven we in paragraaf 2.2 eerste een samenvatting van ons rapport *Vervolgonderzoek Meetbaarheid gemeten. Beoordeling Jaarplan 2008* (oktober 2007), voor zover dat betrekking heeft op wijzigingen in de 34 collegedoelstellingen uit het jaarplan 2007. De reden waarom we aan deze wijzigingen in dit rapport aandacht besteden is, omdat deze wijzigingen van invloed kunnen zijn op de beoordeling van de bereikte resultaten zoals die in het jaarverslag 2007 zijn opgenomen.

2.2 Wijzigingen in collegedoelstellingen jaarplan 2007 versus jaarplan 2008⁵

De rekenkamer heeft in oktober 2007 haar rapport *Vervolgonderzoek Meetbaarheid gemeten. Beoordeling Jaarplan 2008* uitgebracht. In dit rapport constateert de rekenkamer dat de 34 doelstellingen en 46 indicatoren uit het jaarplan 2007 op onderdelen zijn aangepast in het jaarplan 2008. In tabel 1 vatten we de wijzigingen die

³ We gebruiken hier de benaming van de thema's zoals opgenomen in het *Jaarverslag 2007*. In het *Jaarplan 2007* werd een andere benaming gehanteerd: Kinderen Eerst, Armoede, Topstad, Luchtkwaliteit, Veiligheid en Wij Amsterdammers

⁴ *Jaarplan 2007*, p. 19.

⁵ Bijlage 2 bevat een lijst met doorgevoerde wijzigingen in de 34 collegedoelstellingen.

in het jaarplan 2008 bij de 34 collegedoelstellingen uit 2007 zijn doorgevoerd samen. Hierbij maken we een onderscheid naar: doelstellingen, indicatoren en te bereiken resultaat 2010.

Tabel 1 - Wijzigingen van de 34 collegedoelstellingen uit 2007 in jaarplan 2008

	Doelstellingen	Indicatoren	Te bereiken resultaat 2010
Niet gewijzigd	30	37	31
Gewijzigd	4	6	12
Vervallen		3	3
<i>Totaal Jaarplan 2007</i>		<i>46</i>	<i>46</i>
Nieuw		4	4
<i>Totaal Jaarplan 2008</i>	<i>34</i>	<i>50</i>	<i>50</i>

Tabel 1 laat zien dat 4 van de 34 collegedoelstelling in het jaarplan 2008 anders zijn geformuleerd. Daarnaast blijkt dat 6 van de 46 indicatoren uit 2007 zijn gewijzigd, 3 indicatoren uit het jaarplan 2007 zijn vervallen in het jaarplan 2008. In het jaarplan 2008 zijn 4 nieuwe indicatoren toegevoegd.

Het te bereiken resultaat in 2010 is bij 12 van de 46 indicatoren in het jaarplan 2008 gewijzigd. Door het vervallen van 3 indicatoren en het toevoegen van 4 nieuwe indicatoren zijn ook de bij de te bereiken resultaten voor 2010 een drietal resultaten vervallen en een viertal resultaten toegevoegd.

Hieronder geven we een korte beschrijving van de doorgevoerde wijzigingen in doelstellingen, indicatoren en te bereiken resultaat. Bijlage 2 bevat een volledig overzicht van de doorgevoerde wijzigingen in de 34 collegedoelstellingen uit jaarplan 2007 in het jaarplan 2008.

2.2.1 Doelstellingen

Ten opzichte van jaarplan 2007 zijn er in jaarplan 2008 een viertal doelstellingen gewijzigd.

1. De doelstelling gericht op het stimuleren van de brede school bij het thema *Kinderen Eerst* is aangepast en meer specifiek gemaakt door in de doelstelling aan te geven waar deze scholen aan moeten voldoen.
2. De doelstelling 'Voorkomen segregatie' bij het thema *Sociale Cohesie* is veranderd in 'Gemengde wijken aanpakken' en is daarmee in het jaarplan 2008 minder specifiek geformuleerd.
3. Bij het thema *Amsterdam Topstad* zijn 2 doelstellingen licht aangepast. Bij de doelstelling: 'Amsterdam is topstad op gebied van cultuur' is de term wereldklasse toegevoegd, wat suggereert dat het niet gaat om een Europese maar een mondiale toppositie.
4. Bij de doelstelling gericht op de vergroting van het woningaanbod voor de beroepsbevolking is de term 2x modaal toegevoegd, waardoor meer specifiek wordt gemaakt om welk deel van beroepsbevolking het gaat.

2.2.2 Indicatoren

Ten opzichte van jaarplan 2007 zijn er in jaarplan 2008 een zestal indicatoren gewijzigd:

Bij het thema *Kinderen Eerst* zijn 3 indicatoren gewijzigd.

1. De indicator 'Het aantal scholen met een bredeschoolconcept' is veranderd in 'Het aantal brede scholen in PO en VO c.q. scholen met dagarrangementen of community centers'.
2. Daarnaast is het percentage jongeren dat aan sport doet, verandert in het percentage jongeren (6-17 jaar) dat minimaal 1 keer per week sport.
3. Tenslotte is de indicator 'Aantal leerlingen zonder stage/leerwerktrajecten' vervangen door 'Het aantal beschikbare stageplaatsen t.o.v het tekort'.

Bij het thema *Armoedebestrijding* is 1 indicator gewijzigd.

4. De indicator 'Verhouding vraag/aanbod sociale huurwoningen' is gewijzigd in 'jaarlijks aanbod van betaalbare huurwoningen door corporaties'.

Bij het thema *Amsterdam Topstad* is 1 indicator gewijzigd.

5. De indicator 'Van de nieuwbouwwoningen 30% sociale huur, minimaal 5500, deels voor de doelgroep studenten/jongeren vervangen door 'In aanbouw genomen sociale huurwoningen (aantal zorgwoningen, grote woningen eenheden voor studenten jongeren en overigen)'.

Bij het thema *Sociale Cohesie* is 1 indicator aangepast.

6. De indicator 'Aantal Amsterdammers met een taal-inburgeringsachterstand' vervangen door 'Aantal Amsterdammers dat een taal of inburgeringscursus krijgt aangeboden'.

Verder constateert de rekenkamer dat 3 indicatoren die in het jaarplan 2007 waren opgenomen in het jaarplan 2008 zijn komen te vervallen. Deze indicatoren zijn:

1. 'Uitputting armoedemiddelen' (thema *Armoedebestrijding*);
2. 'Aantal positieve contacten tussen Amsterdammers met verschillende achtergrond' (thema *Sociale Cohesie*);
3. 'Monitor creatieve industrie' (thema *Amsterdam Topstad*).

2.2.3 Te bereiken resultaat 2010

Bij 12 indicatoren is het te bereiken resultaat voor 2010 in het jaarplan 2008 aangepast. De rekenkamer constateert dat dit veroorzaakt wordt door:

- Het veranderen van 6 indicatoren (zie hiervoor).
- Het opnemen van een te bereiken resultaat voor 2010 in het jaarplan 2008 waar dat in 2007 nog afwezig was (bij vier indicatoren).
- Het aanpassen van het te bereiken resultaat vanwege een verkeerde berekening in het jaarplan 2007 (aandeel fiets in modalsplit).
- Het aanpassen van het te bereiken resultaat zonder argumentatie (meldingen van drugsoverlast).

2.3 Wijzigingen in collegedoelstellingen jaarplan 2007 versus jaarverslag 2007

In dit onderzoek onderzocht de rekenkamer welke mate de 34 collegedoelstellingen uit het jaarplan 2007 in gewijzigde vorm zijn opgenomen in het jaarverslag 2007.

We maken daarbij een onderscheid naar wijzigingen in:

- doelstellingen;
- indicatoren;
- te bereiken resultaat 2007;
- te bereiken resultaat 2010.

In tabel 2 hebben we onze bevindingen samengevat.

Tabel 2 - Wijzigingen van de 34 collegedoelstellingen uit jaarplan 2007 in het jaarverslag 2007

	Doelstellingen	Indicatoren	Te bereiken resultaat 2007	Te bereiken resultaat 2010
Niet gewijzigd	33	45	41	40
Gewijzigd	1		3	5
Vervallen		1	1	1
Nieuw	1			
<i>Totaal jaarverslag 2007</i>	<i>35</i>	<i>46</i>	<i>46</i>	<i>46</i>

2.3.1 Doelstellingen

Van de 34 collegedoelstellingen uit het jaarplan 2007 zijn er 33 ongewijzigd opgenomen in het jaarverslag. Het jaarverslag 2007 bevat ten opzichte van het jaarplan 2007 één gewijzigde doelstelling en er is één doelstelling toegevoegd die in het jaarplan 2007 ontbrak.

De doelstelling die licht is gewijzigd is: 'Amsterdam is topstad op gebied van cultuur (wereldklasse)' binnen het thema *Amsterdam Topstad*. In vergelijking met het jaarplan 2007 is de term 'wereldklasse' toegevoegd. Deze toevoeging is ook bij de opstelling van het jaarplan 2008 doorgevoerd (zie paragraaf 2.2).

Een doelstelling is toegevoegd in het jaarverslag 2007: 'De armoedemiddelen komen voor 100% terecht bij de doelgroep'. Deze doelstelling ontbreekt in het jaarplan 2007. De doelstelling is gekoppeld aan de indicator 'Uitputting armoedemiddelen' (indicator 17). De rekenkamer heeft bij de beoordeling van het jaarplan 2008 geconstateerd dat deze indicator is komen te vervallen (zie paragraaf 2.2) en vindt het daarom opmerkelijk dat in het jaarverslag 2007 deze nieuwe doelstelling is opgenomen.

2.3.2 Indicatoren

Van de 46 indicatoren in het jaarplan 2007 zijn er 45 op exact dezelfde wijze opgenomen in het jaarverslag 2007. Een indicator: 'Monitor creatieve industrie' (*Amsterdam Topstad*, indicator 26) is komen te vervallen. Een toelichting hierop ontbreekt.

2.3.3 Te bereiken resultaten 2007

Bij 42 van de 46 indicatoren is het te bereiken resultaat voor 2007 in het jaarplan 2007 gelijk aan dat in het jaarverslag 2007. Een indicator is vervallen (zie hierboven). De rekenkamer heeft bij 3 van de 46 indicatoren geconstateerd dat het te bereiken resultaat voor 2007 is aangepast. Het gaat hier om de volgende indicatoren:

1. 'Aantal scholen dat zijn visie op cultuureducatie in het onderwijsprogramma heeft opgenomen en geïmplementeerd' (*Kinderen Eerst*, indicator 12). In het jaarplan 2007 was het volgende te bereiken resultaat voor 2007 opgenomen: '70% van de scholen voor po en vmbo heeft een visie op de plek van cultuureducatie in het onderwijsprogramma'. In het jaarverslag is alleen het percentage 70% opgenomen. Het is voor de rekenkamer onduidelijk waarom de toelichting op het percentage in het jaarverslag 2007 is weggelaten.
2. 'Aantal Amsterdammers met een taal en inburgeringsachterstand' (*Sociale Cohesie*, indicator 41). In het jaarplan 2007 was het volgende te bereiken resultaat voor 2007 opgenomen: '72.500 Amsterdammers hebben een taal- en inburgeringsachterstand'. In het jaarverslag 2007 is voor deze indicator bij te bereiken resultaat opgenomen: '15.000 Amsterdammers met een taal- en inburgeringsachterstand krijgen een traject aangeboden'. Een toelichting op deze wijziging ontbreekt.
3. 'Aantal mensen dat zich verbonden voelt met de stad' (*Sociale Cohesie*, indicator 41). In het jaarplan 2007 was het volgende te bereiken resultaat voor 2007 opgenomen: '5% betere score op dit criterium'. In het jaarverslag 2007 is voor deze indicator opgenomen: '72% van de jongeren voelt zich verbonden met Amsterdam'. Dit percentage is gelijk aan de nulmeting, waarvan de rekenkamer in haar rapport *Meetbaarheid gemeten. Beoordeling Jaarplan 2007* al constateerde dat deze onvoldoende betrouwbaar was.

2.3.4 Te bereiken resultaten 2010

Bij 40 van de 46 indicatoren is het te bereiken resultaat voor 2007 in het jaarplan 2007 gelijk aan dat in het jaarverslag 2007. Eén indicator is vervallen (zie hierboven).

De rekenkamer heeft bij 5 van de 46 indicatoren geconstateerd dat het te bereiken resultaat voor 2010 is aangepast. Het gaat hier om de volgende indicatoren:

1. 'Aantal opvangplaatsen voor Jongeren' (*Kinderen Eerst*, indicator 8). In het jaarplan 2007 is het volgende te bereiken resultaat voor 2010 opgenomen: 'Uitbreiding met 40 opvangplaatsen en 50 trajecten begeleiding t.o.v. 2005'. In het jaarverslag 2007 is daar aan toegevoegd dat er 'een groei naar 359 opvangplaatsen in 2010' moet worden bereikt. Een toelichting op deze toevoeging ontbreekt.

2. '% jongeren dat aan sport doet' (*Kinderen Eerst*, indicator 10). In het jaarplan 2007 was het volgende te bereiken resultaat voor 2010 opgenomen: '6-11 jaar 44% en 12-17 jaar 48%'. Door het beschikbaar komen van de *Sportmonitor 2006* is het te bereiken resultaat voor 2010 in het jaarverslag 2007 bijgesteld: 'Sportparticipatie wekelijks 16-17 jaar 80%'. Dit is toegelicht in het jaarverslag.
3. 'Aantal scholen dat zijn visie op cultuureducatie in het onderwijsprogramma heeft opgenomen en geïmplementeerd' (*Kinderen Eerst*, indicator 12). In het jaarplan 2007 was het volgende te bereiken resultaat voor 2010 opgenomen: '70% van de scholen voor po en vmbo heeft een visie op de plek van cultuureducatie in het onderwijsprogramma geïmplementeerd'. In het jaarverslag 2007 is alleen het percentage '70% in 2010' opgenomen. Het is voor de rekenkamer onduidelijk waarom de toelichting is weggelaten. Door het ontbreken van de toelichtende tekst wordt ook het verschil tussen het te bereiken resultaat voor 2007 en 2010 in het Jaarverslag 2007 niet meer duidelijk gemaakt.
4. 'Amsterdam is topstad op gebied van cultuur (Wereldklasse)' (*Amsterdam Topstad*, indicator 28). In het jaarplan 2007 was geen te bereiken resultaat voor 2010 opgenomen. Ondanks het feit dat er nog geen benchmark beschikbaar is, is er in het jaarverslag 2007 wel een te bereiken resultaat opgenomen: '10 culturele instellingen (door gemeente en Rijk gesubsidieerd) staan binnen de eigen sector in de top 10 van de Wereld (internationale culturele toppers, 10x10)'.
5. 'Aantal Amsterdammers met een taal en inburgeringsachterstand' (*Sociale Cohesie*, indicator 41). In het jaarplan 2007 was het volgende te bereiken resultaat voor 2010 opgenomen: '30.000 Amsterdammers hebben een taal- en inburgeringsachterstand'. In het jaarverslag 2007 is het te bereiken resultaat voor 2010 veranderd in: '60.000 Amsterdammers met een taal- en inburgeringsachterstand krijgen een traject aangeboden in de periode 2007-2010'. Een toelichting op de wijziging ontbreekt in het jaarverslag 2007.

De rekenkamer constateert dat het college in het jaarverslag 2007 geen specifieke aandacht heeft besteed aan de wijzigingen die zij in de 34 collegedoelstellingen uit het jaarplan 2007 heeft aangebracht in het jaarplan 2008.

2.4 Conclusie

De rekenkamer is ten aanzien van de 34 collegedoelstellingen uit het jaarplan 2007 nagegaan of de doelstellingen, indicatoren te bereiken resultaat 2007 en te bereiken resultaat 2010 in het jaarverslag 2007 zijn gewijzigd. De rekenkamer komt tot de volgende conclusie:

- 1 doelstelling is gewijzigd en 1 doelstelling is toegevoegd;
- 1 indicator is komen te vervallen;
- 3 te bereiken resultaten voor 2007 zijn gewijzigd;
- 5 te bereiken resultaten voor 2010 zijn gewijzigd.

Met uitzondering van het gewijzigde te bereiken resultaat voor 2010 bij de indicator '% jongeren dat aan sport doet' (*Kinderen Eerst*, indicator 10) worden de wijzigingen in de 34 collegedoelstellingen in het jaarverslag 2007 niet vermeld en toegelicht.

Daarnaast heeft de rekenkamer op grond van haar rapport *Vervolgonderzoek Meetbaarheid gemeten. Beoordeling Jaarplan 2008* geïnventariseerd in welke mate de 34 collegedoelstellingen uit het jaarplan 2007 in het jaarplan 2008 zijn gewijzigd. Daaruit blijkt dat van de 34 collegedoelstellingen uit het jaarplan 2007 er 4 in het jaarplan 2008 anders zijn geformuleerd. Daarnaast blijkt dat 6 van de 46 indicatoren uit 2007 zijn gewijzigd, 3 indicatoren uit het jaarplan 2007 zijn vervallen in het jaarplan 2008 en in het jaarplan 2008 zijn er bij de 34 collegedoelstellingen 4 nieuwe indicatoren toegevoegd. Het te bereiken resultaat in 2010 is bij 12 van de 46 indicatoren in het jaarplan 2008 gewijzigd ten opzichte van het jaarplan 2007. In het jaarverslag 2007 worden deze wijzigingen in doelstellingen, indicatoren en te bereiken resultaat 2010 niet vermeld en toegelicht.

De rekenkamer komt tot het oordeel dat het college de gemeenteraad in het jaarverslag 2007 nog onvoldoende informeert over de wijzigingen die zij in de doelstellingen uit het jaarplan 2007 heeft doorgevoerd.

3 Bereikte resultaten 2007

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de volgende onderzoeksvragen beantwoord:

1. Zijn de bereikte resultaten voor 2007 verifieerbaar en betrouwbaar?
2. Zijn de beoogde resultaten voor 2007 bereikt?

Bij de beantwoording van deze vragen maken we gebruik van het normenkader zoals opgenomen in tabel 4.

Tabel 4 - Normenkader bij beoordeling bereikte resultaten.

ASPECTEN	NORMEN
Verifieerbaar	De waarde van het bereikte resultaat is terug te vinden in een brondocument dat is gebaseerd op uitgevoerd onderzoek of registratie
Betrouwbaar	Een betrouwbaar resultaat is terug te voeren op een juiste en volledige primaire registratie of op betrouwbare en valide enquêteresultaten.
Realisatie	Het beoogde resultaat voor 2007 is daadwerkelijk bereikt.

In bijlage 1 is het normenkader en de wijze van beoordeling nader toegelicht.

Bij de beantwoording van de onderzoeksvragen beperken we ons tot de 6 thema's die de focus van het college vormen in het jaarplan 2007: *Kinderen Eerst* (paragraaf 3.2), *Armoedebestrijding* (paragraaf 3,3), *Amsterdam Topstad* (paragraaf 3.4), *Gezonde Lucht* (paragraaf 3.5) *Overlast* (paragraaf 3.6) en *Sociale Cohesie* (paragraaf 3.7). Daarnaast besteden we in paragraaf 3.8 aandacht aan het instrument *Uitvoering In Beeld* waarmee de vorderingen op de door het college benoemde set van belangrijkste indicatoren kunnen worden gevolgd en wat als een toevoeging op het jaarverslag kan worden beschouwd. Tenslotte sluiten we in paragraaf 3.8 af met een conclusie.

3.2 Kinderen Eerst

Binnen het thema *Kinderen Eerst* heeft het college in het jaarplan 2007 negen doelstellingen geformuleerd. Deze negen doelstellingen zijn voorzien van in totaal 12 indicatoren. Voor 2007 is nagegaan in welke mate de beoogde resultaten voor deze 12 indicatoren in 2007 ook daadwerkelijk zijn bereikt. De rekenkamer heeft daarbij eerst de verifieerbaarheid en de betrouwbaarheid van het bereikte resultaat beoordeeld.

In tabel 5 worden de resultaten gepresenteerd.

Tabel 5 - Kinderen Eerst bereikte resultaten 2007 – verifieerbaar en betrouwbaar

Resultaten 2007				
	Verifieerbaar		Betrouwbaar	
	Aantal indicatoren	%	Aantal indicatoren	%
Ja	5	56%	4	44%
Nee	2	22%	3	33%
Geen informatie ontvangen	2	22%	2	22%
Subtotaal	9	100%	9	100%
Niet Kwantitatief	3		3	
Totaal aantal indicatoren	12		12	

Verifieerbaarheid

De rekenkamer heeft bij 5 van de 9 kwantitatieve indicatoren geconstateerd dat de resultaten verifieerbaar zijn.

De rekenkamer heeft bij 2 van de 9 indicatoren geconstateerd dat de informatie in het jaarverslag niet verifieerbaar is. Het gaat hier om de volgende indicatoren:

1. 'Indicator 7: Aantal zwerfjongeren op straat'. Bij het 'aantal zwerfjongeren op straat' is er geen actueel cijfer van het aantal zwerfjongeren dat op straat aanwezig is. Het meest recente cijfer is afkomstig van een registratieonderzoek in 2005. Hierdoor kan niet worden vastgesteld dat er geen stijging is van het aantal zwerfjongeren in 2007.
2. Indicator 11: Het aantal scholen dat gebruik maakt van de regeling (rekenkamer: voucherbank) en de frequentie daarvan. Er is wel informatie over het gebruik van het budget van de voucherbank (88% van het budget is gebruikt), maar er is geen informatie over het aantal scholen dat daadwerkelijk gebruik maakt van voucherbank. In totaal 301 scholen konden in 2007 gebruik maken van de voucherbank, er is geen informatie beschikbaar over het aantal scholen dat hier ook daadwerkelijk gebruik van heeft gemaakt. Dat maakt het aantal van 220 scholen dat in het jaarverslag wordt genoemd niet verifieerbaar.

Een overzicht van alle indicatoren en de beoordelingen van de rekenkamer is te vinden in bijlage 3.

De rekenkamer heeft bij 2 van de 9 indicatoren geen oordeel kunnen geven over de verifieerbaarheid van de het bereikte resultaat in 2007. De reden hiervoor is dat de Dienst Maatschappelijke Ontwikkeling (DMO) voor deze indicatoren geen informatie heeft verstrekt op grond waarvan de rekenkamer een oordeel over de verifieerbaarheid

kon geven. Het gaat hier om de indicatoren 8 ('Het aantal opvangplaatsen voor jongeren') en 3 ('Het aantal leerlingen zonder stageplaats en leerwerktraject').

Betrouwbaarheid

De rekenkamer heeft bij 4 van de 9 kwantitatieve indicatoren geconcludeerd dat het bereikte resultaat voor 2007 betrouwbaar was.

Bij 3 van de 9 indicatoren komt de rekenkamer tot de conclusie dat het bereikte resultaat onvoldoende betrouwbaar is. Voor een deel wordt dit veroorzaakt omdat bij 2 indicatoren het resultaat niet verifieerbaar is en daarmee ook onvoldoende betrouwbaar is.

Bij een vierde indicator komt de rekenkamer tot de conclusie dat het bereikte resultaat verifieerbaar en onvoldoende betrouwbaar is. Het gaat hier om indicator 2: 'Aantal voortijdige schoolverlaters'. In het jaarverslag wordt vermeld dat in het schooljaar 2006/2007 het aantal voortijdig schoolverlaters 9.972 bedraagt. Dit aantal is afkomstig uit het rapport *Leerplicht- en RMC-functie voortijdig schoolverlaten. Schooljaar 2006/2007*. In het zelfde rapport wordt ook de groep mogelijk voortijdig schoolverlaters genoemd. Dat zijn jongeren waarvan niet is vastgesteld dat ze voortijdig schoolverlater zijn en waarvan ook niet bekend is welk diploma zij al hebben behaald. Deze groep is omvangrijk: 4.827 jongeren in de leeftijdscategorie van 16-23 jaar zijn mogelijk voortijdig schoolverlater. Door de grote groep jongeren waarvan onduidelijk is of zij tot de groep voortijdig schoolverlaters behoren is het aantal van 9.972 voortijdig schoolverlaters zoals opgenomen in het jaarverslag onvoldoende betrouwbaar.

Realisatie

Nadat de verifieerbaarheid en betrouwbaarheid van de gepresenteerde gegevens is vastgesteld, kan worden bekeken in welke mate de beoogde resultaten voor 2007 bij het thema *Kinderen Eerst* zijn gerealiseerd. Ook voor de beoogde niet kwantitatieve resultaten is nagegaan of deze in 2007 zijn gerealiseerd. Tabel 6 bevat de resultaten⁶.

Tabel 6 - Kinderen Eerst - bereikte resultaten 2007

	Beoogd resultaat 2007 is bereikt	
	Aantal indicatoren	%
Ja	2	17%
Nee	3	25%
Onduidelijk	7	58%
Totaal aantal indicatoren	12	100%

⁶ Een gedetailleerd overzicht van beoogde en bereikte resultaten en de beoordeling van de rekenkamer inclusief de toelichting is opgenomen in Bijlage 3.

Tabel 6 laat zien dat 2 van 12 beoogde resultaten voor 2007 zijn gerealiseerd. Het gaat hier om:

1. Indicator 1: op 185 (in plaats van 150) scholen zijn er afspraken gemaakt over de invoering van dagarrangementen.
2. Indicator 6: het aantal jongeren van 27 jaar of jonger dat een uitkering heeft is niet stabiel gebleven (2.237) maar daalde tot 1.751.

Verder constateert de rekenkamer dat bij 3 van de 12 indicatoren de beoogde resultaten voor 2007 niet zijn bereikt. Het gaat hier om de volgende indicatoren:

1. Indicator 4: het meetinstrument voor het aantal kinderen dat de Nederlandse taal beheerst is nog niet operationeel;
2. Indicator 5: 41,6% (in plaats van de beoogde 80%) maar van de jongeren bij het jongerenloket is binnen 4 weken na aanmelding naar school of op weg naar werk;
3. Indicator 12: 59% (in plaats van de beoogde 70%) van de scholen voor primair en voortgezet onderwijs heeft een visie op deplek van cultuureducatie in het onderwijsprogramma.

Bij 7 van de 12 doelstellingen is het onduidelijk of het beoogde resultaat is bereikt. De redenen hiervoor zijn:

- Het bereikte resultaat is niet betrouwbaar (2 en 7).
- We hebben geen informatie ontvangen op basis waarvan we konden bepalen of het gepresenteerde resultaat verifieerbaar en betrouwbaar is (indicatoren 3 en 8).
- In het jaarplan 2007 is geen beoogd resultaat opgenomen en kan er dus ook geen uitspraak gedaan worden over het bereiken van het beoogde resultaat (indicatoren 9, 10 en 11).

Conclusie Kinderen Eerst

De rekenkamer concludeert dat de kwaliteit van de verantwoordingsinformatie voor het thema *Kinderen Eerst* onvoldoende is. Bij een meerderheid van de resultaten is onduidelijk of het beoogde resultaat is bereikt. Bij 'slechts' 2 van de 12 indicatoren kan worden geconcludeerd dat het beoogde resultaat is bereikt.

3.3 Armoedebestrijding

In het jaarplan 2007 heeft het college binnen het thema *Armoedebestrijding* 7 doelstellingen geformuleerd (zie bijlage 3). Deze 7 doelstellingen zijn voorzien van in totaal 10 indicatoren. Voor 2007 is nagegaan in welke mate de beoogde resultaten voor deze 10 indicatoren in 2007 ook daadwerkelijk zijn bereikt. De rekenkamer heeft daarbij eerst de verifieerbaarheid en de betrouwbaarheid van het bereikte resultaat beoordeeld.

In tabel 7 worden de resultaten gepresenteerd.

Tabel 7 - Armoedebestrijding bereikte resultaten 2007 – verifieerbaar en betrouwbaar

Resultaten 2007				
	Verifieerbaar		Betrouwbaar	
	Aantal indicatoren	%	Aantal indicatoren	%
Ja	9	100%	7	77%
Nee	0	0%	2	23%
Subtotaal	9	100%	9	100%
Niet kwantitatief	1		1	
Subtotaal	10		10	

Een gedetailleerd overzicht van alle indicatoren en de beoordelingen van de rekenkamer is te vinden in bijlage 3.

Verifieerbaarheid en betrouwbaarheid

Van de 9 kwantitatieve indicatoren voor het thema Armoedebestrijding zijn er 9 verifieerbaar en 7 betrouwbaar. Het merendeel van de resultaten is terug te voeren op de basisregistratie NUS/OP van de Dienst Werk en Inkomen(DWI).

Wat betreft de betrouwbaarheid constateert de rekenkamer dat de gepresenteerde resultaten in het jaarverslag 2007 van slechts 2 van de 9 indicatoren onvoldoende betrouwbaar zijn. De rekenkamer baseert haar oordeel over de betrouwbaarheid van de resultaatgegevens grotendeels op onderzoek van de ACAM. De ACAM deed in maart 2008 onderzoek naar de totstandkoming van de niet-financiële gegevens in het jaarverslag over 2007 van DWI⁷. De ACAM komt tot de conclusie dat de betrouwbaarheid van de niet- financiële resultaten verbeterd is ten opzichte van 2006. Tegelijkertijd concludeert de ACAM dat van een beperkt aantal niet-financiële gegevens in het jaarverslag 2007 van DWI 2007 de betrouwbaarheid niet geheel geborgd is.

De volgende 2 resultaten van het thema *Armoedebestrijding* uit het jaarverslag 2007 acht de rekenkamer onvoldoende betrouwbaar:

1. Alle nieuwe klanten van de voedselbank (indicator 16) worden doorverwezen. De resultaatgegevens zijn afkomstig uit het intakeregistratiesysteem van de voedselbank. De gegevens uit dit systeem zijn alleen op persoonsniveau te aggregeren. Er zijn geen totaalgegevens bekend over het aantal mensen dat is gewezen op voorliggende voorzieningen en is doorverwezen naar schuldhulpverlening. Op verzoek van DWI past de voedselbank momenteel het systeem aan om ook het totaal aantal verwijzingen vast te kunnen leggen.

⁷ ACAM, *Onderzoek naar de totstandkoming van de niet-financiële gegevens in het jaarverslag over 2007 van DWI*, maart 2008

2. 691 dak- en thuislozen zijn voorzien van een persoonsgericht traject, waarvan 567 daadwerkelijk gestart zijn (indicator 21). Deze cijfers corresponderen niet met de gegevens die de Dienst Zorg en Samenleven (DZS) van de GGD kreeg, namelijk 552 formulieren voor een traject ingevuld en 425 trajectplannen opgesteld. De gegevens zijn gebaseerd op de 'Aanmeldings- en Diagnose Formulieren' (ADF) die de afdeling Vangnet en Advies van de GGD archiveert. De formulieren worden ingevuld door zorgaanbieders.

Realisatie

De rekenkamer is ook nagegaan in welke mate de beoogde resultaten voor de 10 indicatoren van het thema *Armoedebestrijding* daadwerkelijk zijn bereikt. In tabel 8 worden de resultaten gepresenteerd.

Tabel 8 - Armoedebestrijding - bereikte resultaten 2007

	Beoogd resultaat 2007 is bereikt	
	Aantal indicatoren	%
Ja	5	50%
Nee	2	20%
Onduidelijk	3	30%
Totaal aantal indicatoren	10	100%

De rekenkamer constateert dat 5 van de 10 resultaten van het thema *Armoedebestrijding* gerealiseerd zijn. Daarnaast constateert de rekenkamer dat de volgende 2 resultaten niet gerealiseerd zijn:

1. Indicator 15: het aandeel van DWI-klanten dat al langer dan vijf jaar een beroep doet op een uitkering is, bleef in 2007 niet gelijk (=beoogd resultaat), maar nam toe met 2,3%.
2. Indicator 20: centrale toegang (instroomhuis) tot de opvang- en zorgvoorzieningen voor dak- en thuislozen is niet gerealiseerd wegens niet beschikbaar zijn van locatie.

Van de overige 3 indicatoren kon de rekenkamer niet vaststellen of de beoogde resultaten gerealiseerd zijn. Redenen hiervoor zijn:

- Onbetrouwbare resultaatgegevens (indicatoren 21 en 16).
- Nulmeting ontbreekt nog steeds (indicator 22).

Conclusie Armoedebestrijding

De rekenkamer concludeert dat de kwaliteit van de verantwoordingsinformatie voor het thema *Armoedebestrijding* voldoende is. Alle resultaten zijn verifieerbaar en de helft van de resultaten is betrouwbaar. De rekenkamer komt tot de conclusie dat bij 5 van de 10 indicatoren het beoogde resultaat voor 2007 is bereikt.

3.4 Amsterdam Topstad

Binnen het thema Amsterdam Topstad heeft het college in het jaarplan 2007 6 doelstellingen geformuleerd. Deze 6 doelstellingen zijn voorzien van in totaal 9 indicatoren. Voor 2007 is nagegaan in welke mate de beoogde resultaten voor deze 12 indicatoren in 2007 ook daadwerkelijk zijn bereikt. De rekenkamer heeft daarbij eerst de verifieerbaarheid en de betrouwbaarheid van het bereikte resultaat beoordeeld. In tabel 9 worden de resultaten gepresenteerd.

Tabel 9 - Amsterdam Topstad bereikte resultaten 2007 – verifieerbaar en betrouwbaar

Resultaten 2007				
	Verifieerbaar		Betrouwbaar	
	Aantal indicatoren	%	Aantal indicatoren	%
Ja	6	86%	6	86%
Nee	1	14%	1	14%
Subtotaal	7	100%	7	100%
Niet Kwantitatief	2		2	
Totaal aantal indicatoren	9		9	

Een gedetailleerd overzicht van alle indicatoren en de beoordelingen van de rekenkamer is te vinden in bijlage 3.

Verifieerbaarheid en betrouwbaarheid

Van de 7 indicatoren met kwantitatieve resultaten in het jaarverslag 2007 zijn er 6 als verifieerbaar en betrouwbaar beoordeeld.

Verder komt de rekenkamer bij 1 van de 7 indicatoren tot het oordeel dat het gepresenteerde cijfer in het jaarverslag niet verifieerbaar en onvoldoende betrouwbaar is. Het gaat hier om indicator 31: ‘Van de nieuwbouwwoningen 30% sociale huur, minimaal 5500, deels voor doelgroep studenten/jongeren’. De rekenkamer constateert dat deze indicator inmiddels vervangen is door de volgende indicator: ‘In aanbouw genomen sociale huurwoningen (aantal zorgwoningen, grote woningen eenheden voor studenten jongeren en overigen)’. Het bereikte resultaat voor 2007 sluit aan op de nieuwe indicator en niet op de oude indicator. De rekenkamer heeft evenwel geconcludeerd dat het gepresenteerde cijfer in 2007 (‘1.217 sociale huurwoningen in aanbouw genomen’) niet verifieerbaar en onvoldoende betrouwbaar is. De Dienst Wonen kan niet aangeven waar dit cijfer vandaan komt en heeft de rekenkamer gemeld dat het werkelijke aantal 1.337 (gebaseerd op het Basisbestand Nieuwbouw van OGA) moet zijn.

Realisatie

Nadat de verifieerbaarheid en betrouwbaarheid van de gepresenteerde gegevens is vastgesteld, kan worden bekeken in welke mate de beoogde resultaten voor 2007 bij het thema Amsterdam Topstad zijn gerealiseerd. Ook voor de beoogde niet kwantitatieve resultaten is nagegaan of deze in 2007 zijn gerealiseerd. Tabel 10 bevat de resultaten.⁸

Tabel 10 - Amsterdam Topstad - bereikte resultaten 2007

	Beoogd resultaat 2007 is bereikt	
	Aantal indicatoren	%
Ja	4	44%
Nee	1	11%
Onduidelijk	4	44%
Totaal aantal indicatoren	9	100%

Op basis van tabel 10 kan worden geconcludeerd dat binnen het thema *Amsterdam Topstad* bij 4 van de 9 indicatoren het beoogde resultaat voor 2007 is bereikt. Het gaat hier om de volgende indicatoren:

1. Indicator 23: Amsterdam staat op de 5^e (in plaats van beoogde 7^{de}) positie van de internationale steden die aantrekkelijk zijn als vestigingsplaats voor bedrijven.
2. Indicator 24: Amsterdam staat op de 7^e positie (gelijk aan beoogde resultaat) in de ranglijst van Europese toeristensteden.
3. Indicator 25: het aantal nieuwe buitenlandse bedrijven dat zich in de regio vestigde was in 2007 94 in plaats van de beoogde 83.
4. Indicator 29: Er was een goede doorstroming van autoverkeer binnen de A10 omdat de gemiddelde snelheid binnen de ringweg in 10 van de 12 metingen hoger was dan 15km per uur (beoogd was 15km per uur).

Bij één indicator (28, 'Benchmark gebaseerd op ranglijst culturele steden') is het beoogde resultaat niet bereikt. Beoogd was het ontwikkelen van een benchmark maar dit is niet gelukt. Het college heeft besloten om de benchmark aan te laten sluiten bij de benchmark voor de Topstad-indicatoren maar er is in het jaarverslag niet aangegeven op welke wijze en welke termijn dat gebeurt.

Verder constateert de rekenkamer dat bij 4 van de 9 indicatoren onduidelijk is of het beoogde resultaat voor 2007 daadwerkelijk is bereikt. Dit wordt vooral veroorzaakt doordat bij 3 indicatoren in het jaarplan 2007 geen beoogd resultaat voor 2007 is opgenomen. Bij één indicator (Indicator 26, 'Monitoring creatieve industrie') is dat wel het geval, maar deze is in het jaarverslag 2007 komen te vervallen en daarover wordt niet meer gerapporteerd.

⁸ Een gedetailleerd overzicht van beoogde en bereikte resultaten en de beoordeling van de rekenkamer inclusief de toelichting is opgenomen in Bijlage 3.

Conclusie Amsterdam Topstad

De rekenkamer concludeert dat de kwaliteit van de verantwoordingsinformatie voor het thema *Amsterdam Topstad* matig is. De helft van de resultaten (6 van de 9 indicatoren) zijn verifieerbaar en betrouwbaar. Bij 4 van de 9 indicatoren kan worden geconcludeerd dat het beoogde resultaat is bereikt. Een resultaat is niet gerealiseerd en van vier andere resultaten is onduidelijk of ze in 2007 gerealiseerd zijn.

3.5 Gezonde Lucht

Het thema *Luchtkwaliteit* uit het jaarplan 2007 heeft het college in het jaarverslag 2007 omgedoopt tot het thema *Gezonde Lucht*. Het college formuleerde 2 doelstellingen voor dit thema. Deze 2 doelstellingen zijn voorzien van in totaal 2 indicatoren. Voor 2007 is nagegaan in welke mate de beoogde resultaten voor deze 2 indicatoren in 2007 ook daadwerkelijk zijn bereikt. De rekenkamer heeft daarbij de verifieerbaarheid en de betrouwbaarheid van het bereikte resultaat beoordeeld. In tabel 11 worden de resultaten gepresenteerd.

Tabel 11 - Gezonde Lucht bereikte resultaten 2007 – verifieerbaar en betrouwbaar

Resultaten 2007				
	Verifieerbaar		Betrouwbaar	
	Aantal indicatoren	%	Aantal indicatoren	%
Ja	1	100%	1	100%
Nee	0	0%	0	0%
Subtotaal	1	100%	1	100%
Niet kwantitatief	1		1	
Totaal aantal indicatoren	2		2	

Een overzicht van alle indicatoren en de beoordelingen van de rekenkamer is te vinden in bijlage 3.

Verifieerbaarheid en betrouwbaarheid

Tabel 11 laat zien dat 1 van de 2 resultaten voor het thema *Gezonde Lucht* verifieerbaar is en geen van de 2 resultaten is betrouwbaar.

Bij 1 van de 2 resultaten komt de rekenkamer tot het oordeel dat het resultaat verifieerbaar en betrouwbaar is. Het betreft het resultaat voor indicator 33 ('Aandeel fiets in modalsplit') dat afkomstig is uit het 'Periodiek onderzoek vertrek aankomst motieven'(Perovam). Dit zijn huisenquêtes onder Amsterdammers waarbij gevraagd

wordt naar alle vervoerswijzen, dus niet alleen fiets maar ook auto en openbaar vervoer. Het in het jaarverslag vermelde resultaat is afkomstig uit onderzoek over 2005-2006.

De rekenkamer vindt het opmerkelijk dat het jaarverslag 2007 geen kwantitatieve beoogde en bereikte resultaten weergeeft voor indicator 32 ('Ontwikkeling luchtkwaliteit ten opzichte van de normen voor fijne stof en stikstofdioxide'). Hierdoor kan de rekenkamer geen oordeel geven over de betrouwbaarheid en verifieerbaarheid van de resultaten.

Realisatie

Naast de verifieerbaarheid en betrouwbaarheid van de resultaten, is de rekenkamer ook nagegaan in welke mate de beoogde resultaten voor de 2 indicatoren van *Gezonde Lucht* daadwerkelijk zijn bereikt. In tabel 12 worden de resultaten gepresenteerd.

Tabel 12- Gezonde Lucht bereikte resultaten 2007

	Resultaat 2007 is bereikt	
	Aantal indicatoren	%
Ja	1	50%
Geen informatie ontvangen	1	50%
Totaal aantal indicatoren	2	100%

Op basis van het jaarverslag 2007 is slechts voor 1 van de 2 doelstellingen (indicator 22, 'Aandeel fiets in modalsplit') van het thema *Gezonde Lucht* vast te stellen of de uitvoering op koers ligt. Het aandeel fiets in modalsplit is namelijk hoger (37,7%) dan beoogd (37%).

Voor de andere indicator ('Ontwikkeling luchtkwaliteit ten opzichte van de normen voor fijne stof en stikstofdioxide') was voor 2007 geen beoogd resultaat geformuleerd, waardoor het ook niet mogelijk is om over de realisatie te oordelen. Verder blijkt uit een mondelinge toelichting van de Dienst Milieu en Bouwtoezicht dat de doelstelling achterhaald is omdat de termijnen voor de Europese normen gewijzigd zijn. Nederland hoeft pas in 2011 en 2015 (in plaats van 2010) te voldoen aan de normen. Daarnaast zijn ook de rekenmethodieken om overschrijdingen te berekenen gewijzigd. In het jaarverslag 2007 heeft dit echter nog niet geleid tot een nieuwe nulmeting. De rekenkamer constateert dat het jaarverslag 2007 geen informatie over de gewijzigde doelstelling bevat en raadsleden niet goed informeert over de realisatie van deze doelstelling.

Conclusie Gezonde Lucht

De rekenkamer concludeert dat de kwaliteit van de verantwoordingsinformatie voor het thema *Gezonde Lucht* voldoende is. Een van de 2 resultaten voor het thema *Gezonde Lucht* is kwantitatief en dit resultaat is verifieerbaar, betrouwbaar en gerealiseerd.

3.6 Overlast

Binnen het thema *Overlast* heeft het college 4 doelstellingen in het jaarplan 2007 geformuleerd. Deze 4 doelstellingen zijn voorzien van in totaal 6 indicatoren. Voor 2007 is nagegaan in welke mate de beoogde resultaten voor deze 6 indicatoren in 2007 ook daadwerkelijk zijn bereikt. De rekenkamer heeft daarbij eerst de verifieerbaarheid en de betrouwbaarheid van het bereikte resultaat beoordeeld. In tabel 13 worden de resultaten gepresenteerd.

Tabel 13 - *Overlast bereikte resultaten 2007 – verifieerbaar en betrouwbaar*

Resultaten 2007				
	Verifieerbaar		Betrouwbaar	
	Aantal indicatoren	%	Aantal indicatoren	%
Ja	2	40%	2	40%
Nee	3	60%	3	60%
Subtotaal	5	100%	5	100%
Niet kwantitatief	1		1	
Totaal aantal indicatoren	6		6	

Een overzicht van alle indicatoren en de beoordelingen van de rekenkamer is te vinden in bijlage 3.

Verifieerbaarheid en betrouwbaarheid

De rekenkamer heeft bij 3 van de 6 indicatoren geconstateerd dat het in het *Jaarverslag 2007* opgenomen bereikte resultaten niet verifieerbaar en onvoldoende betrouwbaar zijn. Het gaat hierbij om de volgende indicatoren:

1. Indicator 35: 'Aantal overlastgevende jeugdgroepen'. In het jaarverslag wordt gemeld dat er 85 overlastgevende jeugdgroepen zijn. Op de website *Uitvoering in Beeld* staat dat het er 101 zijn in de periode oktober-december 2007 en in de regionale veiligheidsrapportage zijn het er 76 in augustus 2007. Deze schommelingen in aantallen leiden tot de conclusie van de rekenkamer dat het in het jaarverslag 2007 opgenomen aantal niet verifieerbaar en betrouwbaar is.
2. Indicator 36: 'Omvang harde kernjeugd'. De rekenkamer heeft geen document ontvangen waaruit blijkt dat er in 2007 482 harde kern jongeren waren. Daarmee is het getal niet verifieerbaar. Tevens constateert de rekenkamer dat het aantal niet betrouwbaar is. In de regionale veiligheidsrapportage Amsterdam-Amstelland 2007 wordt namelijk geconcludeerd dat de omvang van de harde kern jeugd in vergelijking met 2005 ongeveer gelijk is gebleven (in 2005: 736 en in 2007: 746). De cijfers uit het jaarverslag laten een scherpe daling van het aantal harde kern jongeren zien van 610 naar 482. De verklaring voor de verschillen tussen de cijfers is gelegen in het gebruik van verschillende registratiesystemen. De cijfers van de

regionale rapportage zijn afkomstig van de politie en volgen de landelijke definitie. De cijfers in het jaarverslag 2007 zijn afkomstig van het OM en bevatten alleen die harde kern jongeren die daadwerkelijk zijn veroordeeld of een taakstraf hebben gekregen. Naar het oordeel van de rekenkamer leidt dit tot een onderschatting van de omvang van de harde kern jeugd zoals ook uit de regionale veiligheidsrapportage blijkt. Hiermee is het genoemde aantal onvoldoende betrouwbaar.

3. Indicator 37: 'Aantal zeer actieve verslaafde veelplegers'. Er zijn geen cijfers bekend voor de gemeente Amsterdam, daarmee zijn de in het jaarverslag 2007 opgenomen aantallen niet verifieerbaar en ook niet voldoende betrouwbaar.

Realisatie

Nadat de verifieerbaarheid en betrouwbaarheid van de gepresenteerde gegevens is vastgesteld kan worden bekeken in welke mate de beoogde resultaten voor 2007 bij het thema *Overlast* zijn gerealiseerd. Ook voor de beoogde niet kwantitatieve resultaten is nagegaan of deze in 2007 zijn gerealiseerd. Tabel 14 bevat de resultaten.⁹

Tabel 14 - *Overlast* - bereikte resultaten 2007

	Beoogd resultaat 2007 is bereikt	
	Aantal indicatoren	%
Ja	1	17%
Nee	2	50%
Onduidelijk	3	33%
Totaal aantal indicatoren	6	100%

Binnen het thema *Overlast* is bij 1 van de 6 indicatoren het beoogde resultaat daadwerkelijk bereikt. Het gaat hier om indicator 39 ('Meldingen drugoverlast'). Het aantal meldingen drugoverlast is lager (2.972) dan verwacht (3.300).

Verder constateert de rekenkamer dat bij 2 van de 6 indicatoren het beoogde resultaat niet is bereikt. Het gaat hier om:

1. Indicator 34: De score van de objectieve veiligheidsindex is slechter (90) dan verwacht (89).
2. Indicator 38: Het beoogde resultaat van 300 veelplegers met een zorgaanbod is niet bereikt omdat de gemeente geen zicht heeft op het aantal in zorg opgenomen veelplegers.

Tenslotte is bij 3 van de 6 indicatoren onduidelijk of het resultaat is bereikt. Dit wordt veroorzaakt door de onvoldoende betrouwbaarheid van de gepresenteerde resultaten.

⁹ Een gedetailleerd overzicht van beoogde en bereikte resultaten en de beoordeling van de rekenkamer inclusief de toelichting is opgenomen in Bijlage 3.

Conclusie

De rekenkamer concludeert dat de kwaliteit van de verantwoordingsinformatie voor het thema *Overlast* onvoldoende is. Bij 3 van de 6 indicatoren is het onduidelijk van de resultaten is onduidelijk of het beoogde resultaat is bereikt. Bij ‘slechts’ 1 van de 6 indicatoren kan worden geconcludeerd dat het beoogde resultaat is bereikt.

3.7 Sociale Cohesie

Sociale Cohesie is de nieuwe naam voor het thema dat in het jaarplan 2007 nog bekend stond als het thema *Wij Amsterdammers*. Bij dit thema formuleerde het college in het jaarplan 6 doelstellingen en 7 indicatoren. Voor 2007 is nagegaan in welke mate de beoogde resultaten voor deze 7 indicatoren in 2007 ook daadwerkelijk zijn bereikt. De rekenkamer heeft daarbij de verifieerbaarheid en de betrouwbaarheid van het bereikte resultaat beoordeeld. In tabel 15 worden de resultaten gepresenteerd.

Tabel 15 - Sociale Cohesie bereikte resultaten 2007 – verifieerbaar en betrouwbaar

Resultaten 2007				
	Verifieerbaar		Betrouwbaar	
	Aantal	%	Aantal	%
Ja	3	50%	2	33%
Nee	2	33%	3	50%
Geen informatie	1	17%	1	17%
Subtotaal	6	100%	6	100%
Niet kwantitatief	1		1	
Totaal aantal indicatoren	7		7	

Een overzicht van alle indicatoren en de beoordelingen van de rekenkamer is te vinden in bijlage 3.

Verifieerbaarheid

De rekenkamer constateert dat slechts de helft van de resultaten van het thema *Sociale Cohesie* verifieerbaar zijn. Van deze indicatoren zijn de resultaatgegevens uit het jaarverslag 2007 terug te vinden in een brondocument zoals een onderzoek of registratie. Dit betekent dat meer dan de helft van de resultaten in het jaarverslag niet is terug te vinden in een brondocument.

Bij 2 van de 7 indicatoren kon de rekenkamer niet achterhalen waar de genoemde resultaten voor 2007 vandaan kwamen. In deze gevallen correspondeerde het resultaat in het gemeentelijke jaarverslag niet met de gegevens in de brondocumenten van diensten. Kader 1 geeft 2 voorbeelden van niet verifieerbare resultaten het thema *Sociale Cohesie*.

Kader 1 Voorbeelden niet-verifieerbare resultaten binnen het thema Sociale Cohesie

1. 142 goed functionerende stedelijke zelforganisaties vroegen volgens het jaarverslag 2007 in 2007 een subsidie aan voor integratie en participatie (indicator 45). Uit navraag bij DMO blijkt dat niet bekend is waar het getal van 142 organisaties vandaan komt. Binnen DMO circuleren diverse excelbestanden waarin diverse medewerkers van DMO de verlening van subsidies registreren. Het is onduidelijk uit welk bestand het cijfer 142 afkomstig is.
2. 80% van de plannen voor stedelijke vernieuwing is volgens het jaarverslag 2007 in uitvoering (indicator 46). Bij navraag van de rekenkamer verwijst de Dienst Wonen naar 27 stedelijke vernieuwingsplannen en websites van de betrokken stadsdelen. Bij het nagaan van deze bronnen constateert de rekenkamer dat 10 websites niet werken en uit 1 website niet de stand van de uitvoering blijkt. Met andere woorden: een brondocument ontbreekt in deze gevallen. De rekenkamer vindt dit onwenselijk omdat zo de betrouwbaarheid van de kwantitatieve resultaatgegevens niet gewaarborgd kunnen worden.

Betrouwbaarheid

Wat betreft de betrouwbaarheid constateert de rekenkamer dat slechts 2 van 6 (33%) kwantitatieve resultaten voor *Sociale Cohesie* betrouwbaar zijn. Het gaat om de resultaten van indicator 41 ('Aantal mensen dat zich verbonden voelt met de Amsterdam') en 42 ('% ervaren discriminatie'). Beide resultaten hebben betrekking op gegevens die afkomstig zijn van de Burgermonitor 2007 die de Dienst O&S heeft opgesteld.

Daarnaast constateert de rekenkamer dat 3 van de 7 resultaten voor Sociale Cohesie onvoldoende betrouwbaar zijn, omdat ze niet zijn terug te voeren op een juiste en volledige registratie of op valide enquêteresultaten. Kader 2 geeft 2 voorbeelden van onvoldoende betrouwbare resultaten:

Kader 2 - Twee voorbeelden van onvoldoende betrouwbare resultaten binnen het thema Sociale Cohesie

1. Het college geeft in het jaarverslag aan dat 13.750 Amsterdammers een taal- of inburgeringstraject hebben gevolgd in 2007 (indicator 44). Uit onderzoek van de rekenkamer blijkt dat de registraties van mensen met een taal- of inburgeringstraject in EDISA en M2000 door DMO zijn opgeschoond, zodat dubbelingen binnen een trajectsoort niet meer voorkomen. Na deze opschoonactie komt volgens DMO het aantal mensen dat in 2007 een taaltraject of een inburgeringstraject volgden op 10.856 en niet op 13.750 mensen.
2. Volgens het jaarverslag hebben in 2007 142 goed functionerende stedelijke zelforganisaties subsidie aangevraagd voor integratie, participatie en emancipatie. Echter uit het excelsheet 'Overzicht subsidieaanvragen Subsidie Integratie Participatie 2007' van DMO blijkt dat 144 en niet 142 organisaties in 2007 subsidie aanvroegen.

Tenslotte kon de rekenkamer van 2 van de 7 indicatoren niet beoordelen of het resultaat verifieerbaar of betrouwbaar was. Van 1 indicator (40. 'Aantal positieve contacten tussen Amsterdammers met verschillende achtergrond') was geen informatie beschikbaar over het resultaat omdat het college besloten heeft deze indicator vanaf 2009 te laten vervallen. Een andere indicator (43. 'Percentage Amsterdammers bekend

met democratie, grondrechten en gedeelde waarden en normen’) bevatte geen beoogd en bereikt resultaat voor 2007.

Realisatie

De rekenkamer is nagegaan in welke mate de beoogde resultaten voor deze 7 indicatoren in 2007 daadwerkelijk zijn bereikt. In tabel 16 worden de resultaten gepresenteerd.

Tabel 16 - Sociale Cohesie bereikte resultaten 2007

	Resultaat 2007 is bereikt	
	Aantal indicatoren	%
Ja	1	14%
Nee	0	0%
Onduidelijk	6	86%
Totaal aantal indicatoren	7	100%

De rekenkamer concludeert dat het college slechts 1 van de 7 (14%) beoogde resultaten voor *Sociale Cohesie* heeft gerealiseerd. Het college is er in 2007 in geslaagd om het percentage ervaren discriminatie onder Marokkanen, Surinamers en Turken af te laten nemen met 5% (indicator 42).

Bij het merendeel van de resultaten (6 van de 7) voor *Sociale Cohesie* was geen informatie beschikbaar over de realisatie van het resultaat omdat:

- Een nulmeting, beoogd resultaat en bereikt resultaat in het jaarverslag 2007 ontbreken voor indicator 43 (‘Percentage Amsterdammers bekend met democratie, grondrechten en gedeelde waarden & normen’). De rekenkamer constateert op basis van een mondelinge toelichting van Platform Amsterdam Samen (PAS) dat de indicator niet actueel is en eigenlijk vervangen kan worden door een indicator die iets zegt over het programma *Wij Amsterdammers* of een indicator die uit de Burgermonitor is af te leiden.
- De indicator vanaf begroting 2009 komt te vervallen en het jaarverslag geen resultaatgegevens meer weergeeft (indicator 40. ‘Aantal positieve contacten tussen Amsterdammers met verschillende achtergrond’).
- Het gerealiseerde resultaat niet aansluit bij het beoogde resultaat. Dit is het geval bij het resultaat van indicator 41 waar staat dat 85% van de mensen zich verbonden voelt met Amsterdam. Beoogd resultaat voor 2007 was: 77% van de jongeren voelt zich verbonden met Amsterdam. Helaas vermeldt het jaarverslag niets over het % jongeren dat zich verbonden voelt met de stad.
- De gegevens over de resultaten onvoldoende betrouwbaar of niet verifieerbaar zijn. Dit is het geval bij indicatoren 44 (‘Aantal Amsterdammers met een taal- en inburgeringsachterstand’), 45 (‘Aantal goed functionerende stedelijke zelforganisaties die werken aan integratie, participatie en emancipatie’) en 46 (‘Tempo van realisering van de plannen voor stedelijke vernieuwing’).

Conclusie Sociale Cohesie

De rekenkamer concludeert dat de kwaliteit van de verantwoordingsinformatie voor het thema *Sociale Cohesie* onvoldoende is. Slechts 3 van de 7 resultaten zijn terug te vinden in een brondocument zoals een onderzoek of registratie. Daarnaast blijken slechts 2 van de 7 resultaten betrouwbaar te zijn. Ook ontbreekt in het jaarverslag 2007 regelmatig informatie over de realisatie van de resultaten. Het gevolg is dat zeer weinig (slechts 1 van de 7) resultaten voor *Sociale Cohesie* zijn gerealiseerd.

3.8 Uitvoering in beeld

Het College heeft een website ingericht waarop de vorderingen ten aanzien van de collegedoelstellingen kunnen worden gevolgd¹⁰. Op deze website worden halfjaarlijkse cijfers gepresenteerd voor de periodes januari-mei en oktober-december van elk kalenderjaar. De rekenkamer vindt dit een positieve ontwikkeling en het college geeft daarmee bovendien invulling aan een van de acht aanbevelingen uit het rapport *Vervolgonderzoek Meetbaarheid Gemeten. Beoordeling Jaarplan 2008*.

De rekenkamer heeft de informatie op deze website vergeleken met de informatie zoals opgenomen in het jaarplan 2007 en het jaarverslag 2007 en komt op basis van die vergelijking tot de volgende conclusies.

1. De cijfers uit het jaarverslag 2007 verschillen van de cijfers over 2007 van de website. Voorbeelden hiervan zijn het aantal uitkeringsgerechtigden met een re-integratie doelstelling (37.924 op website en 26.681 in jaarverslag 2007) en het aantal overlastgevende jeugdgroepen (101 op website en 85 in jaarverslag 2007). In totaal heeft de rekenkamer eind april 2008 bij 11 van de 46 indicatoren (24%) een verschil in bereikt resultaat 2007 geconstateerd tussen de website *Uitvoering in Beeld* en het jaarverslag 2007.
2. De website *Uitvoering in beeld* maakt geen van wijzigingen in doelstellingen, indicatoren en beoogde resultaten en nulmetingen. Ook worden de doelstellingen/indicatoren die het college heeft laten vervallen niet aangegeven.

De rekenkamer komt op basis van de hierboven geconstateerde tekortkomingen tot het oordeel dat de website momenteel nog beperkt bruikbaar is. Voor optimaal gebruik van de website is verdere verbetering van de website wenselijk.

3.9 Conclusie

In dit hoofdstuk is de rekenkamer nagegaan in welke mate het college de te bereiken resultaten van 34 doelstellingen uit het jaarplan 2007 heeft gerealiseerd. Het ging om resultaten die in 2007 gerealiseerd zouden worden voor de 6 thema's die het college

¹⁰ De website is te vinden via de intranetsite van Concern Financiën: www.programmamonitor.nl/1003/Home.aspx.

van groot belang acht: *Kinderen Eerst, Armoedebestrijding, Amsterdam Topstad, Gezonde Lucht, Overlast* en *Sociale Cohesie*.¹¹

Verifieerbaarheid en betrouwbaarheid

Allereerst hebben we gekeken naar de verifieerbaarheid en de betrouwbaarheid van de bereikte resultaten voor 2007. We hebben alleen de kwantitatieve bereikte resultaten op deze aspecten beoordeeld. In tabel 17 vatten we de bevindingen samen.

Tabel 17 Percentage verifieerbare en betrouwbare bereikte resultaten 2007 uitgesplitst naar thema.

Thema	Verifieerbaar (% ja)	Betrouwbaar (% ja)	Aantal kwantitatieve resultaten	Aantal <u>niet</u> -kwantitatieve resultaten	Aantal indicatoren
1. <i>Kinderen Eerst</i>	56%	44%	9	3	12
2. <i>Armoedebestrijding</i>	100%	77%	9	1	10
3. <i>Amsterdam Topstad</i>	86%	86%	7	2	9
4. <i>Gezonde Lucht</i>	100%	100%	1	1	2
5. <i>Overlast</i>	40%	40%	5	1	6
6. <i>Sociale Cohesie</i>	50%	33%	6	1	7
Totaal	70%	59%	37	9	46

Bij de 46 indicatoren uit het jaarplan 2007 zijn in totaal 37 kwantitatieve bereikte resultaten voor 2007 opgenomen in het jaarverslag 2007. Van deze bereikte resultaten is 70% verifieerbaar. De resultaatgegevens zijn dan door de rekenkamer aangetroffen in een brondocument zoals een onderzoek of registratie.

Wat betreft de betrouwbaarheid concludeert de rekenkamer dat ‘slechts’ 59% van alle resultaten betrouwbaar is. Dat wil zeggen dat de resultaten zijn terug te voeren op een juiste en volledige registratie of betrouwbare enquête resultaten.

Wel concludeert de rekenkamer dat er grote verschillen tussen de thema’s waarneembaar zijn. Het thema *Sociale Cohesie* kent de minst betrouwbare resultaten voor 2007 (33%) gevolgd door de thema’s *Overlast* (40%) en *Kinderen Eerst* (44%). Bij de thema’s *Armoedebestrijding* (77%), *Amsterdam Topstad* (86%) en *Gezonde Lucht* (100%) zijn de gepresenteerde cijfers vaker betrouwbaar, waarbij moet worden opgemerkt dat bij het thema *Gezonde Lucht* slechts één kwantitatief resultaat is vermeld.

¹¹ We gebruiken hier de benaming van de thema’s zoals opgenomen in het Jaarverslag 2007. In het Jaarplan 2007 werd een iets andere benaming gehanteerd: Kinderen Eerst, Armoede, Topstad, Luchtkwaliteit, Veiligheid en Wij Amsterdammers

Bereikte resultaten 2007

De rekenkamer is ook nagegaan in welke mate de beoogde resultaten voor 2007 bij de 46 indicatoren zijn bereikt. In tabel 18 worden de resultaten gepresenteerd.

Tabel 18 -Percentage van de beoogde resultaten 2007 die zijn bereikt

Thema	ja	nee	onduidelijk	Aantal indicatoren
1. <i>Kinderen Eerst</i>	17%	25%	58%	12
2. <i>Armoedebestrijding</i>	50%	20%	30%	10
3. <i>Amsterdam Topstad</i>	44%	11%	44%	9
4. <i>Gezonde Lucht</i>	50%	0%	50%	2
5. <i>Overlast</i>	17%	50%	33%	6
6. <i>Sociale Cohesie</i>	14%	0%	86%	7
Totaal	33%	19%	48%	46

Van de 46 indicatoren binnen de 6 thema's die het college van belang acht, heeft de rekenkamer bij 33% van de indicatoren vastgesteld dat het beoogde resultaat voor 2007 is bereikt. Bij 19% is het resultaat niet bereikt en bij 48% is het onduidelijk of het resultaat is bereikt. De twee belangrijkste redenen waarom het onduidelijk is of het resultaat is bereikt zijn:

1. Het ontbreken van een bereikt resultaat waarvan de betrouwbaarheid kon worden vastgesteld. Dit is het geval bij 15 van de 46 indicatoren;
2. Het ontbreken van een beoogd resultaat voor 2007 in het jaarplan 2007. Dit is het geval bij 6 van de 46 indicatoren.

Uitvoering in Beeld

Het college heeft een website ingericht waarop de vorderingen ten aanzien van de collegedoelstellingen kunnen worden gevolgd. Op deze website worden halfjaarlijkse cijfers gepresenteerd voor de periodes januari-mei en oktober-december van elk kalenderjaar. De rekenkamer vindt dit een positieve ontwikkeling en het college geeft daarmee invulling aan een van de acht aanbevelingen uit het rapport *Vervolgonderzoek Meetbaarheid Gemeten. Beoordeling Jaarplan 2008*.

De rekenkamer concludeert echter dat de website momenteel nog beperkt bruikbaar is omdat er verschillen zitten tussen de bereikte resultaten voor 2007 die in het jaarverslag 2007 zijn opgenomen en die op de website staan vermeld. De rekenkamer heeft bij 12 van de 46 indicatoren (26%) dergelijke verschillen geconstateerd. Daarnaast constateert de rekenkamer dat de informatie op de website geen inzicht geeft in de wijzigingen die het college bij de doelstellingen (doelstellingen, indicatoren, bereikte resultaten 2010 en nulmetingen) doorvoert of op de indicatoren die het college heeft laten vervallen.

4 Conclusies en aanbevelingen

4.1 Conclusies

De rekenkamer heeft in dit rapport de kwaliteit van de verantwoordingsinformatie in het jaarverslag 2007 onderzocht. Daarbij heeft zij de volgende onderzoeksvragen beantwoord:

1. In welke mate zijn de collegedoelstellingen uit het gemeentelijke jaarplan 2007 gewijzigd in het jaarverslag 2007?
2. Zijn de bereikte resultaten voor 2007 verifieerbaar en betrouwbaar?
3. Zijn de beoogde resultaten voor 2007 bereikt?

Op basis van het onderzoek komt de rekenkamer tot de volgende conclusies.

Wijzigingen in collegedoelstellingen

De rekenkamer is ten aanzien van de 34 collegedoelstellingen uit het jaarplan 2007 nagegaan of de doelstellingen, indicatoren te bereiken resultaat 2007 en te bereiken resultaat 2010 in het jaarverslag 2007 zijn gewijzigd. De rekenkamer komt tot de volgende conclusie:

- 1 doelstelling is gewijzigd en 1 doelstelling is toegevoegd;
- 1 indicator is komen te vervallen;
- 3 te bereiken resultaten voor 2007 zijn gewijzigd;
- 5 te bereiken resultaten voor 2010 zijn gewijzigd.

Met uitzondering van het gewijzigde te bereiken resultaat voor 2010 bij de indicator ‘% jongeren dat aan sport doet’ (Kinderen Eerst, indicator 10) worden de wijzigingen in de 34 collegedoelstellingen in het jaarverslag 2007 niet vermeld en toegelicht.

Daarnaast heeft de rekenkamer op grond van haar rapport *Vervolgonderzoek Meetbaarheid gemeten. Beoordeling Jaarplan 2008* al eerder geïnventariseerd in welke mate de 34 collegedoelstellingen uit het jaarplan 2007 in het jaarplan 2008 zijn gewijzigd. Daaruit blijkt dat van de 34 collegedoelstellingen uit het jaarplan 2007 er 4 in het jaarplan 2008 anders zijn geformuleerd. Daarnaast blijkt dat 6 van de 46 indicatoren uit 2007 zijn gewijzigd, 3 indicatoren uit het jaarplan 2007 zijn vervallen in het jaarplan 2008 en in het jaarplan 2008 zijn er bij de 34 collegedoelstellingen 4 nieuwe indicatoren toegevoegd. Het te bereiken resultaat in 2010 is bij 12 van de 46 indicatoren in het jaarplan 2008 gewijzigd ten opzichte van het jaarplan 2007. In het jaarverslag 2007 worden deze wijzigingen in doelstellingen, indicatoren en te bereiken resultaat 2010 niet vermeld en toegelicht.

De rekenkamer komt tot de conclusie dat het college de gemeenteraad in het jaarverslag 2007 nog onvoldoende informeert over de wijzigingen die zij in de doelstellingen uit het jaarplan 2007 heeft doorgevoerd. Het college kan de inzichtelijkheid en

transparantie van het jaarverslag vergroten door aan te geven welke wijzigingen er zijn doorgevoerd.

Bereikte resultaten 2007

Bij de 46 indicatoren uit het jaarplan 2007 zijn in totaal 37 kwantitatieve bereikte resultaten voor 2007 opgenomen in het jaarverslag 2007. De rekenkamer komt tot de conclusie dat 70% van de alle resultaten verifieerbaar is. Dat betekent dat de resultaten door de rekenkamer zijn aangetroffen in een brondocument zoals een onderzoek of registratie.

Minder positief is de betrouwbaarheid van resultaten uit het jaarverslag 2007. Net iets meer dan de helft (59%) van alle resultaten vindt de rekenkamer voldoende betrouwbaar. Dat wil zeggen dat het resultaat is terug te voeren op een juiste en volledige primaire registratie of op betrouwbare en valide enquête resultaten.

Wat betreft de realisatie concludeert de rekenkamer dat bij 33% van de 46 indicatoren uit het jaarverslag 2007 het beoogde resultaat voor 2007 is bereikt. Bij 29% is het resultaat niet bereikt en bij 48% is het onduidelijk of het resultaat is bereikt.

Wel concludeert de rekenkamer dat er grote verschillen tussen de thema's waarneembaar zijn:

Tabel 19 - Percentage verifieerbare, betrouwbare en bereikte resultaten in het jaarverslag 2007 per thema.

Verifieerbaar		Betrouwbaar		Gerealiseerd	
1. Armoedebestrijding	100%	1. Gezonde lucht	100%	1. Armoedebestrijding	50%
2. Gezonde lucht	100%	2. Armoedebestrijding	77%	2. Gezonde lucht	50%
3. Amsterdam Topstad	86%	3. Amsterdam Topstad	86%	3. Amsterdam Topstad	44%
4. Kinderen Eerst	56%	4. Kinderen Eerst	44%	4. Kinderen Eerst	17%
5. Sociale Cohesie	50%	5. Overlast	40%	5. Overlast	17%
6. Overlast	40%	6. Sociale Cohesie	33%	6. Sociale Cohesie	14%

Het thema *Sociale Cohesie* kent de minst gerealiseerde resultaten voor 2007 (14%) gevolgd door de thema's *Overlast* (17%) en *Kinderen Eerst* (17%). Bij de thema's *Armoedebestrijding* (50%), *Gezonde Lucht* (50%) en *Amsterdam Topstad* (44%) zijn de beoogde resultaten voor 2007 vaker gerealiseerd.

Uitvoering in Beeld

Het college heeft onder de naam *Uitvoering in Beeld* een website ingericht waarop de vorderingen ten aanzien van de collegedoelstellingen kunnen worden gevolgd. De rekenkamer vindt dit een positieve ontwikkeling en het college geeft daarmee bovendien invulling aan één van de acht aanbevelingen uit het eerder verschenen rekenkamerrapport *Vervolgonderzoek Meetbaarheid Gemeten. Beoordeling Jaarplan 2008*. Wel constateert de rekenkamer dat er onvoldoende aansluiting is tussen de bereikte resultaten in het jaarverslag 2007 en de bereikte resultaten op de website

Uitvoering in Beeld. Bij 15 van de 46 indicatoren (32%) is er een verschil geconstateerd in het bereikte resultaat voor 2007 dat op de website en in het jaarverslag stond. Ook constateert de rekenkamer dat de website geen informatie bevat over de wijzigingen die het college doorvoert in doelstellingen, indicatoren, nulmetingen en te bereiken resultaten.

4.2 Aanbevelingen

Op basis van bovenstaande conclusies komt de rekenkamer tot het oordeel dat de kwaliteit van de verantwoordingsinformatie over de 34 belangrijkste collegedoelstellingen nog voor verbetering vatbaar is. Om meer zicht te krijgen op de realisatie van doelstellingen is verbetering van de verantwoordingsinformatie wenselijk. De rekenkamer doet vijf aanbevelingen om de kwaliteit van de verantwoordingsinformatie van de gemeente Amsterdam te verbeteren:

1. Vergroot de betrouwbaarheid van de kwaliteit van de verantwoorde resultaten door de totstandkoming van deze informatie beter te bewaken. Voorkom een 'mismatch' tussen de resultaten van diensten en de resultaten die in het gemeentelijke jaarverslag opgenomen zijn.
2. Geef per indicator een beoogd resultaat per jaar aan. Hierdoor is het voor de gemeenteraad beter mogelijk om de voortgang te volgen op de voor het college belangrijkste indicatoren. Ook wordt hierdoor de transparantie en de stuurbaarheid van het functioneren van de gemeente vergroot.
3. Geef in de jaarverantwoording duidelijk aan wanneer het college de beoogde resultaten, indicatoren, en doelstellingen wijzigt (of wil wijzigen) en houdt met deze wijzigingen rekening in de verantwoording richting de gemeenteraad. Leg wijzigingen ook vast in het definitieboekje.
4. Zorg dat de definitieve cijfers over een bepaald jaar op de website *Uitvoering in Beeld* corresponderen met de informatie in het gemeentelijke jaarverslag.
5. Geef op de website *Uitvoering in Beeld* aan hoe en wanneer doelstellingen, indicatoren, nulmetingen en beoogde resultaten zijn gewijzigd.

Bijlage 1 Toelichting onderzoek

Deze bijlage bevat een toelichting op de wijze waarop de rekenkamer het onderzoek het naar de kwaliteit van de verantwoordingsinformatie in het jaarverslag 2007 heeft uitgevoerd. Hieronder gaan we in op de normen voor de analyse van 1) de collegedoelstellingen en 2) de bereikte resultaten.

1. Onderzoek naar de collegedoelstellingen

In het onderzoek heeft de rekenkamer onderzocht in welke mate de collegedoelstellingen van 2007 inmiddels zijn gewijzigd en welk effect dit heeft gehad op de meetbaarheid van de 6 thema's: *Kinderen Eerst*, *Armoedebestrijding*, *Amsterdam Topstad*, *Gezonde Lucht*, *Overlast* en *Sociale Cohesie*. Bij de beoordeling van meetbaarheid van de doelstellingen let de rekenkamer op de volgende 3 aspecten:

- a. Volledigheid indicatoren
- b. Specifiek
- c. Meetbaar

Hieronder wordt per aspect toegelicht hoe de rekenkamer bij de beoordeling van de doelstelling heeft getoetst. Deze wijze van beoordelen heeft de rekenkamer ook toegepast bij het rapport *Meetbaarheid gemeten. Beoordeling jaarplan 2007* en *Vervolgonderzoek Meerbaarheid gemeten. Beoordeling jaarplan 2008*.

a. Volledigheid indicatoren

Norm:

De indicatoren geven samen een goed beeld van de te bereiken doelstelling.

De rekenkamer beoordeelt of de indicator voldoende informatie geeft over de realisatie van de doelstelling. Soms kan één indicator voldoende zijn om de realisatie van een doelstelling te beschrijven, soms zijn meerdere indicatoren nodig. Dit laatste geldt bijvoorbeeld als de doelstelling verschillende aspecten vermeldt, zoals meerdere doelgroepen, aantallen of kwaliteitsniveaus. De beoordeling van het onderdeel volledigheid indicatoren drukken we uit in de waarden 1 ('onvoldoende') tot en met 4 ('goed').

b. Specifiek

Norm:

De doelstelling is concreet geformuleerd. Het is duidelijk welke effecten of prestaties worden beoogd en op welke doelgroep het beleid zich richt.

De rekenkamer beoordeelt of het beoogde effect of de te leveren prestatie eenduidig en helder is beschreven. Daarnaast beoordelen we of de doelstelling helderheid geeft over de doelgroep waarvoor zij geldt. De beoordeling van het onderdeel specifiek drukken we uit in de waarden 1 ('onvoldoende') tot en met 4 ('goed').

c. Meetbaar

Norm:

Bij indicatoren zijn een nulmeting en streefwaarden opgenomen.

De rekenkamer beoordeelt bij dit aspect of de doelstelling meetbaar is gemaakt. Een doelstelling is meetbaar als zij is vertaald in een nulmeting met daarbij meetbare streefwaarden. Een doelstelling is het best meetbaar als de nulmetingen en streefwaarden kwantitatief zijn. Echter, voor sommige prestatiedoelstellingen, bijvoorbeeld het opstellen van een beleidsplan, is een kwantitatieve nulmeting niet mogelijk. De beoordeling van het onderdeel meetbaar drukken we uit in de waarden 1 ('onvoldoende') tot en met 4 ('goed').

2. Onderzoek naar de bereikte resultaten

De rekenkamer onderzocht of de bereikte resultaten voor 2007 zoals die zijn opgenomen in het jaarverslag 2007 a) verifieerbaar, b) betrouwbaar zijn en c) of de beoogde resultaten zijn bereikt.

a. Verifieerbaarheid

Norm:

De waarde van de het bereikte resultaat is terug te vinden in een brondocument dat is gebaseerd op uitgevoerd onderzoek of registratie

De beoordeling van dit aspect heeft de rekenkamer uitgedrukt in de waarden 'ja', 'nee' en 'geen informatie ontvangen'. 'Geen informatie ontvangen' betekent dat de rekenkamer van de betreffende dienst geen informatie heeft ontvangen over het brondocument waar de resultaten uit het *Jaarverslag 2007* op terug te voeren zijn.

b. Betrouwbaarheid

Norm: Een betrouwbare nulmeting is terug te voeren op een juiste en volledige primaire registratie of op betrouwbare en valide enquêteresultaten.

De beoordeling van het aspect aanwezigheid drukken we uit in de waarden 'ja', 'nee' en 'geen informatie ontvangen'. 'Geen informatie ontvangen' betekent dat de rekenkamer van de betreffende dienst geen informatie heeft ontvangen over de juistheid en volledigheid van de resultaten.

De rekenkamer heeft de betrouwbaarheid van het bereikte resultaten 2007 getoetst door bij de betrokken diensten en bedrijven schriftelijke informatie op te vragen over de betreffende resultaten. Bij ons onderzoek hebben wij beoordeeld of het onderliggende systeem van totstandkoming van het resultaat betrouwbaar is. Vanwege de beperkte doorlooptijd hebben we de primaire registraties (bijvoorbeeld registratieformulieren) niet opgevraagd en beoordeeld.

c. Realisatie

Norm:

Het beoogde resultaat voor 2007 is daadwerkelijk bereikt.

De beoordeling van dit aspect hebben we uitgedrukt in de waarden 'ja', 'nee' en 'onduidelijk'.

Indien naar het oordeel van de rekenkamer een bereikt resultaat niet verifieerbaar is of niet betrouwbaar is dan is het oordeel over de realisatie van het resultaat in alle gevallen 'onduidelijk'.

R a

Bijlage 2 Wijzigingen in en nieuwe beoordelingen van colledgeoelstellingen uit het Jaarplan 2007

Wijzigingen in doelstellingen

Thema	Doelstelling Jaarplan 2007	Doelstelling Jaarplan 2008
<i>Kinderen Eerst</i>	Stimuleren brede school	Brede scholen, open tijdens kantooruren met een reeks van activiteiten op het gebied van sport, recreatie en cultuur
<i>Topstad</i>	Amsterdam is topstad op gebied van cultuur	Amsterdam is topstad op gebied van cultuur (Wereldklasse)
<i>Topstad</i>	Bevordering doorstroming en vergroting woningaanbod voor de beroepsbevolking	Bevordering doorstroming en vergroting woningaanbod voor de beroepsbevolking (2x modaal)
<i>Sociale Cohesie</i>	Voorkomen segregatie	Gemengde wijken aanpakken

Wijzigingen in bestaande indicatoren en te bereiken resultaat 2010

Hieronder wordt een tabel met de door het college doorgevoerde wijzigingen in indicatoren en beoogde resultaten voor 2010 gepresenteerd. De gewijzigde indicatoren en bereikte resultaten zijn licht grijs gearceerd.

Thema	Indicator Jaarplan 2007	Indicator Jaarplan 2008	Te bereiken resultaten 2010 – Jaarplan 2007	Te bereiken resultaten 2010 - Jaarplan 2008
<i>Kinderen Eerst</i>	1. Aantal scholen met bredeschool-concept in po en so	Aantal brede scholen PO en VO c.q. scholen met dagarrangementen of community centers	150 basisscholen hebben bredeschoolconcept, 11 vo-locaties hebben een professioneel bredeschoolconcept	In 2010 worden op 150 basisscholen in PO en SO dagarrangementen uitgevoerd. In 2010 zijn er 3 community centers in Overtoomse Veld; alle vmbo-scholen hebben een naschools aanbod verankerd.
<i>Kinderen Eerst</i>	3. Aantal leerlingen zonder stageplaats/ leerwerktraject	Aantal beschikbare plaatsen t.ov het tekort	Er zijn stageplaatsen / leerwerktrajecten voor alle leerlingen die dat nodig hebben	Er zijn stageplaatsen / leerwerktrajecten voor alle leerlingen die dat nodig hebben
<i>Kinderen Eerst</i>	8. Aantal opvangplaatsen voor jongeren	Aantal opvangplaatsen voor jongeren	Uitbreiding met 40 opvangplaatsen en 50 trajecten begeleiding t.o.v. 2005	Uitbreiding tot 359 opvangplaatsen

Thema	Indicator Jaarplan 2007	Indicator Jaarplan 2008	Te bereiken resultaten 2010 – Jaarplan 2007	Te bereiken resultaten 2010 - Jaarplan 2008
<i>Kinderen Eerst</i>	9. Aantal kinderen dat bereikt wordt	Aantal kinderen dat bereikt wordt	-	Percentage rokers Amsterdamse bevolking is in 2011 afgenomen tot 25% - kinderen beginnen op latere leeftijd met de consumptie van alcohol, in elk geval niet onder de 16 jaar - percentage jongeren in Amsterdam die (overmatig) alcohol gebruiken neemt tot 2011 niet toe - 15% van de jongeren gebruik nog cannabis
<i>Kinderen Eerst</i>	10. % jongeren dat aan sport doet	% jongeren (6-17 jaar) dat minimaal 1 keer per week sport	6-11 jaar: 44%, 12-17 jaar 48%	80%
<i>Armoede bestrijding</i>	16. Aanbod voor klanten van de voedselbanken	Aanbod voor klanten van de voedselbanken	-	Geen mens meer onder de armoedegrens
<i>Armoede bestrijding</i>	22. Verhouding vraag/aanbod sociale huurwoningen	Jaarlijks aanbod van betaalbare huurwoningen door corporaties	-	34.000 toegewezen huurwoningen door corporaties aan mensen met een inkomen tot de ziekenfondsgrens
<i>Topstad</i>	28. Benchmark (gebaseerd op Europese ranglijst culturele steden)	Benchmark (gebaseerd op ranglijst (europ.) culturele steden)	-	10 culturele instellingen (door gemeente en rijk gesubsidieerd) staan binnen de eigen sector in de top 10 van de wereld. (internationale culturele toppers)
<i>Topstad</i>	31. van de nieuwbouwwoningen 30% sociale huur, minimaal 5500, deels voor doelgroep studenten/jongeren	In aanbouw genomen sociale huurwoningen (aantal zorgwoningen, grote woningen,	800 studentenwoningen in aanbouw te nemen in de periode 2007-2010	1500 zorgwoningen 1500 grote woningen 1000 eenheden voor studenten en jongeren 2500 overig

Thema	Indicator Jaarplan 2007	Indicator Jaarplan 2008	Te bereiken resultaten 2010 – Jaarplan 2007	Te bereiken resultaten 2010 - Jaarplan 2008
		eenheden voor studenten en jongeren en overig)		
<i>Lucht-kwaliteit</i>	33. Aandeel fiets in modalsplit	Aandeel fiets in modalsplit	Aandeel fiets in modalsplit is 23%	Streven naar een hoger modalsplit in 2010 dan 37%, maar deze tenminste handhaven op 37% van de Amsterdamse verplaatsingen
<i>Overlast</i>	39. Meldingen drugsoverlast	Meldingen drugsoverlast	2.770	2.675
<i>Sociale Cohesie</i>	44. Aantal Amsterdammers met een taal- en inburgeringachterstand	Aantal Amsterdammers dat een taal- en inburgeringscursus krijgt aangeboden	30.000 Amsterdammers hebben een taal- en inburgeringachterstand	60.000 Amsterdammers met een taal en inburgeringsachterstand zijn geschoold
<i>Sociale Cohesie</i>	45. Aantal goed functionerende stedelijke zelforganisaties die werken aan integratie, participatie en emancipatie	Aantal goed functionerende stedelijke zelforganisaties die werken aan integratie, participatie en emancipatie	Implementatie resultaten evaluatie	Implementatie resultaten evaluatie. Meer zelforganisaties zijn beter toegerust om bij te dragen aan integratie

Bijlage 3 Beoordeling bereikte resultaten 2007

Korte legenda

- GI= geen informatie ontvangen.
- NK = niet kwantitatief resultaat vermeld.
- Rode letters geven aan hoe de indicator, het te bereiken resultaat 2007 of de doelstelling vermeld staan in het *Jaarverslag 2007*.

Thema		Jaarplan 2007		Jaarverslag 2007		Oordeel Rekenkamer Amsterdam			
Thema	Doelstelling	Indicator	Te bereiken resultaat 2007	Bereikte resultaat 2007	Toelichting	Verifieerbaar	Betrouwbaar	Gerealiseerd	Toelichting
<i>Kinderen Eerst</i>	Stimuleren brede school	1. Aantal scholen met bredeschoolconcept in po, so en vo	Plan van aanpak voor 150 basisscholen om bredeschoolconcept in te voeren. Op 11 vo-locaties wordt basis gelegd voor bredeschoolconcept	185 scholen in po en so nemen deel.	+ 7 VO-scholen voeren dagarrangementen uit + 10 kleurrijke lycea voeren brede school programma uit + 6 samenwerkingsverbanden gewerkt aan realisatie inhoudelijke invulling en ontwikkeling randvoorwaarden + cluster 3 en 4 brede schoolplan in uitvoering	ja	ja	ja	Volgens de opgaven van DMO gaat het om 185 scholen in het primaire en speciale onderwijs waarmee afspraken zijn gemaakt over de invoering van dagarrangementen. Deze afspraken zijn vastgelegd in samenwerkingsovereenkomsten voor Dagarrangementen en Combinatiesfuncties waarin scholen in het primair onderwijs en welzijnsorganisaties vertegenwoordigd zijn. In het definitieboekje is omschreven waaruit de dagarrangementen bestaan: Een dagarrangement is een doorlopend aanbod van opvang vóór schooltijd, onderwijs, overblijf, en culturele, sportieve en educatieve activiteiten na en

Thema		Jaarplan 2007		Jaarverslag 2007		Oordeel Rekenkamer Amsterdam			
Thema	Doelstelling	Indicator	Te bereiken resultaat 2007	Bereikte resultaat 2007	Toelichting	Verifieerbaar	Betrouwbaar	Gerealiseerd	Toelichting
									tijdens school. De rekenkamer heeft tevens vastgesteld dat er 7 scholen in het VO een subsidie hebben gekregen voor het ontwikkelen en invullen van een brede schoolconcept. Tevens heeft de rekenkamer geconstateerd dat 10 kleurrijke lycea subsidie hebben gekregen voor het ontwikkelen van de brede school. De rekenkamer komt tot het oordeel dat het resultaat verifieerbaar en betrouwbaar is en dat het resultaat is bereikt.
<i>Kinderen Eerst</i>	Jongeren behalen een startkwalificatie, werken of volgen een traject naar opleiding of werk	2. Aantal voortijdig schoolverlaters	Het aantal VSV'ers in schooljaar 2006/2007 daalt met 10%	9.972.	Toelichting: het totale aantal vsv-ers in 2006-2007 is alleen in absolute (gecumuleerde, dus incl. vsv-ers uit voorgaande jaren) aantallen en niet vergeleken met vorig schooljaar. De telproblemen zijn bekend bij het	ja	nee	onduidelijk	Zowel het aantal vsv-ers in de nulmeting (schooljaar 2004/2005) als het aantal vsv-ers in het schooljaar 2006/2007 zijn niet betrouwbaar. Dat komt omdat in beide jaren een grote groep jongeren in de leeftijd van 16-23 jaar getypeerd wordt als mogelijk voortijdig schoolverlater (niet meer op school en onduidelijk of de startkwalificatie is behaald) In het schooljaar 2004/2005 is die groep 6.277 en in het schooljaar 2006/2007 is die groep 4.827. Hierdoor wordt het lastig

Thema		Jaarplan 2007		Jaarverslag 2007		Oordeel Rekenkamer Amsterdam			
Thema	Doelstelling	Indicator	Te bereiken resultaat 2007	Bereikte resultaat 2007	Toelichting	Verifieerbaar	Betrouwbaar	Gerealiseerd	Toelichting
					College en de Raad. De problemen, die te maken hadden met het Erisasysteem, zijn inmiddels opgelost. Vergelijkbaarheid 06/07 en 07/08 is daarmee geen probleem meer.				om te bepalen met welk percentage het aantal vsv-ers is afgenomen. Desondanks is de rekenkamer van oordeel dat het aantal vsv-ers is gedaald.
<i>Kinderen Eerst</i>	Voldoende stageplaatsen /leerwerktrajecten	3. Aantal leerlingen zonder stageplaats/leerwerktraject	Iedere leerling in het mbo heeft een stageplaats/leerwerktraject	Iedere leerling in (mbo) heeft een stageplaats/LWT.	Toelichting: Schooljaar 2006/2007	GI	GI	onduidelijk	De rekenkamer heeft van DMO geen informatie ontvangen over het aantal leerlingen zonder stageplaats/leerwerktraject.
<i>Kinderen Eerst</i>	Kinderen beheersen de Nederlandse Taal	4. Aantal kinderen dat de Nederlandse taal beheerst	Oplevering meetinstrument taalbeheersing		Dataset meetinstrument in samenspraak met monitorbedrijf vastgesteld. Implementatie in voorbereiding. 25 schakelklassen po gerealiseerd. 13 po-scholen hebben een schakelklas in voorbereiding.	NK	NK	nee	Meetinstrument taalbeheersing is nog niet operationeel

Thema		Jaarplan 2007		Jaarverslag 2007		Oordeel Rekenkamer Amsterdam			
Thema	Doelstelling	Indicator	Te bereiken resultaat 2007	Bereikte resultaat 2007	Toelichting	Verifieerbaar	Betrouwbaar	Gerealiseerd	Toelichting
<i>Kinderen Eerst</i>	Terugdringen jeugdwerkloosheid	5. Aantal jongeren dat na melding bij het jongerenloket terug naar school gaat, aan het werk is of op weg naar werk	80% van de jongeren bij het jongerenloket is binnen 4 weken na aanmelding aan de slag naar school of op weg naar werk	41,60%	Werkwijze van jongerenloketten is in de loop van 2007 gestroomlijnd waardoor de betrouwbaarheid van de cijfers is verbeterd en tevens jongeren zonder toekomstbeeld sneller kunnen worden opgenomen.	ja	ja	nee	ACAM heeft percentage gecontroleerd en komt tot het oordeel dat de gegevens juist zijn overgenomen en dat de berekening van het percentage op een juiste manier is uitgevoerd. De rekenkamer komt daarom tot het oordeel dat het cijfer betrouwbaar is.
<i>Kinderen Eerst</i>		6. Aantal jongeren (27 of jonger) met een uitkering	Maximaal stabiel	1751		ja	ja	ja	Het aantal is afkomstig uit het MIS (overzicht 'Bestandsontwikkeling-deelrapport Leeftijdsopbouw') dat weer gebaseerd is op het registratiesysteem OP/NUS. Het is onderdeel van de accountantscontrole door ACAM geweest.
<i>Kinderen Eerst</i>	Alle jongeren een opvangplaats kunnen aanbieden	7. Aantal zwerfjongeren op straat	Aantal neemt niet toe (400-500)	Geen stijging aantal zwerfjongeren dat zich op straat bevindt 400-500		nee	nee	onduidelijk	Er zijn geen actuele gegevens van het aantal zwerfjongeren op straat. De meest recente gegevens dateren van het 4e kwartaal 2005. De rekenkamer komt daarom tot het oordeel dat het onduidelijk is of het resultaat ook daadwerkelijk is bereikt.

Thema		Jaarplan 2007		Jaarverslag 2007		Oordeel Rekenkamer Amsterdam			
Thema	Doelstelling	Indicator	Te bereiken resultaat 2007	Bereikte resultaat 2007	Toelichting	Verifieerbaar	Betrouwbaar	Gerealiseerd	Toelichting
<i>Kinderen Eerst</i>		8. Aantal opvangplaats en voor jongeren	Uitbreiding met 40 opvangplaatsen en 50 trajecten begeleiding t.o.v. 2005	87 opvangplaatsen uitbreiding	Capaciteit 200 plaatsen	GI	GI	onduidelijk	De rekenkamer heeft van DMO geen informatie ontvangen over de uitbreiding van het aantal opvangplaatsen. Het is daarom niet mogelijk om te bepalen of het bereikte resultaat voor 2007 verifieerbaar en betrouwbaar is. Tevens is het daardoor onduidelijk of het te bereiken resultaat is gerealiseerd.
<i>Kinderen Eerst</i>	Weerbaar maken van kinderen met problemen op het gebied van alcohol, drugs, roken d.m.v. voorlichting	9. Aantal kinderen dat bereikt wordt	-	Preventieve activiteiten uitgevoerd	"Lang leve de liefde" en "Gezonde school" Opmerking GGD: Bij lang leve de liefde (vmbo en praktijk-onderwijs-leerlingen) hebben we een indicatie via bestelde leerlingmagazines. Dat waren er in het schooljaar 2006-2007 (we werken bij deze indicator met schooljaren) 2340. Via het project gezonde school zijn voor doelstellingen alcohol cannabis en tabak 2800 leerlingen bereikt, allen op	NK	NK	onduidelijk	Deze doelstelling is onvoldoende meetbaar geformuleerd, waardoor niet duidelijk wordt wanneer het college de beoogde resultaten bereikt. De Nota preventiegeotmiddelen biedt aanknopingspunten om te komen met kwantitatief geformuleerde indicatoren.

Thema		Jaarplan 2007		Jaarverslag 2007		Oordeel Rekenkamer Amsterdam			
Thema	Doelstelling	Indicator	Te bereiken resultaat 2007	Bereikte resultaat 2007	Toelichting	Verifieerbaar	Betrouwbaar	Gerealiseerd	Toelichting
					het voortgezet onderwijs				
<i>Kinderen Eerst</i>	Toename van het aantal (vooral jongere) sportende Amsterdammers	10. % jongeren dat aan sport doet		Sportmonitor wordt eens per 4 jaar uitgebracht. In 2010 wordt de volgende meting verricht.		NK	NK	onduidelijk	Het Jaarverslag 2007 vermeldt geen beoogd en gerealiseerd resultaat. De rekenkamer vindt het positief dat er een nulmeting beschikbaar is voor het % jongeren dat aan sport doet. Deze nulmeting is naar het oordeel van de rekenkamer verifieerbaar en betrouwbaar.
<i>Kinderen Eerst</i>	Cultuureducatie	11. Aantal scholen dat gebruik maakt van de regeling en de frequentie daarvan	-	220 basisscholen VO nog geen gegevens bekend volgt in de loop van 2008		nee	nee	onduidelijk	Het Jaarverslag 2007 vermeldt geen beoogd resultaat voor 2007. Het aantal scholen dat gebruik kan maken van de voucherdatabank was in 2007: 301. Het is niet duidelijk hoeveel van deze scholen geen gebruik heeft gemaakt van de voucherdatabank. Wel is bekend dat in 2007 88% van het budget voor het schooljaar 2006-2007 was besteed. Dit suggereert dat de meeste scholen ook daadwerkelijk van de regeling gebruik hebben gemaakt, maar verifieerbare en dus betrouwbare cijfers ontbreken voorsnog.
<i>Kinderen</i>		12. Aantal	70% van de	160 van de 240	Te bereiken resultaat 2008:	ja	ja	nee	Van de scholen in het PO en VO volgen

Thema		Jaarplan 2007		Jaarverslag 2007		Oordeel Rekenkamer Amsterdam			
Thema	Doelstelling	Indicator	Te bereiken resultaat 2007	Bereikte resultaat 2007	Toelichting	Verifieerbaar	Betrouwbaar	Gerealiseerd	Toelichting
<i>Eerst</i>		scholen dat zijn visie op cultuureducatie in het onderwijsprogramma heeft opgenomen en geïmplementeerd	scholen voor po en vmbo heeft een visie op de plek van cultuureducatie in het onderwijsprogramma	=67% po. 25 van de 75=33% vo. Totaal 59%.	200 van de 250=83%, 53 van de 75=71%, totaal: 80%				in totaal 185 van de 315 scholen een door Mocca ondersteund beleidstraject. Dat is 59% van de scholen en lager dan de beoogde 70%. Van deze trajecten zijn er in het primair onderwijs 30 afgerond (=12,5% van de 240 basisscholen)
<i>Armoede bestrijding</i>	Duurzame uitstroom naar werk	13. Klantenbestand met re-integratiedoelstelling	Daling van het klantenbestand met 500 klanten meer dan het landelijke gemiddelde	36.681	Bestand is met 8,6% gedaald. Landelijk vergelijkingsmateriaal is alleen beschikbaar over WWB-ers onder 65 jaar. Voor die groep is bestand in Amsterdam met 7,6% gedaald tegen landelijk 9,0%	ja	ja	ja	De rekenkamer baseert haar oordeel over de betrouwbaarheid van de resultaatgegevens op onderzoek van de ACAM naar de totstandkoming van de niet-financiële gegevens in het jaarverslag over 2007 van DWI (maart 2007). Uit Jaarverslag van DWI blijkt dat de het te bereiken resultaat is gewijzigd omdat het landelijk gemiddelde laat beschikbaar is. Dit aantal is geoperationaliseerd op 38.000 ultimo 2007. Met in totaal 37.924 mensen met een re-integratiedoelstelling (36.681 + 1.243 jongeren stage vergoeding) is het beoogde

Thema		Jaarplan 2007		Jaarverslag 2007		Oordeel Rekenkamer Amsterdam			
Thema	Doelstelling	Indicator	Te bereiken resultaat 2007	Bereikte resultaat 2007	Toelichting	Verifieerbaar	Betrouwbaar	Gerealiseerd	Toelichting
									resultaat gerealiseerd.
<i>Armoede bestrijding</i>	Vergroten van het aantal klanten op traject	14. Aantal klanten met re-integratiedoelstelling op traject	60% van de klanten met een re-integratiedoelstelling zit in 2010 op traject	86.3%	Inzicht in re-integratiekansen is verbeterd en daarmee verdeling over treden re-integratieladder. Dit vormt basis voor aanmelden op passend traject	ja	ja	ja	De rekenkamer baseerde haar oordeel over de betrouwbaarheid van de resultaatgegevens op onderzoek van de ACAM naar de totstandkoming van de niet-financiële gegevens in het jaarverslag over 2007 van DWI (maart 2007).
<i>Armoede bestrijding</i>	Meer doorstroom in de uitkering	15. Daling van het aantal klanten dat langer dan 5 jaar in de uitkering zit	Het aandeel van DWI-klanten dat al langer dan vijf jaar een beroep doet op een uitkering, neemt in 2007 niet toe	52.2%	Het aantal is met 596 gedaald, maar het landelijke aandeel 2,3% gestegen. Er is dus wel uitstroom, maar deze is lager dan van andere cliënten	ja	ja	nee	Het beoogde resultaat is niet gerealiseerd in 2007, het aandeel klanten dat langer dan 5 jaar een beroep deed op ene uitkering steeg van 49,9% naar 52,2%. De rekenkamer baseerde haar oordeel over de betrouwbaarheid van de resultaatgegevens op onderzoek van de ACAM naar de totstandkoming van de niet-financiële gegevens in het jaarverslag over 2007 van DWI (maart 2007).
<i>Armoede bestrijding</i>	Vergroten bereik armoedemiddelen	16. Aanbod voor klanten van de voedselbanken	Alle klanten van voedselbanken krijgen een aanbod voor het gebruik van voorzieningen	Alle nieuwe klanten worden doorverwezen	Eind 2007 worden alle nieuwe klanten van de voedselbank bij de intake gewezen op eventueel ontbrekende voorliggende voorzieningen en waar	ja	nee	onduidelijk	De resultaatgegevens zijn afkomstig uit het intakeregistratiesysteem van de voedselbank. De gegevens uit dit systeem zijn alleen op persoonsniveau te aggregeren. Een exact aantal van het aantal doorverwezen nieuwe klanten ontbreekt.

Thema		Jaarplan 2007		Jaarverslag 2007		Oordeel Rekenkamer Amsterdam			
Thema	Doelstelling	Indicator	Te bereiken resultaat 2007	Bereikte resultaat 2007	Toelichting	Verifieerbaar	Betrouwbaar	Gerealiseerd	Toelichting
			en/of schuldhulpverlening		nodig verwezen naar schuldhulpverlening of andere voorzieningen. De voedselbank streeft ernaar dat eind 2008 alle klanten voor wie dit mogelijk is zijn verwezen				Totaalgegevens over het aantal mensen dat is gewezen op voorliggende voorzieningen en is doorverwezen naar schuldhulpverlening ontbreken. Op basis hiervan oordeelt de rekenkamer dat de resultaatgegevens over 2007 niet betrouwbaar zijn. Gevolg is dat niet vastgesteld kan worden of de resultaten gerealiseerd zijn.
<i>Armoede bestrijding</i>		17. Uitputting armoedemiddelen	Armoedemiddelen worden volledig uitgeput. Om de effecten van het armoedebeleid te meten wordt een monitor ontwikkeld	101%	De beschikbare middelen zijn in 2007 met 0,4 miljoen overschreden.	ja	ja	ja	Het bedrag van 0,4 miljoen euro is afkomstig uit administraties van verschillende diensten. Daaruit blijkt dat DWI een overschrijding van 0,6 miljoen had. De andere diensten die een bijdrage leveren aan het armoedebeleid (DMO, BDA en DBGGA) hadden een onderschrijding. In totaal is sprake van een overschrijding van 0,4 miljoen euro. Hoewel er geen monitor ontwikkeld is om de effecten van het armoedebeleid te meten, concludeert de rekenkamer dat het beoogde resultaat (uitputting armoedemiddelen) grotendeels gerealiseerd is.

Thema		Jaarplan 2007		Jaarverslag 2007		Oordeel Rekenkamer Amsterdam			
Thema	Doelstelling	Indicator	Te bereiken resultaat 2007	Bereikte resultaat 2007	Toelichting	Verifieerbaar	Betrouwbaar	Gerealiseerd	Toelichting
<i>Armoede bestrijding</i>		18. Aantal mensen op de wachtlijsten shv	Er zijn in 2007 geen wachtlijsten voor schuldhulpverlening	geen wachtlijsten	Door in 2007 ingevoerde outputfinanciering kunnen bureaus voor schuldhulp capaciteit aanpassen aan aantal klanten. Hierdoor waren er in 2007 geen wachtlijsten meer.	ja	ja	ja	De ACAM constateert in haar onderzoek dat de resultaatcijfers afkomstig zijn van de schuldhulpbureau's van stadsdelen. Uit deze cijfers blijkt dat het beoogde resultaat is gerealiseerd.
<i>Armoede bestrijding</i>		19. Toename schuldhulpverlening voor jongeren	In een pilot wordt in 2007 aan 200 jongeren een aangepaste vorm van schuldhulp aangeboden	93	De schuldhulpverlening aan jongeren voorziet in wekelijkse begeleidingsgesprekken en budgettraining. Nog niet alle jongeren met schulden zijn bereid tot deze inzet.	ja	ja	ja	ACAM heeft vastgesteld dat DWI de gegevens correct heeft overgenomen van de door de ROC's aangeleverde overzichten. Uit het Jaarverslag 2007 blijkt dat 2.750 cursisten van ROC's hebben deelgenomen aan budgetlessen en 93 jongeren gebruik hebben gemaakt van preekuren. Op basis hiervan concludeert de rekenkamer dat het beoogde resultaat gehaald is.
<i>Armoede bestrijding</i>		20. Aantal dak- en thuislozen dat onderdak krijgt aangeboden	De centrale toegang tot de opvang- en zorgvoorziening en voor dak- en thuislozen is gerealiseerd	Centrale toegang niet gerealiseerd	Centrale toegang (instroomhuis) is niet gerealiseerd wegens niet beschikbaar zijn van locatie	NK	NK	nee	Van kwalitatieve gegevens is de betrouwbaarheid en verifieerbaarheid niet onderzocht.

Thema		Jaarplan 2007		Jaarverslag 2007		Oordeel Rekenkamer Amsterdam			
Thema	Doelstelling	Indicator	Te bereiken resultaat 2007	Bereikte resultaat 2007	Toelichting	Verifieerbaar	Betrouwbaar	Gerealiseerd	Toelichting
<i>Armoede bestrijding</i>		21. Aantal dak- en thuislozen dat een persoonsgericht aanbod krijgt	600 dak- en thuislozen zijn eind 2007 voorzien van een op de persoon gericht traject	691 trajecten aangemeld, waarvan 467 daadwerkelijk gestart.	Start vertraagd door moeilijkheid om op korte termijn passende woonruimte te vinden	ja	nee	onduidelijk	De gegevens zijn gebaseerd op de 'Aanmeldings- en Diagnose Formulieren' (ADF) die de afdeling Vangnet en Advies van de GGD archiveert. De formulieren worden ingevuld door zorgaanbieders. De cijfers uit het jaarverslag zijn niet betrouwbaar omdat ze niet corresponderen met de gegevens die DZS aanlevert, nl. 552 ADF-formulieren ingevuld en 425 trajectplannen opgesteld. Door de onbetrouwbare cijfers is niet vast te stellen of het resultaat gerealiseerd is.
<i>Armoede bestrijding</i>	Nieuw afsprakenstelsel met corporaties met als (impliciet) doel: voldoende aanbod van woningen voor	22. Verhouding vraag/aanbod sociale huurwoningen. Jaarlijks aanbod van betaalbare huurwoningen door coöperaties	Het ideale streefcijfer zou moeten liggen tussen 0,8 en 1 (dit betekent dat alle woningzoekenden kunnen worden geholpen en dat er nog enige	8.703 woningen verhuurd met een huur tot € 527		ja	ja	onduidelijk	Het getal 8.703 is afkomstig uit de toewijzingsadministratie van de Dienst Wonen: het Basissysteem Woonruimteverdeling (BWV). Kanttekeningen: 1). Onduidelijk is de peildatum waarop het aantal van 8703 woningen is vastgesteld 2). Het is niet bekend waar het streefgetal in te bereiken resultaat vandaan komt. 3). Er is een nieuw resultaat voor 2007-2010. Dit is afgesproken in akkoord tussen gemeente

Thema		Jaarplan 2007		Jaarverslag 2007		Oordeel Rekenkamer Amsterdam			
Thema	Doelstelling	Indicator	Te bereiken resultaat 2007	Bereikte resultaat 2007	Toelichting	Verifieerbaar	Betrouwbaar	Gerealiseerd	Toelichting
	huishoudens met laag inkomen		keus is)						en corporaties 'Bouwen aan de stad', 34.000 betaalbare woningen bouwen voor huishoudens met een inkomen tot de (voormalige) ziekenfondsgrens). Dit resultaat voor 2007-2010 staat niet vermeld in het jaarverslag van 2007. 4). De indicator is veranderd sinds het jaarplan 2008 gewijzigd van een verhoudingsgetal naar het jaarlijkse aanbod betaalbare huurwoningen. In het jaarverslag 2007 wordt ook het resultaat weergegeven voor deze nieuwe indicator. Helaas geeft het jaarverslag 2007 alleen de oude indicator weer zodat niet duidelijk is dat de indicator gewijzigd is. Ook het te bereiken resultaat voor 2007 is nog steeds uitgedrukt in een verhoudingsgetal. Een nulmeting ontbreekt nog steeds, waardoor de rekenkamer niet kan vaststellen of het te bereiken resultaat gerealiseerd is.
<i>Topstad</i>	Amsterdam behoort tot de top van	23. Benchmarks topstad	6e positie (staat in jaarverslag 2007)	5e positie	1-meting 2007	ja	ja	ja	Op basis van verschillend internationaal vergelijkend onderzoek wordt de positie van Amsterdam op ranglijst bepaald van

Thema		Jaarplan 2007		Jaarverslag 2007		Oordeel Rekenkamer Amsterdam			
Thema	Doelstelling	Indicator	Te bereiken resultaat 2007	Bereikte resultaat 2007	Toelichting	Verifieerbaar	Betrouwbaar	Gerealiseerd	Toelichting
	internationale steden en is	indicatoren							17 Europese steden.
<i>Topstad</i>	een aantrekkelijke (intern.) vestigingsplaats voor bedrijven	24. Positie in ranglijst Europese toeristensteden	7e positie	7e positie		ja	ja	ja	De positie is bepaald op basis van het aantal hotel overnachtingen door het Amsterdams Toerisme en Congresbureau. De cijfers voor Amsterdam zijn afkomstig van het CBS en daarmee verifieerbaar en betrouwbaar. Aantallen komen overeen met aantallen in bron Tourmis
<i>Topstad</i>		25. Aantal nieuwe buitenlandse bedrijven (in de regio)	83	94		ja	ja	ja	
<i>Topstad</i>	Vestiging van innovatieve en creatieve bedrijven	26. Monitor creatieve industrie	Integraal ontwikkelen programma creatieve Industrie	Vervallen	Vervallen	Vervallen	Vervallen	onduidelijk	
<i>Topstad</i>		27. Aantal innovatieve/creatieve	-	9.558 vestigingen met 32.813 banen		ja	ja	onduidelijk	Voor 2007 was geen kwantitatieve doelstelling geformuleerd. Er is wel sprake van een groeiende creatieve

Thema		Jaarplan 2007		Jaarverslag 2007		Oordeel Rekenkamer Amsterdam			
Thema	Doelstelling	Indicator	Te bereiken resultaat 2007	Bereikte resultaat 2007	Toelichting	Verifieerbaar	Betrouwbaar	Gerealiseerd	Toelichting
		bedrijven							industrie zoals wordt beoogd voor 2010.
<i>Topstad</i>	Amsterdam is topstad op gebied van cultuur (Wereldklasse)	28. Benchmark (gebaseerd op Europ. ranglijst culturele steden)	Benchmark gereed	Besloten is om deze benchmark te laten aansluiten bij de benchmark Topstad (zie indicator 23)		NK	NK	nee	Benchmark is niet gerealiseerd en ook is niet duidelijk hoe deze informatie gekoppeld gaat worden aan de Topstad indicator.
<i>Topstad</i>	Goede doorstroming autoverkeer op hoofdwegen en corridors	29. Gemiddelde rijnsnelheid binnen A10	Gemiddelde snelheid auto 15 km per uur	Van de 12 metingen in 2007 was snelheid in 10 metingen hoger dan 15 km/u		ja	ja	ja	Er is een vastgestelde instructie voor de wijze waarop, en wanneer een van tevoren vastgestelde route moet worden afgelegd. Gemiddeld genomen over het gehele jaar is de snelheid hoger dan 15 km per uur. De rekenkamer wijst er evenwel op dat het aantal metingen beperkt is en alleen iets zegt over de doorstroming op woensdagmiddag.
<i>Topstad</i>	Bevordering doorstroming en vergroting woningaanbod voor de	30. Aanbod woningen in het middensegment volgens	-	116.650		ja	ja	onduidelijk	Er was geen kwantitatieve doelstelling voor 2007 geformuleerd. De rekenkamer constateert echter wel dat het aanbod in de periode 2005-2007 met 2.000 is toegenomen. Dat is in vergelijking met

Thema		Jaarplan 2007		Jaarverslag 2007		Oordeel Rekenkamer Amsterdam			
Thema	Doelstelling	Indicator	Te bereiken resultaat 2007	Bereikte resultaat 2007	Toelichting	Verifieerbaar	Betrouwbaar	Gerealiseerd	Toelichting
	beroepsbevolking	definities concept woonvisie							het nog te realiseren aantal woningen in het Middensegment 18.000 in de komende drie jaar tot en met 2010 aan de lage kant.
<i>Topstad</i>	Voldoende aanbod van woningen voor studenten en (andere) starters	31. Van de nieuwbouw woningen 30% sociale huur, minimaal 5500, deels voor doelgroep studenten/jongeren	-	1.217	In 2006 zijn 2.422 sociale huurwoningen in aanbouw genomen. In 2007 1.217. De uitsplitsing in doelgroepen is nog niet voorhanden	nee	nee	onduidelijk	Het <i>Jaarverslag 2007</i> vermeldt geen beoogd resultaat. Op basis van de reactie van de Dienst Wonen naar aanleiding van de vraag van de rekenkamer over de herkomst van de 1.217 nieuwe sociale woningen in Amsterdam, komt de rekenkamer tot het oordeel dat dit getal niet verifieerbaar en betrouwbaar is. De dienst Wonen heeft ons de volgende reactie gestuurd: <i>Gemeente en corporaties zijn het volgende overeengekomen voor de periode 2007-2010: minimaal 6.500 in aanbouw genomen woningen, te verdelen over: 1.500 zorgwoningen, 1.500 grote woningen, 1.000 studenteneenheden en 2.500 overig sociale huur (studenteneenheden tellen voor de helft</i>

Thema		Jaarplan 2007		Jaarverslag 2007		Oordeel Rekenkamer Amsterdam			
Thema	Doelstelling	Indicator	Te bereiken resultaat 2007	Bereikte resultaat 2007	Toelichting	Verifieerbaar	Betrouwbaar	Gerealiseerd	Toelichting
									<i>mee). Jaarlijks: 375 zorgwoningen, 375 grote woningen, 250 eenheden voor studenten en 625 overig sociale huur. In 2007 zijn, volgens het Basisbestand Nieuwbouw van de OGA in aanbouw genomen: 257 zorgwoningen, 174 grote woningen, 287 studenteneenheden en 619 overig sociale huur (dus de zorgwoningen en grote woningen lopen achter). De rekenkamer stelt vast dat het dus in totaal om 1337 in aanbouw genomen sociale woningen in 2007 gaat.</i>
<i>Lucht-kwaliteit</i>	Amsterdam voldoet in 2010 aan de wettelijke normen voor fijn stof en stikstofdioxide	32. ontwikkeling luchtkwaliteit ten opzichte van de normen voor fijn stof en stikstofdioxide	Nog geen effect	-	Het vierjarige Actieplan is volop in uitvoering, de meetbare effecten zijn voorzien in 2010. Uitvoering Actieplan Luchtkwaliteit: van de in 2007 veertig voorgenomen acties zijn er 27 geheel en 7 deels uitgevoerd, waarvan de afronding in 2008 plaatsvindt. In het Milieuverslag 2007 worden	NK	NK	onduidelijk	Het Jaarverslag 2007 bevat geen kwantitatief beoogd en gerealiseerd resultaat. Uit mondelinge toelichting van DMB blijkt dat doelstelling achterhaald is omdat de Europese normen gewijzigd zijn (landen hoeven pas in 2011 en 2015 te voldoen aan nieuwe normen). Daarnaast zijn ook de rekenmethodieken om overschrijdingen te berekenen gewijzigd. In het Jaarverslag 2007 heeft dit echter nog niet geleid tot een nieuwe nulmeting. De rekenkamer constateert

Thema		Jaarplan 2007		Jaarverslag 2007		Oordeel Rekenkamer Amsterdam			
Thema	Doelstelling	Indicator	Te bereiken resultaat 2007	Bereikte resultaat 2007	Toelichting	Verifieerbaar	Betrouwbaar	Gerealiseerd	Toelichting
					de resultaten per actie toegelicht.				dat het jaarverslag geen informatie over de gewijzigde doelstelling bevat. Ook verwijst het jaarverslag onterecht naar het Milieuverslag 2007 (i.p.v. Werkprogramma Luchtkwaliteit 2008-2010) voor informatie over de uitvoering van het Actieplan Luchtkwaliteit.
<i>Lucht-kwaliteit</i>	Stimuleren fietsgebruik	33. Aandeel fiets in modalsplit	Aandeel fiets in modalsplit is 21,5%	37,7%	Er is een onjuist modalsplit in het Jaarplan 2007 terecht gekomen. Het percentage van de juiste modalsplit is 37%, dit geldt ook voor de nulmeting	ja	nee	onduidelijk	De resultaat gegevens zijn verifieerbaar omdat ze afkomstig zijn van periodiek onderzoek naar verplaatsingen per fiets. De nulmeting is veranderd omdat DIVV nu uitgaat van modalsplit voor Amsterdammers i.p.v. modalsplit voor de agglomeratie Amsterdam (inclusief bezoekers). Het percentage 37,7% is afkomstig uit het onderzoek over 2005-2006 en dus geldig en niet betrouwbaar als resultaat voor 2007.
<i>Overlast</i>	De veiligheid in alle 78 buurten is verbeterd	34. Objectieve veiligheidsindex	89	90		ja	ja	nee	Het resultaat is niet bereikt. Tevens merkt de rekenkamer op dat de score op de veiligheidsindex eind 2006 87 was. Dat betekent dat de situatie in 2007 is verslechterd. Hiervan wordt in het jaarverslag geen melding gemaakt

Thema		Jaarplan 2007		Jaarverslag 2007		Oordeel Rekenkamer Amsterdam			
Thema	Doelstelling	Indicator	Te bereiken resultaat 2007	Bereikte resultaat 2007	Toelichting	Verifieerbaar	Betrouwbaar	Gerealiseerd	Toelichting
<i>Overlast</i>	Verlaging jeugdoverlast	35. Aantal overlastgeven de jeugdgroepen	104	85		nee	nee	onduidelijk	De website <u>uitvoering in beeld</u> meldt 101 overlastgevende groepen in december 2007. Het aantal van 85 groepen dateert van begin 2007. In de regionale veiligheidsrapportage staat dat in 2007 het aantal Amsterdamse jeugdgroepen 76 bedroeg. Het in het jaarverslag opgenomen cijfer is daarmee niet verifieerbaar en dus niet betrouwbaar.
<i>Overlast</i>	Verlaging jeugdcriminaliteit	36. Omvang harde kernjeugd	560	482		nee	nee	onduidelijk	Op grond van de regionale veiligheidsrapportage komt de rekenkamer tot de conclusie dat het aantal HKJ-ers in de periode 2005-2007 niet is afgenomen. Voor de gehele regio 736 in 2005, en 746 in 2007. In de toelichting in het jaarverslag 2007 geeft het college aan dat het bij de in het jaarverslag opgenomen cijfers gaat om door het OM vervolgte jongeren. Deze definitie wijkt af van die door de gemeente in het verleden en nu nog door de politie wordt gehanteerd.

Thema		Jaarplan 2007		Jaarverslag 2007		Oordeel Rekenkamer Amsterdam			
Thema	Doelstelling	Indicator	Te bereiken resultaat 2007	Bereikte resultaat 2007	Toelichting	Verifieerbaar	Betrouwbaar	Gerealiseerd	Toelichting
<i>Overlast</i>	Verlaging overlast veelplegers	37. Aantal zeer actieve verslaafde veelplegers	580	546		nee	nee	onduidelijk	Van de directie OOV hebben wij te horen gekregen dat de cijfers van het aantal verslaafde veelplegers niet up-to-date zijn. Het aantal zeer actieve veelplegers in de regio Amsterdam-Amstelland bedroeg in 2007 652. Er zijn geen cijfers voor Amsterdam beschikbaar.
<i>Overlast</i>		38. Zorgaanbod voor al deze verslaafde veelplegers	300	-	Toelichting: Vanaf 1 oktober 2007 is de pilot APV-veelplegers van start gegaan met o.a. als doel overlast veelplegers in de zorg te brengen en te houden (cijfers nog niet voor handen) Opmerking DZS: het aantal veelplegers dat in zorg is gebracht is niet in 2007 gerealiseerd door een te late start. Vooral te wijten aan gebrek aan passende huisvesting. 2008 zal wel een verbetering opleveren.	NK	NK	nee	De rekenkamer komt tot de conclusie dat het resultaat 300 veelplegers in de zorg niet is bereikt omdat de gemeente geen zicht heeft op het aantal in zorg genomen veelplegers.

Thema		Jaarplan 2007		Jaarverslag 2007		Oordeel Rekenkamer Amsterdam			
Thema	Doelstelling	Indicator	Te bereiken resultaat 2007	Bereikte resultaat 2007	Toelichting	Verifieerbaar	Betrouwbaar	Gerealiseerd	Toelichting
<i>Overlast</i>		39. Meldingen drugsoverlast	3.300	2.972		ja	ja	ja	Er wordt in het jaarverslag geen melding gemaakt van het feit dat in vergelijking met 2006 het aantal meldingen drugs en drankoverlast met 422 is toegenomen (16% toename)
<i>Sociale Cohesie</i>	Versterken Sociale Cohesie ontmoeting en binding van Amsterdammers	40. Aantal positieve contacten tussen Amsterdammers met verschillende achtergrond	5% betere scores op dezelfde criteria	-	Indicator 'Vrienden met andere etnische achtergrond' is niet geschikt omdat de trend niet meetbaar is volgens O&S. Het voorstel is om deze indicator te schrappen m.i.v. begroting 2009.	GI	GI	onduidelijk	Kwantitatieve resultaatgegevens ontbreken en daardoor ontbreekt een oordeel over de verifieerbaarheid en de betrouwbaarheid. De rekenkamer kan niet vaststellen of het resultaat voor 2007 gerealiseerd is omdat het te bereiken resultaat betrekking heeft op alleen jongeren en het bereikte resultaat betrekking heeft op zowel volwassenen als jongeren (=mensen). De rekenkamer constateert dat de indicator is veranderd, terwijl de nulmeting hetzelfde bleef.
<i>Sociale Cohesie</i>		41. Aantal mensen dat zich verbonden voelt met Amsterdam	5% betere scores op dezelfde criteria. 72% van de jongeren voelt zich verbonden met Amsterdam	Gerealiseerd 85% (% mensen dat zich verbonden voelt met de stad)	Burgermonitor 2007	ja	ja	onduidelijk	Net als bij de beoordeling van het jaarplan 2007 constateert de rekenkamer dat de nulmeting(jongeren) niet aansluit bij de indicator (mensen). Er niets vermeld over het % jongeren dat zich met de stad verbonden voelt. Hierdoor kan de rekenkamer niet vaststellen of het

Thema		Jaarplan 2007		Jaarverslag 2007		Oordeel Rekenkamer Amsterdam			
Thema	Doelstelling	Indicator	Te bereiken resultaat 2007	Bereikte resultaat 2007	Toelichting	Verifieerbaar	Betrouwbaar	Gerealiseerd	Toelichting
									bereikte resultaat is gehaald.
<i>Sociale Cohesie</i>		42. % ervaren discriminatie	Afname 5% (gewogen gemiddelde)	Marokkanen 50%, Surinamers 33%, Turken 29%	Opmerking DMO: Afname discriminatie is van veel meer factoren afhankelijk dan waar DMO/ Meldpunt Discriminatie Amsterdam (MDA) invloed op heeft. MDA is één van de vele instellingen die bijdraagt aan de afname van discriminatie. Daarom worden bij de Begroting 2009 nieuwe afspraken gemaakt over de te behalen resultaten en een nieuwe 0-meting. De nieuwe 0-meting is ook nodig omdat door de motie Flos er twee groepen, homo mannen en vrouwen algemeen, aan het	ja	ja	ja	De cijfers over ervaren discriminatie zijn afkomstig uit de Amsterdamse Burgermonitor 2007 en daarmee verifieerbaar en betrouwbaar.

Thema		Jaarplan 2007		Jaarverslag 2007		Oordeel Rekenkamer Amsterdam			
Thema	Doelstelling	Indicator	Te bereiken resultaat 2007	Bereikte resultaat 2007	Toelichting	Verifieerbaar	Betrouwbaar	Gerealiseerd	Toelichting
					rijtje zijn toegevoegd.				
<i>Sociale Cohesie</i>	Stimuleren burgerschap	43. Percentage Amsterdammers bekend met democratie, grondrechten en gedeelde waarden & normen	-	-	Is integraal onderdeel van diverse actielijnen van Wij Amsterdammers II	NK	NK	onduidelijk	Net als bij de beoordeling van het jaarplan 2007 constateert de rekenkamer dat er geen goede nulmeting aanwezig is. Uit informatie van Platform Amsterdam Samen (PAS) blijkt dat de indicator niet actueel is en eigenlijk vervangen kan worden door een indicator die iets zegt over het programma Wij Amsterdammers of een indicator die uit de Burgermonitor is af te leiden. Aangezien er geen (kwantitatieve) resultaatgegevens zijn, kan de

Thema		Jaarplan 2007		Jaarverslag 2007		Oordeel Rekenkamer Amsterdam			
Thema	Doelstelling	Indicator	Te bereiken resultaat 2007	Bereikte resultaat 2007	Toelichting	Verifieerbaar	Betrouwbaar	Gerealiseerd	Toelichting
									rekenkamer geen oordeel geven over de betrouwbaarheid van het resultaat. Ook kan door het ontbreken van een nulmeting en kwantitatieve gegevens in het bereikte resultaat de rekenkamer niet vaststellen of het beoogde resultaat voor 2007 is gerealiseerd.
<i>Sociale Cohesie</i>	Betere beheersing van de Nederlandse taal en grotere kennis van cultuur en geschiedenis van de (Amsterdams)e samenleving bij de	44. Aantal Amsterdammers met een taal- en inburgeringachterstand	72.500 Amsterdammers hebben een taal- en inburgeringachterstand. 15.000 Amsterdammers met een taal- en inburgeringsachterstand krijgen een traject aangeboden.	10.620 Amsterdammers geplaatst op een taaltraject en 3.130 op een inburgeringstraject. Totaal 13.750.	De doelstelling van 15.000 is niet gerealiseerd. Bij de behandeling van de begroting 2008 heeft het College toegezegd de nog te realiseren aantallen van 2007 mee te nemen naar 2008, naast de reeds beoogde 15.000 (incl. de middelen, motie Van der Pligt)	ja	nee	onduidelijk	Om het bereikte resultaat te realiseren moesten er 2007 32.500 mensen met een taal- en inburgeringsachterstand een traject volgen. Dit beoogde resultaat stelde DMO bij naar 15.000 mensen. De rekenkamer constateert dat deze doelstelling niet gehaald is. Het getal van 13.750 is niet betrouwbaar omdat de bestanden inmiddels zijn opgeschoond zodat dubbelingen binnen een trajectsoort niet meer voorkomen. Na deze opschoonactie komt volgens DMO het aantal mensen dat in 2007 een

Thema		Jaarplan 2007		Jaarverslag 2007		Oordeel Rekenkamer Amsterdam			
Thema	Doelstelling	Indicator	Te bereiken resultaat 2007	Bereikte resultaat 2007	Toelichting	Verifieerbaar	Betrouwbaar	Gerealiseerd	Toelichting
	allochtone Amsterdammers								taaltraject of een inburgeringstraject volgden op 10856. Dit wijkt behoorlijk af van de 13.750 mensen die in jaarverslag 2007 vermeld staat.
<i>Sociale Cohesie</i>	Maatschappelijke organisaties dragen bij aan integratie	45. Aantal goed functioneren de stedelijke zelforganisaties die werken aan integratie, participatie en emancipatie	Evaluatie	Subsidie Integratie en Participatie (SIP), 142 org. subsidie aangevraagd	* SIP: 43 organisaties hebben een periodieke subsidie ontvangen, 9 afgewezen * SIP:70 aanvragen projectsubsidie gehonoreerd en 20 afgewezen * Meldpunt Goede Ideeën (MGI): 120 subsidieverzoeken afgehandeld waarvan 42	nee	nee	onduidelijk	Binnen DMO circuleren diverse excelbestanden waarin de verlening van subsidies. Het is onduidelijk uit welk bestand het cijfer 142 afkomstig is. Het correspondeert niet met het excelsheet 'Overzicht subsidieaanvragen Subsidie Integratie Participatie 2007' dat DMO toestuurd. Daaruit bleek dat 144 organisaties in 2007 subsidie aanvroegen. De rekenkamer merkt op dat het aantal subsidieaanvragen niets zegt over het aantal goed functionerende

Thema		Jaarplan 2007		Jaarverslag 2007		Oordeel Rekenkamer Amsterdam			
Thema	Doelstelling	Indicator	Te bereiken resultaat 2007	Bereikte resultaat 2007	Toelichting	Verifieerbaar	Betrouwbaar	Gerealiseerd	Toelichting
					toegekend				maatschappelijke organisaties. Of een organisatie goed functioneert, blijkt pas bij de subsidietoekenning (wanneer DMO de aanvraag toetst op een aantal criteria), tijdens de uitvoering en uiteindelijk bij vaststelling van de subsidie.
<i>Sociale Cohesie</i>	Gemengde wijken aanpakken	46. tempo van realisering van de plannen voor stedelijke vernieuwing (waaronder de 18 krachtwijken)	60% van de plannen is in uitvoering	80% van de plannen is in uitvoering	Opgenomen in het Jaarverslag 2007	nee	nee	onduidelijk	Er ontbreekt een overzicht waaruit blijkt dat 80% van de 27 ISV plannen in uitvoering is. De Dienst Wonen verwijst naar 27 stedelijke vernieuwingsplannen en websites van de betrokken stadsdelen. Uit de websites blijkt dat 16 van de 27 plannen (59%) in uitvoering is. 10 websites werken niet en uit 1 website blijkt niet de stand van de uitvoering. Verder is het criterium voor 'Gestart met uitvoering' niet eenduidig. Het kan slaan op: de uitplaatsing bewoners, de start van aanpak openbare ruimte of het bouwrijp maken van grond. De doelstelling is

Thema	Jaarplan 2007			Jaarverslag 2007		Oordeel Rekenkamer Amsterdam			
Thema	Doelstelling	Indicator	Te bereiken resultaat 2007	Bereikte resultaat 2007	Toelichting	Verifieerbaar	Betrouwbaar	Gerealiseerd	Toelichting
									volgens de Dienst Wonen gerealiseerd, maar de rekenkamer constateert dat de resultaatgegevens niet verifieerbaar en betrouwbaar zijn en derhalve niet is vast te stellen of het te bereiken resultaat voor 2007 gerealiseerd is.

Bijlage 4 – Verschillen bereikte resultaten 2007 in Jaarverslag 2007 en Uitvoering in Beeld

Hieronder treft u een tabel aan met door de rekenkamer geconstateerde verschillen tussen het jaarverslag 2007 en de website *Uitvoering in Beeld*. Bij de bereikte resultaten zoals weergegeven op de website *Uitvoering in Beeld* is tussen haakjes aangegeven of het cijfer afkomstig is van de eerste helft (jan-mei) of tweede helft (okt-dec) van 2007.

Nr	Thema	Indicator Jaarplan 2007	Bereikt resultaat 2007	
			Jaarverslag 2007	Uitvoering in Beeld (website)
1	<i>Kinderen Eerst</i>	11. Aantal scholen dat gebruik maakt van de regeling en de frequentie daarvan	220 basisscholen. VO nog geen gegevens bekend	Er is € 250.000 beschikbaar voor de jaren 2007 en 2008 (okt-dec 2007)
2	<i>Kinderen Eerst</i>	12. Aantal scholen dat zijn visie op cultuureducatie in het onderwijsprogramma heeft opgenomen en geïmplementeerd	160 van de 240 in =67% po 25 van de 75=33% VO	150 vd 240 basisscholen. hebben cultuureducatiebeleid (okt-dec 2007)
3	<i>Armoedebestrijding</i>	13. Klantenbestand met re-integratiedoelstelling	36.681	37924 (okt-dec 2007)
4	<i>Armoedebestrijding</i>	22. Aantal dak- en thuislozen dat een persoonsgericht aanbod krijgt	691 trajecten aangemeld, waarvan 467 daadwerkelijk gestart	600 trajecten opgesteld (okt-dec 2007)
5	<i>Armoedebestrijding</i>	23. jaarlijks aanbod van betaalbare huurwoningen door coöperaties	8.703 woningen verhuurd met een huur tot € 527	9.063 toegewezen huurwoningen (jan-mei 2007)
6	<i>Amsterdam Topstad</i>	27. Aantal innovatieve/creatieve bedrijven	9.558 vestigingen en 32.813 banen	9.541 vestigingen met 32.594 banen (okt-dec 2007)

Nr	Thema	Indicator Jaarplan 2007	Bereikt resultaat 2007	
			Jaarverslag 2007	Uitvoering in Beeld (website)
7	<i>Amsterdam Topstad</i>	30. Aanbod woningen in het middensegment volgens definities concept woonvisie	116.650	-
8	<i>Overlast</i>	35. Aantal overlastgevende jeugdgroepen	85	101 (okt-dec 2007)
9	<i>Overlast</i>	36. Omvang harde kernjeugd	482	808 (okt-dec 2007)
10	<i>Overlast</i>	37. Aantal zeer actieve verslaafde veelplegers	546	541 (okt-dec 2007)
11	<i>Overlast</i>	39. Meldingen drugoverlast	2.972	2692 (okt-dec 2007)
12	<i>Sociale Cohesie</i>	44. Aantal Amsterdammers met een taal- en inburgeringachterstand	13.750	10.620 (okt-dec 2007)



Rekenkamer Amsterdam



Rekenkamer Amsterdam Centrum



Rekenkamer Stadsdelen Amsterdam



Rekenkamer Zaanstad

Frederiksplein 1
1017 XK Amsterdam

telefoon 020 552 2897
fax 020 552 2943
info@rekenkamer.amsterdam.nl
www.rekenkamer.amsterdam.nl