



Separate bijlage bij rapport: Tarieven voor burger en ondernemer d.d. 26 januari 2007

## Bestuurlijke reactie dagelijks bestuur stadsdeel Geuzenveld-Slotermeer en Nawoord rekenkamer

### 1.1 Inleiding

De Rekenkamer Stadsdelen Amsterdam verzond haar concept rapport op 22 december 2006 met het verzoek aan het dagelijks bestuur van Geuzenveld-Slotermeer hierop uiterlijk 15 januari 2007 te reageren. Dit met het oog op publicatie van het voorliggend rapport op 26 januari 2007. De rekenkamer heeft de bestuurlijke reactie van stadsdeel Geuzenveld-Slotermeer op 22 januari 2007 ontvangen. De reactie is om die reden als inlegvel opgenomen in het rapport.

### 1.2 Bestuurlijke reactie dagelijks bestuur Geuzenveld-Slotermeer

De reactie van het dagelijks bestuur van Geuzenveld-Slotermeer luidt als volgt.

Met betrekking tot bovengenoemd rapport en met referte aan eerder gevoerde gesprekken met medewerkers van ons stadsdeel en de heer E. de Rijke, bericht ik u als volgt.

De inhoud van het rapport, in het bijzonder de conclusies waartoe u voor ons stadsdeel gekomen bent, kan in grote lijnen onze goedkeuring wegdragen. Uw conclusie “dat het genoemde aantal Fte's voor de verlening van bouwvergunningen te hoog is” echter niet. Uw conclusie is onjuist omdat in 2005 sprake was van 2,5 Fte (een medewerker voor 36 uur, een medewerkster voor 18 uur en een inhuurkracht die 70 % van zijn tijd besteedde aan het afhandelen van bouwaanvragen. Wij vertrouwen erop dat deze opmerking aan de hand hiervan alsnog in het rapport zal worden verwerkt.

In het vertrouwen erop u naar behoren te hebben geïnformeerd.

### 1.3 Nawoord Rekenkamer Stadsdelen Amsterdam

De rekenkamer neemt met instemming kennis van de reactie van het dagelijks bestuur. De rekenkamer merkt hierbij op dat het bestuur van het stadsdeel de procedure van bestuurlijk wederhoor ook gebruikt om de rekenkamer te wijzen op –in de visie van het bestuur- feitelijke onjuistheden.

In de ambtelijke reactie van het stadsdeel op de Nota van bevindingen is ditzelfde feit aan de rekenkamer meegedeeld. Toen was en ook nu is de rekenkamer van mening dat de 2,5 fte die het dagelijks bestuur noemt, alleen betrekking hebben op de vergunningtoetsing, terwijl de rekenkamer ook andere activiteiten toerekent aan vergunningverlening, zoals de eerste controle en de ondersteuning. De rekenkamer sluit daarbij aan op de wijze van kostentoerekening van de ACAM. In de rapportage is dit trouwens aangegeven en wordt verwezen naar Bijlage 9 van het rapport.