



Bestuurlijke reactie dagelijks besturen stadsdelen Oud-West en Slotervaart en Nawoord rekenkamer

1.1 Inleiding

De Rekenkamer Stadsdelen Amsterdam verzond haar concept rapport over de tarieven van de stadsdelen op 22 december 2006 met het verzoek aan de dagelijkse besturen uiterlijk voor 15 januari 2007 te reageren. De rekenkamer heeft de bestuurlijke reactie van stadsdeel Oud-West op 26 januari 2007 en die van stadsdeel Slotervaart op 31 januari 2007 ontvangen. Het verbaast de rekenkamer dat deze bestuurlijke reacties na het verstrijken van de reactietermijn zijn verschenen.

Hieronder zijn de bestuurlijke reacties opgenomen alsmede het nawoord van de rekenkamer daarbij.

1.2 Bestuurlijke reactie dagelijks bestuur Oud-West

De reactie van het dagelijks bestuur van Oud-West luidt als volgt.

Voorafgaand aan deze bestuurlijke mogelijkheid tot wederhoor heeft een ambtelijke . wederhoorronde plaatsgevonden, het is goed om te constateren dat de daarin opgenomen opmerkingen deels zijn verwerkt. Er resteren echter opmerkingen die nog niet zijn verwerkt. In uw rapport is aangegeven dat slechts hetgeen relevant is geacht een plek heeft gekregen. Wij hechten er aan in onze reactie de nog niet verwerkte opmerkingen te herhalen omdat ze naar onze mening wel relevant zijn voor het onderzoek.

Vervolgens zullen wij, zoals door u gevraagd, reageren op de aanbevelingen uit uw rapport.

1) vergelijking gemeentelijke tarieven

Bij de vergelijking van markttarieven is niet aangegeven welke kosten via het markttarief doorberekend worden en of er naast het markttarief nog kosten afzonderlijk doorberekend worden. Dit speelt bijvoorbeeld ten aanzien van de afvalinzameling. Wij verzoeken u deze uitwerking alsnog aan het rapport toe te voegen en de consequenties hiervan in de weergave te verwerken.

2 Bouwleges

Wat tijdens het aanleveren van informatie al duidelijk werd, en toen ook is toegelicht, is dat de vragen van de Rekenkamer niet aansluiten bij de registratie van het stadsdeel. Door de Rekenkamer is gevraagd naar combinaties van gegevens die niet voor de bedrijfsvoering worden gebruikt, daarvoor ook niet van belang zijn en derhalve niet worden geregistreerd. Dat lijkt wat anders dan de conclusie dat door Oud West de minst volledige informatie is verstrekt. De informatie is wel verstrekt, maar niet in alle gevallen was dat mogelijk in het door u aangeboden format.

Wij verwijzen ook naar de door u in het rapport aangehaalde VROM-inspectie uit 2003, en een nacontrole in 2005/2006, die constateren dat de administratieve organisatie wel degelijk op orde is. Het lijkt ons minimaal noodzakelijk dat u op basis van het verschil in conclusie tussen uw rapportage en de VROM-rapportage nader onderzoek doet.

Waar in het rapport gesproken wordt over "Het stadsdeel geeft zelf aan dat de cijfers niet betrouwbaar zijn en onverklaarbare verschillen het daglicht brengen", en "Door de verantwoordelijke binnen de organisatie is aangegeven dat handmatig alle dossiers doorgenomen zouden moeten worden om de door de rekenkamer gevraagde gegevens te kunnen leveren" wordt bedoeld op de genoemde verschillen tussen de registratie van Oud West en de formats van de Rekenkamer. Door de betreffende stukken tekst zonder de bijbehorende context op te nemen lijken deze de betekenis te krijgen dat het stadsdeel zelf ook van mening is dat de bedrijfsvoering niet adequaat is. Dat is niet het geval, het lijkt ons goed de teksten daarop aan te passen.

De conclusie over de doelmatigheid is niet duidelijk. In uw tabel 4.11 wordt deze als "redelijk" beoordeeld, op bladzijde 54 is de conclusie dat de doelmatigheid "bovengemiddeld" is en op bladzijde 77 tenslotte wordt deze als "goed" beoordeeld. Naast de vraag welk oordeel het juiste is lijkt het ons tegenstrijdig dat een goede doelmatigheid gerealiseerd kan worden terwijl de registratie als onvoldoende wordt beoordeeld. Dit bevestigt ons in de opvatting dat het onderzoek niet het juiste beeld van Oud West levert.

Over het onderzoeksrapport tenslotte, doordat onderdelen van de hierboven genoemde punten op diverse plaatsen in het rapport naar voren komen wordt naar onze mening per saldo een te negatief beeld van Oud West geschetst. Dat is jammer en niet terecht. Wij verzoeken u onze opmerkingen alsnog in de rapportage te verwerken.

Over de aanbevelingen uit rapport het volgende:

Aanbeveling 1

Koppel de verschillende administratieve systemen aan elkaar: "systeem bouwvergunning verlening", "personele urenregistratie" en "financieel systeem". Dan kan pas goed bepaald worden voor welke mate van kostendekkendheid het stadsdeel kiest

- Deze aanbeveling nemen we deels over. Door het koppelen van systemen zal de mogelijkheid tot het genereren van kentallen en stuurinformatie toenemen. Het was altijd al, en zal het streven van het stadsdeel blijven om over goede en betrouwbare kentallen en stuurinformatie te beschikken. Het koppelen, vullen en actueel houden van systemen en gegevensbestanden vergt echter investeringen en capaciteit, de rendementsvraag zal daarin altijd een rol blijven spelen.

Aanbeveling 2

Breng de administratieve organisatie op orde voor wat betreft de bouwleges. De rekenkamer beveelt hierbij een integrale aanpak aan, waarbij bewaakt wordt dat de registratiegegevens uit het bouwvergunningproces aansluiten bij de financiële gegevens.

- Deze aanbeveling nemen we niet over. Wij delen de opvatting niet dat de administratieve organisatie niet op orde zou zijn. Waar in de aanbeveling gesproken wordt over de koppeling tussen het bouwvergunningproces en de financiële processen gelden dezelfde opmerkingen als bij aanbeveling 1.

Aanbeveling 3

Voer een goede tijdregistratie in, zodat daadwerkelijk een (integrale) kostprijs berekend kan worden en de kostendekkendheid van tarieven. Hierdoor kan het stadsdeel betere sturings- en verantwoordingsinformatie opstellen. Dan kan ook daadwerkelijk gestuurd worden op doelmatigheid.

- Het stadsdeel beschikt reeds over een goed, en goed werkend, tijdregistratiesysteem. De vulling van dat systeem kan wellicht op productenniveau nog verfijnd worden. Bij het opstellen van de begroting 2008 zal daar aandacht aan gegeven worden. De aanbeveling wordt derhalve deels overgenomen.

Aanbeveling 4

Neem in de begroting en rekening in de paragraaf lokale heffingen een passage op over de lokale lastendruk.

- Deze aanbeveling wordt overgenomen, met ingang van de begroting 2008 zal deze passage opgenomen worden.

Tot zover onze reactie. Wij hopen dat deze mogen leiden tot aanpassing, en daarmee verbetering van het onderzoeksrapport.

1.3 Bestuurlijke reactie dagelijks bestuur Slotervaart

De reactie van het dagelijks bestuur van Slotervaart luidt als volgt.

Het conceptrapport 'Gemeentelijke Tarieven' hebben wij in goede orde ontvangen. Wij hebben van het rapport kennisgenomen en speciaal van de met betrekking tot ons stadsdeel bekendgemaakte bevindingen. Uw opmerkingen zullen wij ter harte nemen en zo spoedig mogelijk meenemen in een verbetertraject.

1.4 Nawoord Rekenkamer Stadsdelen Amsterdam

1.4.1 Oud-West

De rekenkamer is verheugd dat het dagelijks bestuur van stadsdeel Oud-West een bestuurlijke reactie heeft gegeven op het rapport, maar vindt het jammer dat deze na het sluiten van de reactietermijn is binnengekomen en daardoor niet meer kon worden opgenomen in het eindrapport. Daarnaast stelt de rekenkamer vast dat het dagelijks bestuur in haar reactie ingaat op een aantal in het ambtelijk wederhoor gemaakte opmerkingen, die naar de mening van de rekenkamer in het rapport is verwerkt.

De rekenkamer constateert dat het dagelijks bestuur één van de vier stadsdeelspecifieke aanbevelingen van de rekenkamer geheel overneemt en twee gedeeltelijk. Eén aanbeveling neemt het dagelijks bestuur niet over. De rekenkamer merkt hierover het volgende op. De aanbeveling over de koppeling van de administratieve en financiële systemen wordt door het bestuur gedeeltelijk overgenomen. De rekenkamer kan zich voorstellen dat – zoals het dagelijks bestuur stelt – het koppelen, vullen en actueel houden van systemen en bestanden investeringen en capaciteit vragen. De rekenkamer is van mening dat dit echter wel noodzakelijk is.

Ook de aanbeveling over het tijdregistratiesysteem neemt het dagelijks bestuur gedeeltelijk over. De essentie van de aanbeveling is niet de invoering van een dergelijk systeem (dat is er al), maar een zodanige inrichting van de tijdregistratie te bereiken dat het vaststellen van kostprijzen en kostendekkendheid mogelijk wordt. Het dagelijks bestuur geeft aan dat hieraan aandacht zal worden gegeven bij het opstellen van de begroting 2008.

Het dagelijks bestuur geeft aan de aanbeveling over de administratieve organisatie niet over te nemen. De rekenkamer meent dat om goed te kunnen sturen op doelmatigheid een betere koppeling tussen de registratiegegevens uit het bouwvergunningproces en de financiële gegevens noodzakelijk is. Dit is op dit moment onvoldoende het geval. Zo ontbreken gegevens over aantallen bouwvergunningen naar type (licht, regulier etc.) en over de totale bouwsom, waar de vergunningen betrekking op hebben. Verder ontbreken gegevens over het personeel dat bij het vergunningverleningsproces is betrokken. Dergelijke gegevens zijn alleen beschikbaar op het niveau van de totale afdeling (Woningverbetering en Toezicht). Er is geen relatie tussen medewerkers en afzonderlijke taken en producten. De kostprijs en de kostendekkendheid van het verlenen van bouwvergunningen zijn daardoor door het stadsdeel niet te berekenen. Ook een opgave van de indirecte kosten kon door het stadsdeel niet worden gegeven. Dit zal mogelijk worden veroorzaakt doordat geen toerekening is te maken naar

afzonderlijke medewerkers. Het ontbreken van samenhang tussen het administratieve en het financiële systeem blijkt tenslotte uit de opgave van de opbrengsten van de bouwvergunningen: de opbrengsten waren in 2004 volgens het administratieve systeem een derde hoger dan volgens het financiële systeem.

Het dagelijks bestuur gaat in zijn reactie niet in op de aanbevelingen die de rekenkamer voor alle stadsdelen individueel heeft opgesteld.

In zijn reactie merkt het dagelijks bestuur op dat de rekenkamer bij de markttarieven niet aangeeft welke kosten hierin doorberekend worden. De rekenkamer acht dit een juiste vaststelling; het rapport is gericht op de kosten(dekkendheid) van de vaststelling van bouwleges.

Ten aanzien van de bouwleges maakt het dagelijks bestuur een aantal kanttekeningen bij het rapport.

Het bestuur haalt het door het Ministerie van VROM verrichte onderzoek in Oud-West aan, waarin is opgenomen dat de administratieve organisatie op orde is. De rekenkamer is van mening dat het om twee inhoudelijk te onderscheiden onderzoeken gaat: het VROM-rapport is gericht op het technisch/inhoudelijke proces van vergunningverlening, terwijl het rapport van de rekenkamer is gericht op het financiële proces en de koppeling daarvan aan de administratie.

Het dagelijks bestuur merkt verder op dat door het opnemen in het rapport van een aantal letterlijke citaten uit brieven van het stadsdeel aan de rekenkamer deze de betekenis krijgen dat het stadsdeel zelf ook van mening is dat de bedrijfsvoering niet adequaat is. De rekenkamer heeft evenwel geen conclusie getrokken op grond van deze citaten en haar conclusie wat betreft de doelmatigheid van het uitvoeringsproces is niet op deze passages gebaseerd.

Tenslotte is het dagelijks bestuur van mening dat de rekenkamer geen duidelijk oordeel geeft over de doelmatigheid van stadsdeel Oud-West. Doelmatigheid is volgens de rekenkamer niet een begrip dat door middel van een enkele maatstaf of indicator valt te beoordelen. Bij het oordeel over doelmatigheid heeft de rekenkamer verschillende criteria betrokken, zowel kwantitatieve als kwalitatieve (zie hiervoor tabel 7.2 op pagina 91). De uitkomst van Oud-West is voor de kwantitatieve criteria in het algemeen positiever en voor de kwalitatieve negatiever. Hiermee is de rekenkamer naar haar mening tot een afgewogen oordeel over de doelmatigheid van de uitvoering in Oud-West gekomen. Dit oordeel is samengevat in tabel 7.2.

1.4.2 Slotervaart

De rekenkamer heeft de reactie van het dagelijks bestuur van stadsdeel Slotervaart voor kennisname aangenomen. De rekenkamer zal het door het bestuur aangekondigde verbetertraject met belangstelling volgen.