



Rekenkamer Stadsdelen Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam

Gemeente Amsterdam
t.a.v. de gemeenteraad
Stadhuis, Amstel 1
1011 PN Amsterdam

datum	30 september 2013
ons kenmerk	RSA_13_152
behandeld door	C. Neves Cordeiro RA
onderwerp	<i>Parkeerbeleid in Amsterdam: Een vergelijking tussen zeven stadsdelen</i>
bijlage	bestuurlijk rapport

Geachte leden van de gemeenteraad,

Gegeven de herziening van het bestuurlijk stelsel lijkt het mij nuttig om de komende maanden u ook op hoofdlijnen te informeren over de resultaten van onderzoek dat wij uitvoeren voor de stadsdelen. De aandacht zal zich daarbij vooral concentreren op onderwerpen die belangrijk kunnen zijn voor de nadere invulling van de taakverdeling tussen centrale stad en bestuurcommissies. Ik hoop zo een bijdrage te leveren aan de discussie over dit onderwerp.

Door middel van deze brief wil ik u informeren over enkele uitkomsten uit ons onderzoek *Parkeerbeleid in Amsterdam: Een vergelijking tussen zeven stadsdelen* van 1 oktober 2013. Het bestuurlijk rapport is als bijlage aan deze brief toegevoegd en het bijbehorende onderzoeksrapport is op onze website te vinden.

Bevindingen onderzoek parkeerbeleid

Uit ons onderzoek blijkt dat binnen het huidige stelsel de verschillende stadsdelen een grote mate van vrijheid hebben in het vormgeven van hun parkeerbeleid. Er zijn weliswaar kaders voor het parkeren in Amsterdam die door de gemeenteraad worden vastgesteld (Parkeerverordening en in de Verordening Parkeerbelasting), maar binnen deze kaders kunnen stadsdelen zelf hun keuzes maken. Dit leidt tot verschillen in beleid. Een goed voorbeeld hiervan is de aanleg van parkeergarages. Stadsdeel Zuid wil deze garages vooral bouwen om de totale parkeercapaciteit te vergroten. Daarentegen zetten Centrum en West deze maatregel in om het straatparkeren te kunnen verminderen en zo de kwaliteit van de openbare ruimte te verbeteren.

Ons onderzoek laat ook gebrek aan stedelijke samenhang zien in het huidige parkeerbeleid. Maatregelen zijn vaak gericht op problemen in een specifieke wijk of gebied en er is weinig oog voor mogelijke (neven)effecten op wijken in een ander stadsdeel (of buurgemeente) of voor stadsdeeloverstijgende oplossingen.



Rekenkamer Stadsdelen Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam

Dit gebrek aan samenhang kan er toe leiden dat de parkeerproblemen zich verplaatsen en niet gekozen wordt voor de meest doelmatige oplossing van het probleem.

Gevolgen van beleidsvrijheid stadsdelen

De huidige vrijheid om zelfstandig beleid te maken biedt de stadsdelen de mogelijkheid om parkeermaatregelen af te stemmen op specifieke parkeersituaties. Behalve voor maatwerk gebruiken stadsdelen de vrijheid ook om andere accenten aan te brengen in het parkeerbeleid, die aansluiten bij de wensen van hun bewoners. Soms benadrukken zij daarbij de bereikbaarheid, soms de leefbaarheid en soms wegen beide (maatschappelijke) effecten even zwaar mee. Diversiteit in beleid maakt de onderlinge samenhang echter tot een uitdaging. De spanning tussen maatwerk en samenhang staat niet op zichzelf maar speelt ook bij andere beleidsterreinen waar taken en bevoegdheden worden verdeeld.

Gegeven deze overwegingen lijken ons, in het verlengde van de discussie die al gevoerd wordt¹ bij verdeling van parkeertaken en -bevoegdheden voor de gemeenteraad de volgende aandachtspunten belangrijk:

- De uitvoeringsvrijheid van bestuurscommissies; de mate waarin zij vrij zijn om maatwerkoplossingen te (blijven) inzetten.
- De beleidsvrijheid van bestuurscommissies; de mogelijkheid om eigen accenten in het parkeerbeleid aan te (blijven) brengen.
- De risico's die voortvloeien uit de gemaakte keuzes. Als er gekozen wordt voor relatief veel (centrale) regie dient er bijzondere aandacht te zijn voor maatwerk en integrale uitvoering. Als er gekozen wordt voor relatief weinig (centrale) regie is er bijzondere aandacht nodig voor stedelijk samenhang.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

dr. J.A. de Ridder
directeur Rekenkamer Metropool Amsterdam

¹ zie ook de beantwoording van de vragen die de heer Flos tijdens commissie AZ 30 mei 2013 heeft gesteld.