

## Groslijst rekenkameronderzoeken 2015

25 november 2014

In dit document is een overzicht opgenomen van mogelijke onderwerpen waarnaar de rekenkamer onderzoek zou kunnen doen. De onderwerpen zijn aangedragen door enkele raadsfracties, de rekeningencommissie, afgevaardigden van de bestuurscommissies en medewerkers van de rekenkamer.

### *Doel groslijst*

Het doel van de groslijst is het uitlokken van reacties die nuttig zijn bij het maken van het onderzoeksprogramma 2015. Daarbij gaat het zowel om voorkeuren voor onderwerpen als suggesties voor een nadere invulling van projecten.

### *Thema-onderzoeken*

In het onderzoeksprogramma 2015 zullen in ieder geval onderzoeken worden opgenomen met betrekking tot de volgende thema's:

- Borging van doeltreffendheid specifieke subsidies
- Monitoring sociaal domein in het kader van de 3D-operatie
- Financieel beheer gemeente<sup>1</sup>
- Publieksonderzoek

Aan de eerste drie onderwerpen besteedt de rekenkamer gedurende een aantal jaren specifieke aandacht opdat zij systematisch een beeld krijgt over de kwaliteit van de beleidsuitvoering van de gemeente. Het publieksonderzoek is een nieuw thema. In de volgende paragraaf is dit nader toegelicht.

### *Publieksonderzoek*

De rekenkamer heeft besloten om jaarlijks een onderzoek in het onderzoeksprogramma op te nemen die de Amsterdamse burger interessant vindt. De rekenkamer heeft om die reden - via een rekenkamerpanel - vier onderwerpen voor onderzoek aan burgers voorgelegd.<sup>2</sup> Aan de respondenten is gevraagd prioritering bij de onderwerpen aan te geven; welk onderwerp kiezen zij als eerste, welke als tweede etc. In tabel 1 zijn de resultaten opgenomen. Aan elk onderwerp zijn punten toegekend op basis van de voorkeur van een respondent. Daarbij is niet alleen rekening gehouden met de eerste, maar ook met de tweede en de derde voorkeur. Een onderwerp krijgt 0 punten als het onderwerp bij alle respondenten op de vierde plaats staat en 100 punten als het bij alle respondenten op de eerste plaats staat.

---

<sup>1</sup> Financieel beheer gemeente: dit betreft onder meer de thema's *bezuinigingen* en *beheer gemeentelijke reserves* zoals die vorig jaar in de groslijst waren opgenomen

<sup>2</sup> In totaal hebben 856 respondenten meegedaan aan het rekenkamerpanel.

Tabel 1: resultaten rekenkamerpanel

Onderwerp	0-100 punten
Privacy voor burgers	64
Discriminatie in Amsterdam	54
Knelpunten in vrijwilligerswerk	47
Verhuur woningen aan toeristen	34

Uit tabel 1 blijkt dat de voorkeur van het panel uitgaat naar het onderwerp 'Privacy voor burgers'. Bij dit onderwerp gaat het om de vraag of de overheid bij het gebruik van gegevens om bijvoorbeeld de kwaliteit van de dienstverlening aan burgers te vergroten wel voldoende oog heeft voor de privacy van burgers, zoals dat wordt verlangd in het kader van de Wet bescherming persoonsgegevens.

#### Leeswijzer

De groslijst is ingedeeld naar de raadscommissies. Aan het slot van het document is er een apart overzicht opgenomen van de onderwerpen die door de bestuurscommissies zijn ingebracht.

Bij iedere raadscommissie wordt eerst een overzicht gegeven van 'eerder onderzoek'. Hieronder zijn alle rekenkameronderzoeken opgenomen die we op de betreffende beleidsterreinen de afgelopen 6 jaar hebben gepubliceerd.

Vervolgens worden de thans 'lopende onderzoeken' vermeld. Dit zijn onderzoeken uit een vorig onderzoeksprogramma die nog niet zijn afgerond. Indien bij publicatie van een verkenning of onderzoek is aangekondigd om een bepaald facet nog nader te onderzoeken, is dit vermeld als 'toegezegd onderzoek'.

Daarna treft u de 'groslijst 2015' aan. Hierin zijn de suggesties opgenomen voor mogelijke rekenkameronderzoeken en verkenningen ten behoeve van het onderzoeksprogramma 2015. In de lijst zijn de suggesties van de medewerkers en de suggesties van de raadsfracties apart vermeld. De weergave van de onderwerpen in de groslijst is willekeurig en zegt niets over de voorkeur van de rekenkamer.

Ook vermelden we de mogelijke 'opvolgingsonderzoeken'. Bij opvolgingsonderzoeken wordt nagegaan in hoeverre de aanbevelingen uit eerder uitgevoerd onderzoek zijn opgevolgd.

**Commissie Algemene Zaken (AZ)**

Raadscommissie voor Algemene Zaken, Openbare Orde en Veiligheid, Juridische Zaken, Communicatie, Project 1012, Dienstverlening, Bestuurlijk Stelsel en Raadsaangelegenheden (burgemeester Van der Laan en wethouder Choho).

<p><b>Eerder onderzoek</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Stadsdelen: Opvolgingsonderzoek HorecaverGUNningen. Verlening en handhaving ( april 2009)</li> <li>• Stadsdelen: Handhaving van de openbare ruimte. Geuzenveld-Slotermeer, Slotervaart en Zeeburg vergeleken (juni 2009) en opvolgingsonderzoek (februari 2013)</li> <li>• Subsidies veiligheidsfonds (oktober 2010)</li> <li>• Basisregistraties Adressen en Gebouwen (juni 2011) en opvolgingsfonds (juli 2014)</li> <li>• Coalitieproject 1012 (september 2011)</li> <li>• Verkenning: geheimhouding (februari 2012)</li> <li>• Stadsdelen: Dienstverlening evenementenvergunningen (maart 2012)</li> <li>• Stadsdelen: Dienstverlening paspoorten en uittreksels (mei 2012)</li> <li>• Juridische kwaliteitszorg (april 2014)</li> <li>• Reacties op moties en schriftelijke vragen (november 2014)</li> </ul>
<p><b>Lopend onderzoek</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Onderzoek Handhaving horeca en terrassen (december 2014)</li> </ul>
<p><b>Groslijst 2015</b></p>	<p><i>Suggesties van medewerkers van de rekenkamer</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Brandveiligheid: Toezicht op de naleving van het besluit brandveilig gebruik bouwwerken.</li> <li>• 14 020: In hoeverre is '14020' doeltreffend en klantvriendelijk?</li> <li>• Wet Bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (Bibob): doeltreffendheid vereenvoudiging en realisatie lastverminderingen ondernemers.</li> <li>• Cameratoezicht: Is het cameratoezicht doelmatig?</li> <li>• Brandweezorg: Is de lokale brandweezorg doelmatig?</li> <li>• Tijdelijk huisverbod: In hoeverre is het beleid van het vergroten van de veiligheid van de slachtoffers van huiselijk geweld doeltreffend?</li> <li>• Treiteraankpak: Is de aanpak van treiteraars ('wegpesten bewoners') doeltreffend?</li> <li>• Buitenlandse dienstreizen: Zijn de regelingen en procedures voor deze reizen helder?</li> </ul> <p><i>Suggesties vanuit de fracties</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wet Kraken en leegstand: Worden de doelstellingen van de Wet kraken en leegstand zowel lokaal als landelijk gehaald? Is het gemeentelijk beleid effectief en rechtmatig?</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"><li>• Dereguleren: Hoe ver is de gemeente Amsterdam met het dereguleren (verlenen van vergunningen, regelgeving, APV etc.) en op welke gebieden kan deregulering nog plaatsvinden?</li></ul>
<b>Opvolgingsonderzoeken</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Coalitieproject 1012</li><li>• Geheimhouding</li></ul>

**Commissie Financiën (FIN)**

Raadscommissie voor Financiën, Coördinatie 3d, Coördinatie Aanpak Subsidies, Aanpak Belastingen, Waterbeheer, Vastgoed, Bedrijfsvoering, Personeel en Organisatie en Inkoop (wethouders Kock en Litjens).

<p><b>Eerder onderzoek</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Stadsdelen: Vervolgonderzoek Tarieven voor burger en ondernemer. Stadsdelen vergeleken (juni 2009)</li> <li>• Stadsdelen: Vervolgonderzoek Vastgoedbeleid Amsterdam Centrum (april 2010)</li> <li>• Toezicht op ACAM (mei 2010 en september 2013)</li> <li>• Stadsdelen: Beheer Vastgoed (september 2011)</li> <li>• Armoedebeleid in Amsterdam. De inzet van inkomensondersteunende maatregelen (mei 2010 en februari 2014)</li> <li>• Slecht zicht op leningen en garanties (maart 2011).</li> <li>• Verkenning: personeelsomvang gemeente Amsterdam (december 2011 )</li> <li>• Uitvoering van de WOZ (juni 2012)</li> <li>• Verkopen van Vastgoed (juni 2012)</li> <li>• Stadsdelen: Voortgang bezuinigingen stadsdelen 2011-2014 (november 2012)</li> <li>• Verkenning gemeente reserves (november 2012)</li> <li>• Informatiewaarde begroting (februari 2013) en Verdieping informatiewaardebegroting (januari 2014)</li> <li>• Reorganiseren in Amsterdam, doelmatigheid van de gemeentelijke organisatieontwikkeling (november 2013)</li> <li>• Grip op subsidies (juni 2014)</li> <li>• Verscherpt financieel toezicht op DWI (juni 2014)</li> </ul>
<p><b>Lopend onderzoek</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidies DMO – doelstelling Diversiteit (verwachte publicatie maart 2015)</li> <li>• Beheer reserve Economische Zaken (verwachte publicatie mei 2015)</li> <li>• Resultaten stadsdelen volgens de Basismeetset (publicatie december 2014)</li> </ul> <p><i>Toegezegd onderzoek:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Monitoring Verscherpt financieel toezicht op DWI</li> </ul>
<p><b>Groslijst 2015</b></p>	<p><i>Suggesties van medewerkers van de rekenkamer</i></p> <p>Thema Financieel beheer gemeente</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Financiële positie gemeente: Op welke wijze houdt de gemeente, mede onder invloed van de bezuinigingen, zicht op haar financiën?</li> <li>• Budgettoewijzing: Heeft de gemeente grip op haar apparaatskosten en (norm)budgettoewijzingen (programma's, organisaties)?</li> <li>• Maatschappelijke kosten/batenanalyses: In hoeverre</li> </ul>

zijn deze nuttig voor de kaderstelling en de besluitvorming?

- Amsterdams Financieel Systeem (AFS): Verloopt de invoering volgens plan?
- Treasury: Worden de renterisico's door de gemeente prudent afgedekt?
- Financieel toezicht op gesubsidieerde instellingen: Is het financieel toezicht van de gemeente op instellingen die in financiële problemen zijn gekomen, tekortgeschoten?
- Regeling Risicovolle projecten: Voldoet deze aan de wensen en verwachtingen van de raad?
- Toeristenbelasting: In hoeverre wordt de verordening nageleefd?
- Betalingsgedrag van de gemeente: Betaalt de gemeente tijdig?

Thema Monitoring Sociaal Domein

- Monitoring 3D: Is de sturingsinformatie toereikend?
- M&O-beleid in het hele sociaal domein: Heeft de gemeente een adequaat beleid vastgesteld voor misbruik en oneigenlijk gebruik en hoe wordt dit in de praktijk toegepast?

Thema Borging doeltreffendheid subsidies

- Subsidies: In hoeverre is de subsidieverstrekking voor de maatschappelijke opvang door de gemeente goed geborgd?

Overig

- Afvalstoffenheffing: Is de inzameling efficiënt georganiseerd?
- Reorganisatie ambtelijk apparaat: In hoeverre levert het concern mobiliteitscentrum voldoende rendement op?
- Strategisch personeelsbeleid: Is de raad in voldoende mate betrokken bij de (strategische) keuzes van het personeelsbeleid?
- Gemeentelijk vastgoed: Is de exploitatie van gemeentelijk vastgoed goed in beeld bij de centrale stad?
- Digitale dienstverlening: In hoeverre zijn de burgers/ondernemers tevreden over de digitale dienstverlening van de gemeente?

	<p><i>Suggesties vanuit de fracties</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Doelmatigheids- en doeltreffendheidsonderzoeken: Vraagt een andere wijze van samenwerken met burgers en ondernemers een andere wijze van controle op de doelmatigheid en doeltreffendheid van het overheidshandelen?</li> <li>• Vergunningverlening: Hoe efficiënt vindt de uitgifte van vergunningen (ook in relatie tot de leges) plaats?</li> </ul>
<p><b>Opvolgingsonderzoeken</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Slecht zicht op leningen en garanties</li> <li>• Uitvoering van de WOZ</li> </ul>

**Commissie Infrastructuur en Duurzaamheid (ID)**

Raadscommissie voor Verkeer en Vervoer, Openbare Ruimte en Groen, Klimaat en Energie, Luchtkwaliteit en ICT (wethouders Litjens en Choho).

<p><b>Eerder onderzoek:</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Opvolgingsonderzoek Inkoop en contractbeheer ICT (juni 2010)</li> <li>• Stadsdelen: Opvolgingsonderzoek Plan Openbare ruimte stadsdeel Oud-West (februari 2010)</li> <li>• Stadsdelen: Schoonhouden van de Openbare ruimte (maart 2009) en opvolgingsonderzoek (maart 2013)</li> <li>• Luchtkwaliteit (juni 2011)</li> <li>• Stadsdelen: Opvolgingsonderzoek Achterstallig onderhoud in Amsterdam-Centrum (juni 2012)</li> <li>• Stadsdelen: Parkeren in Amsterdam (oktober 2013)</li> <li>• Beheer Meerjaren Vervangingsprogramma Metro (februari 2014)</li> <li>• Verwijderen Fietsen (mei 2014)</li> <li>• Verkenning naar de inhuur van externe ICT-deskundigen (oktober 2014)</li> <li>• Amsterdams klimaatbeleid: effectiviteit van het subsidiëren van labelstappen (november 2014)</li> </ul>
<p><b>Lopend onderzoek</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inhuur van externe ICT-deskundigen</li> <li>• Beheer en onderhoud bruggen (verwachte publicatie maart 2015)</li> <li>• Renovatie Oostlijn (publicatie juni 2015)</li> <li>• Verkenning Verkeersveiligheid (maart 2015)</li> </ul>
<p><b>Groslijst 2015</b></p>	<p><i>Suggesties van medewerkers van de rekenkamer</i> Verkeer en Vervoer, Openbare Ruimte en Groen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Parkeergaragebeleid: Is het beheer van parkeergarages doelmatig?</li> <li>• Gemeentelijke asbesttaken: Worden de beoogde effecten gerealiseerd?</li> <li>• Taxibeleid: Draagt het gemeentelijk beleid in voldoende mate bij aan het verbeteren van de kwaliteit van de taxibranche?</li> <li>• Openbaar vervoer: In hoeverre wordt het openbaar vervoer veiliger en verbetert de kwaliteit?</li> </ul> <p>Klimaat en Energie, luchtkwaliteit</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Astbest: Worden de beoogde effecten gerealiseerd?</li> <li>• Zonnepanelen: Is het beleid van de gemeente ten aanzien van bevorderen van zonnepanelen succesvol?</li> <li>• Bodem: In hoeverre heeft de gemeente zicht op de kwaliteit van de bodem?</li> </ul>



	<p>ICT</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Informatiebeveiliging: Is de gemeentelijke informatiebeveiliging voldoende op orde. Zijn vertrouwelijke stukken goed afgeschermd?</li> </ul>
	<p><i>Suggesties vanuit de fracties</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lessen Noord/Zuidlijn: In hoeverre worden de 10 lessen van de Noord/Zuidlijn toegepast en behoren ze tot de mindset van de organisatie?</li> <li>• Team Veiligheid Openbaar Vervoer: Hoe doelmatig en doeltreffend is het team Veiligheid Openbaar Vervoer en hoe is de relatie tussen dit team en het GVB?</li> <li>• Stadstoezicht: Hoe doelmatig en doeltreffend zijn de werkzaamheden van stadstoezicht in relatie tot het aanpakken van overlast, onveiligheidsgevoelens, etc.?</li> <li>• Luchtkwaliteit: Wat heeft elektrisch vervoer en de stimulering hiervan door de gemeente opgeleverd voor de luchtkwaliteit en het milieu in bredere zin, afgezet tegen de middelen die hierin zijn gestoken?</li> </ul>
<b>Opgvolgingsonderzoeken</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Luchtkwaliteit</li> </ul>

**Commissie Jeugd en Cultuur (JC)**

Raadscommissie voor Onderwijs, Jeugd, Diversiteit en Integratie, Kunst en Cultuur, Lokale Media en Monumenten (wethouders Kukenheim en Ollongren)

<p><b>Eerder onderzoek:</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kunst- en cultuurbeleid (april 2009) en opvolgingsonderzoek (april 2012)</li> <li>• Stadsdelen: Verzelfstandiging openbaar primair onderwijs in stadsdeel West Binnen de Ring (januari 2010) en opvolgingsonderzoek (november 2013)</li> <li>• Stadsdelen: Brede scholen. Stand van zaken in 9 stadsdelen (juni 2010)</li> <li>• Stadsdelen: Opvolgingsonderzoek Multi Functioneel Centrum Binnenhof (april 2011)</li> <li>• Opvolgingsonderzoek Jeugdzorg (januari 2012)</li> <li>• Onverantwoord wachten op jeugdzorg (maart 2012)</li> <li>• Toezicht op voorscholen (september 2012)</li> <li>• Gemeentelijke regie in het jeugddomein (mei 2013)</li> <li>• Toelatingsbeleid basisscholen in Amsterdam (april 2014)</li> <li>• Transformatie zorg voor de jeugd Amsterdam (september 2014)</li> </ul>
<p><b>Lopend onderzoek</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Subsidies DMO (verwachte publicatie maart 2015)</li> </ul>
<p><b>Groslijst 2015</b></p>	<p><i>Suggesties van medewerkers van de rekenkamer</i></p> <p>Onderwijs, Jeugd, Diversiteit en Integratie</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kwaliteitsaanpak voor het onderwijs: Is er inzicht in de aanpak en resultaten?</li> <li>• Handhaving leerplicht: Is de controle op de leerplicht doeltreffend en doelmatig?</li> <li>• Stageplekken voor VMBO en MBO-leerlingen: Worden de beschikbare instrumenten succesvol ingezet?</li> <li>• Regionaal plan onderwijsvoorzieningen: Hoe vindt de totstandkoming, uitvoering en bijsturing van de plannen plaats?</li> <li>• Ouderbetrokkenheid: Hoe effectief zijn de instrumenten van de gemeente voor het stimuleren van ouderbetrokkenheid?</li> <li>• Ouder en kindcentrum (OKC): Sluiten vraag en aanbod op elkaar aan, mede in relatie centraal en decentraal?</li> </ul> <p>Kunst en Cultuur, Lokale Media en Monumenten</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cultuurpanden: Op welke wijze is het onderhoud van cultuurpanden georganiseerd?</li> <li>• Kunsteducatie: Is de aanpak doeltreffend, worden de doelen uit het Programakkoord bereikt?</li> <li>• Monumentenbeleid: Is dit beleid doeltreffend?</li> </ul>

	<p><i>Suggesties vanuit de fracties</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vroeg- en voorschoolse educatie: in welke mate heeft het wegwerken van taalachterstanden onder pedagogische mede-werk(st)ers bijgedragen aan de kwaliteit van vroeg- en voor-schoolse educatie?</li> <li>• Schooluitval: Zijn de middelen die ingezet worden om schooluitval te voorkomen effectief en efficiënt?</li> <li>• Jeugdinterventies: In hoeverre zijn jeugdinterventies doelmatig en effectief?</li> <li>• Kunstenplan: in hoeverre houden de instellingen zich daadwerkelijk aan de voorwaarden gesteld in het Kunstenplan?</li> </ul>
<p><b>Opvolgingsonderzoeken</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Toezicht op voorscholen</li> </ul>

**Commissie Ruimtelijke Ordening (RO)**

Raadscommissie voor Ruimtelijke Ordening en Grondzaken, inclusief Erfpacht (wethouder Van der Burg).

<b>Eerder onderzoek:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ontwikkelingen van de Zuidas (april 2009)</li> <li>• Canonherziening (juni 2012)</li> <li>• Leegstand kantoren (maart 2013)</li> <li>• Afkoop erfpacht (april 2013)</li> <li>• Proceskosten grondexploitaties (januari 2014)</li> </ul>
<b>Lopend onderzoek</b>	
<b>Groslijst 2015</b>	<p><i>Suggesties van medewerkers van de rekenkamer</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bestemmingsplannen: Zijn de huidige bestemmingsplannen voldoende up-to-date?</li> <li>• Grondprijzen: Is de grondprijzenbrief voor de raad een effectief sturingsinstrument?</li> <li>• Omgevingswet: Pakt de gemeente de voorbereiding en invoering van de nieuwe omgevingswet goed aan (proces en proceskosten)?</li> </ul> <p><i>Suggesties vanuit de fracties</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Erfpachtsysteem: Worden de doelen van het systeem van erfpacht gerealiseerd en zijn de uitvoeringskosten doelmatig vergeleken met de inkomsten?</li> </ul>
<b>Opvolgsonderzoeken</b>	niet van toepassing

**Commissie voor Wonen en Bouwen (WB)**

Raadscommissie voor Bouwen, Wonen, Wijk aanpak en Dierenwelzijn (wethouder Ivens).

<b>Eerder onderzoek:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Monitoring Nieuw-West (september 2009)</li> <li>• Stadsdelen: Bruggen slaan met buurtgericht werken. Een nulmeting in zeven stadsdelen (juni 2011)</li> <li>• Opvolgingsonderzoek Zorgwoningen (september 2012)</li> <li>• Leegstand kantoren (maart 2013)</li> <li>• Verkenning 'bouwen aan de stad II' (november 2013)</li> </ul>
<b>Lopend onderzoek</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Verkenning Woningbouw (verwachte afronding januari 2015)</li> </ul>
<b>Groslijst 2015</b>	<p><i>Suggesties van medewerkers van de rekenkamer</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aanpassingen fysieke leefomgeving: Worden afwijkingen van beleid en regelgeving transparant en weloverwogen geaccepteerd?</li> <li>• Wijk aanpak: Heeft de gemeente de resultaten van de wijk aanpak geborgd?</li> <li>• Startersleningen: Is het instrument starterslening nuttig vanuit het perspectief van de beleidsdoelen van de gemeente?</li> <li>• Bureau Zoeklicht: Wat is de capaciteit en effectiviteit van dit bureau bij de aanpak woonfraude.</li> <li>• Woningmarkt: Slaagt het college erin de doorstroming te bevorderen?</li> </ul> <p><i>Suggesties vanuit de fracties</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Huurdersondersteuning: Wat is de effectiviteit en het rendement (per euro).</li> </ul>
<b>Opvolgingsonderzoeken</b>	niet van toepassing

**Commissie voor Werk en Economie (WE)**

Raadscommissie voor Werk en Inkomen, Participatie, Armoede, Economie, Zeehaven en Luchthaven en Gemeentelijke Deelnemingen (wethouders Vliegthart en Ollongren).

<p><b>Eerder onderzoek</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Opvolgingsonderzoek Re-integratie (juni 2009)</li> <li>• Armoedebeleid in Amsterdam. De inzet van inkomensondersteunende maatregelen (mei 2010 en februari 2014)</li> <li>• Stadsdelen: Achter de voordeur in Amsterdam (november 2010)</li> <li>• Inburgering: kwaliteit van de informatievoorziening (juni 2010)</li> <li>• Stadsdelen: Achter de voordeur in Amsterdam (november 2010)</li> <li>• Sociale werkvoorziening in Amsterdam (december 2011)</li> <li>• Toezicht op GVB (september 2012)</li> <li>• Stadsdelen: Opvolgingsonderzoek Schuldhulpverlening (juli 2013)</li> <li>• Verscherpt financieel toezicht op DWI: de stand van zaken met betrekking tot het verbetertraject (juni 2014)</li> </ul>
<p><b>Lopend onderzoek</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Glasvezelnet (verwachte publicatie april 2015)</li> <li>• Verzelfstandiging parkeerbeheer: Cition (verwachte publicatie maart 2015)</li> </ul> <p>Toegezegd onderzoek</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Monitoring Verscherpt financieel toezicht op DWI</li> </ul>
<p><b>Groslijst 2015</b></p>	<p><i>Suggesties van medewerkers van de rekenkamer</i></p> <p>Werk en Inkomen, Participatie, Armoede</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Social Return: Slaagt de gemeente er in om op een doelmatige wijze stage- en leerwerkplekken te creëren?</li> <li>• Re-integratiebedrijf Amsterdam (RBA): Hoe effectief zijn de trajecten voor jongeren en heeft de gemeente er goed aan gedaan om dit volledig in eigen beheer te nemen?</li> <li>• Overheadkosten: Welke en hoeveel overheadkosten zijn er bij DWI met betrekking tot het Reïntegratie Bedrijf Amsterdam?</li> <li>• Fraudebeleid inkomensvoorzieningen: Hoe doelmatig en doeltreffend zijn de diverse maatregelen die DWI gebruikt om fraude tegen te gaan?</li> </ul> <p>Economie, Zeehaven en Luchthaven en Gemeentelijke Deelnemingen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ondernemers: Slaagt de gemeente er in om het ondernemersklimaat te verbeteren (o.a. door het verminderen van de administratieve lastendruk)?</li> <li>• Westpoort Warmte en Warmtenet: Zijn er doelmatigheid-</li> </ul>

	<p>en rechtmatigheidsrisico's?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nieuwe zeesluis: In hoeverre is de participatie in de nieuwe zeesluis voldoende onderbouwd?</li> <li>• Afvalenergiebedrijf (AEB): Zijn de beoogde rendementsprognoses gerealiseerd en wat voor effecten heeft dit op de tarieven voor afvalstoffenheffing?</li> <li>• Markt en overheid: Voldoet de gemeente Amsterdam aan de Wet Markt en Overheid?</li> <li>• Vennootschapsbelasting: In hoeverre ligt de gemeente op schema om per 1 januari 2016 te voldoen aan de Wet modernisering Vpb-plicht overheidsondernemingen?</li> </ul>
	<p><i>Suggesties vanuit de fracties</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sollicitatieplicht: Hoe effectief wordt het proces van ontheffingen op sollicitatieplicht uitgevoerd? Wat zijn de effecten hiervan op de afstand tot de arbeidsmarkt van de persoon aan wie de ontheffing wordt verleend?</li> <li>• Vrijwilligerswerk: Leidt vrijwilligerswerk sneller tot 'regulier' betaald werk?</li> <li>• Schuldhulpverlening: Is de schuldhulpverlening (in het bijzonder het werkproces) in Amsterdam effectief en doelmatig?</li> <li>• Evenementen: In hoeverre heeft de stad baat bij de grote en kleine sportevenementen, en muziekfestivals? In hoeverre profiteert de gewone Amsterdammer hiervan bijvoorbeeld via breedte sport investeringen?</li> </ul>
<p><b>Opvolgingsonderzoeken</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Monitoren Armoedebeleid</li> </ul>

**Commissie Zorg en Sport (ZS)**

Raadscommissie voor Zorg en Welzijn, Ouderen en Sport en Recreatie (wethouder Van der Burg).

<p><b>Eerder onderzoek:</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De Wmo in Amsterdam. Het persoonsgebonden budget voor huishoudelijke hulp (september 2009) en opvolgingsonderzoek (september 2013)</li> <li>• Stadsdelen: Zwemmen in De Baarsjes, Geuzenveld-Slotermeer en Zuideramstel (februari 2010) en opvolgingsonderzoek (april 2014)</li> <li>• Stadsdelen: Aansturing welzijnsinstellingen (juni 2012)</li> <li>• Opvolgingsonderzoek Zorgwoningen (september 2012)</li> <li>• Nazorg gedetineerden (mei 2013)</li> <li>• Stadsdelen: Beheer en onderhoud sporthallen en sportparken fase 1 en 2 (mei 2013 en juni 2014)</li> <li>• Vernieuwing in het sociale domein (september 2013)</li> <li>• Transformatie zorg voor de jeugd (september 2014)</li> <li>• Signalen over mantelzorg (oktober 2014)</li> </ul>
<p><b>Lopend onderzoek</b></p>	<p><i>Toegezegd onderzoek:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mantelzorg: verkenning signalen over mantelzorg</li> </ul>
<p><b>Groslijst 2015</b></p>	<p><i>Suggesties van medewerkers van de rekenkamer</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obesitas bij kinderen: Is de huidige aanpak effectief? Sluiten de vele verschillende activiteiten goed op elkaar aan?</li> <li>• Vrijwilligers: In hoeverre, gegeven de huidige inzet van vrijwilligers, bestaat er de mogelijkheid nog meer vrijwilligers in te zetten in het kader van 'eigen kracht'?</li> <li>• Wijkteams: Is er voldoende regie op de decentralisaties in multidisciplinaire wijkteams?</li> <li>• Privacy cliënt: Is de privacy van de cliënt voldoende gewaarborgd in wijk- en jeugdteams?</li> <li>• Cliënttevredenheid en -betrokkenheid: heeft de gemeente inzicht in de cliënttevredenheid en -betrokkenheid bij de 3D's?</li> </ul> <p><i>Suggesties vanuit de fracties</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wmo: Hoe doelmatig is de huidige uitvoeringsorganisatie?</li> <li>• Maatschappelijke opvang: In hoeverre is de maatschappelijke opvang toereikend en effectief?</li> <li>• WMO-voorzieningen voor ouderen: Heeft de gemeente inzicht in de omvang van de doelgroep en de financiële middelen voor de lopende voorzieningen die in 2014 zijn ingezet voor de uitvoering van de WMO (0-meting)?</li> <li>• Gezondheid: In hoeverre levert de aanpak gezond gewicht resultaat op, welke maatregelen werken, en welke niet?</li> </ul>
<p><b>Opvolgingsonderzoeken</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aansturing welzijnsinstellingen</li> </ul>



### *Klankbordgroep: vertegenwoordigers van de bestuurscommissies*

Een gevolg van de reorganisatie van het bestuurlijk stelsel is dat de Rekenkamer Stadsdelen Amsterdam is opgeheven. Wel is er nog een klankbordgroep waarin iedere bestuurscommissie van de stadsdelen is vertegenwoordigd. Door de bestuurscommissies en klankbordgroep zijn de volgende onderwerpen voor mogelijk rekenkameronderzoek aangedragen. We hebben bij de onderwerpen aangegeven voor welke raadscommissie dit interessant zou kunnen zijn. Tevens hebben we de onderwerpen voorzien van een mogelijke onderzoeksvraag.

<b>onderwerp</b>	<b>commissie</b>	<b>onderzoeksvraag</b>
1. Inventarisatie werkwijze bestuurscommissies	AZ	Hoe geven de bestuurscommissies invulling aan hun taken op het gebied van uitvoering, signalering en advisering?
2. Ontwikkeling indicatoren voor signalering en gebiedsgericht werken	FIN	Welke zinvolle indicatoren kunnen aan de Basismeetset worden toegevoegd voor de signaleringsfunctie en voor gebiedsgericht werken?
3. Advisering door bestuurscommissies	AZ	Over welke onderwerpen hebben de bestuurscommissies adviezen opgesteld en op welke wijze hebben deze het uiteindelijke besluit beïnvloed?
4. Onderwijs, jeugd en ouderenzorg	JC/ZS	Hebben bestuurscommissies een uitvoeringsprogramma opgesteld voor onderwijs, jeugd en ouderenzorg en wat zijn hierin de prioriteiten?
5. Openbaar vervoer	ID	Welke effecten hebben de laatst doorgevoerde veranderingen in het openbaar vervoer, zoals de opheffing van lijn 25?
6. Beschikbaarheid betaalbare woningen	WB	Zijn er voldoende betaalbare woningen beschikbaar in elk stadsdeel en hoe groot is de wachtlijst voor deze woningen?
7. Succes en overlast toerisme: Airbnb	WE	Tot welke voor- en nadelen in stadsdeel Centrum leidt de introductie van Airbnb?
8. Monitoring drie decentralisaties	JC/ZS/FIN	Verloopt de decentralisatie van de jeugdzorg, de AWBZ en de Participatiewet door de bestuurscommissies effectief?
9. Burgerparticipatie	AZ	Geven de instrumenten die de bestuurscommissies hebben ontwikkeld voor burgerparticipatie de burgers voldoende mogelijkheden om hun stem te laten horen?

10. Jeugdwerkloosheid	WE	Hoe groot is de jeugdwerkloosheid, op welke wijze zijn de bestuurscommissies bij de aanpak betrokken en leidt dit tot een effectieve vermindering?
11. Resultaten van welzijnsbeleid	JC/ZS/WE	Welke resultaten worden door de bestuurscommissies verwacht van het welzijnsbeleid en worden deze ook gerealiseerd?
12. Vrijwilligersbeleid	ZS	Beschikken bestuurscommissies over vrijwilligersbeleid; zo ja, hoeveel mensen zijn hierbij betrokken en wat zijn de resultaten?
13. Financiën en gebiedsgericht werken	FIN	Is de controle op de effectieve besteding van de budgetten van gebiedsgericht werken geborgd?
14. Zwerfafval	ID	Is de huidige aanpak van zwerfafval door bestuurscommissies voldoende effectief?
15. Inzicht gemeenteraadsleden in wat op stadsdeelniveau speelt	AZ	Op welke wijze verkrijgen de leden van de gemeenteraad inzicht in ontwikkelingen op stadsdeelniveau en in hoeverre maakt de gemeenteraad gebruik van deze informatie?
16. Status reserves en voorzieningen	FIN	PM (Gaat dit over de vraag welke 'status' reserves en voorzieningen hebben in de begroting van het stadsdeel?; vraag is teruggelegd naar Noord; geen reactie)
17. Schuldhelpverlening in de nieuwe verhouding stad-stadsdelen	WE	Tot welke veranderingen heeft de wijziging van het bestuursstelsel geleid in de aanpak van schuldhelpverlening en is de aanpak daardoor effectiever?