



Rekenkamer Amsterdam

Onderzoeksprogramma 2015

17 december 2014





colofon

Rekenkamer Amsterdam

directeur: dr. J.A. de Ridder

contactpersonen: E.G. Visser RA
drs. J.P. de Groot

Samenvatting

De Rekenkamer Amsterdam (rekenkamer) onderzoekt vanuit een onafhankelijke positie de doeltreffendheid, doelmatigheid en rechtmatigheid van het bestuur, het beleid en de beleidsuitvoering. Door onderzoek wil de rekenkamer de controlerende en kaderstellende rol van de gemeenteraad versterken en een bijdrage leveren aan het verbeteren van bestuur, beleid en organisatie. Dit document bevat het onderzoeksprogramma 2015 van Amsterdam.

Opbouw onderzoeksprogramma

Net als vorig jaar worden ook in 2015 veel verkenningen uitgevoerd. Bij verkenningen is de onderzoeksrichting nog niet afgebakend. In beperkte tijd wordt zo veel mogelijk informatie verzameld over een bepaald onderwerp. Vrij snel maken we een afweging of uitgebreider onderzoek wenselijk is. Onze werkwijze bij verkenningen is opgenomen in bijlage 1. Als een verkenning daartoe aanleiding geeft kunnen we direct een onderzoek uitvoeren en daarover rapporteren aan de gemeenteraad. Het is ook mogelijk dat we geen onderzoek doen of dat een verkenning pas een vervolg krijgt in een toekomstig onderzoeksprogramma.

In het programma 2015 zijn ook reguliere onderzoeken opgenomen. Deze vinden hun oorsprong in de thema's die de rekenkamer voor de komende jaren heeft vastgesteld¹, door de rekenkamer toegezegde onderzoeken bij de behandeling van de rapporten in een raadscommissie en eerder uitgevoerde verkenningen. De thema's die in het onderzoeksprogramma 2015 zijn terug te vinden zijn:

- Borging van doeltreffendheid specifieke subsidies
- Monitoring sociaal domein in het kader van de 3D-operatie
- Financieel beheer gemeente²

In bijlage 2 zijn in het kort de spelregels van een regulier onderzoek beschreven. Vanwege het nieuwe bestuurlijke stelsel is er voor 2015 geen apart onderzoeksprogramma voor de stadsdelen opgesteld. Wel hebben ook de bestuurscommissies de gelegenheid gehad om onderwerpen aan te dragen. Hiervan is ook gebruik gemaakt.

Nieuw in het programma van 2015: Publieksonderzoek

De rekenkamer heeft besloten om jaarlijks een onderzoek in het onderzoeksprogramma op te nemen die de Amsterdamse burger interessant vindt. De rekenkamer heeft om die reden – via een rekenkamerburgerpanel - vier onderwerpen

¹ Deze thema's zijn concrete invullingen van de algemene thema's uit de beleidsvisie 2011-2016.

² Financieel beheer gemeente: dit betreft onder meer de thema's *bezuinigingen* en *beheer gemeentelijke reserves* zoals die vorig jaar in de groslijst waren opgenomen.

voor onderzoek aan burgers voorgelegd.³ Daarbij is het onderwerp *Privacy voor burgers* gekozen.⁴

Totstandkoming onderzoeksprogramma

Bij de selectie van onderwerpen voor onderzoek heeft de rekenkamer meegewogen of zij relevant zijn voor vier thema's uit de eigen beleidsvisie 2011-2016:

- grip op geld (financieel beheer van de gemeente)
- grip op vage doelen (het omgaan met complexe en 'vage' doelen)
- begrip van burgers (de veronderstelde vertrouwenskloof tussen burgers en overheid)
- informatievoorziening aan de raad

Daarnaast zijn er ook een aantal algemene criteria voor rekenkameronderzoek in de beleidsvisie te vinden zoals het maatschappelijk en financieel belang van een onderwerp en de risico's die op een specifiek beleidsterrein worden gelopen.

Op grond van deze criteria is er een groslijst van onderwerpen opgesteld. Aan deze lijst zijn ook de suggesties van de raadsfracties en bestuurscommissies toegevoegd. De groslijst is toegezonden aan de fracties, de leden van de rekeningencommissie en bestuurscommissies met het verzoek aan te geven welke onderwerpen hun voorkeuren hebben.⁵ Op basis van al deze adviezen heeft de rekenkamer het uiteindelijke programma voor 2015 opgesteld.

Verkenningen

- Brandweerbzorg
- Dereguleren
- WMO voorzieningen (voor ouderen)
- Schooluitval
- Zonnepanelen
- Afvalenergiebedrijf
- ICT beveiliging/Informatiebeveiliging
- Team veiligheid openbaar vervoer
- Bestemmingsplannen
- Preventie in het sociaal domein
- Openbaar vervoer
- Maatschappelijke opvang

³ De onderwerpen waren bedacht door het studentenpanel van de rekenkamer; dat is een groep van 15 studenten die meedenkt over ons onderzoek en ons adviseert.

⁴ In totaal hebben 856 respondenten van het rekenkamerpanel meegedaan aan het onderzoek. Bij de bepaling van de uitslag is gebruikt gemaakt van de rangorde die de respondenten hebben aangebracht. Zie verder bijlage 3 voor de gehanteerde methode.

⁵ De groslijst is eveneens besproken met leden van de ConcernAuditcommissie. Dit overleg had tot doel om - met in achtneming van ieders eigen verantwoordelijkheid - bij het samenstellen van het onderzoeksprogramma rekening te kunnen houden met de onderzoeken die door de ander zullen worden uitgevoerd.

Onderzoeken

- Inhuur van externe ICT-deskundigen
- Mantelzorg
- Financiële positie gemeente Amsterdam
- Privacy voor burgers
- Monitoring Verscherpt financieel toezicht DWI
- Bureau Zoeklicht
- Huurdersondersteuning
- Re-integratiebedrijf Amsterdam

Overige activiteiten

Naast de verkenningen en de reguliere onderzoeken wordt in 2015 capaciteit gereserveerd voor de volgende activiteiten:

- Onderzoek naar aanleiding van de uitkomsten van verkenningen
- Onderzoek naar de opvolging van aanbevelingen uit eerder onderzoek
- Bijdrage aan het publieke debat. Het informeren en adviseren van de gemeenteraad op basis van eerder uitgevoerd onderzoek, verkenningen, lopend onderzoek of monitoractiviteiten als de actualiteit daartoe aanleiding geeft
- Eventuele verzoekonderzoeken
- Het monitoren van politiek en bestuurlijk belangrijke onderwerpen, waaronder de ontwikkelingen op het gebied van het bestuurlijk stelsel, de reorganisatie ambtelijk apparaat, de regeling risicovolle projecten en de ICT-infrastructuur binnen de gemeente Amsterdam
- Themapublicatie *Grip op geld*
- Regulier doorlopend toezicht op ACAM
- Voorbereiding publieksonderzoek 2016
- Ontwikkelen van het onderzoeksprogramma 2016

Afronding lopende onderzoeken

- Subsidies DMO
- Beheer reserves Economische Zaken
- Beheer en onderhoud bruggen
- Glasvezelnet
- Verzelfstandiging parkeerbeheer (Cition)
- Renovatie Oostlijn
- Opvolgingsonderzoek Sociale werkvoorziening van Amsterdam

Veel aandacht voor de 3 D's in allerlei verschillende projecten

2015 staat voor gemeenten in het teken van de 3-D operaties. Ook door ons zullen de ontwikkelingen in 2015 nauwlettend worden gevolgd. Indien wij op een bepaald moment een toegevoegde waarde zien in extra onderzoek kan dit leiden tot aanpassing van het onderzoeksprogramma. In dit onderzoeksprogramma zijn nu al onderzoeken opgenomen die specifiek te maken hebben met de 3-D operatie:

- WMO-voorzieningen (verkenning)
- Mantelzorg (onderzoek)

- Preventie in het sociaal domein (verkenning)

Daarnaast voeren we nog onderzoeken uit in het sociaal domein met een eigen vraagstelling die ook nuttige informatie kunnen opleveren over maatschappelijke ontwikkelingen die relevant zijn vanuit het perspectief van de 3-D operatie.

- Maatschappelijke opvang (verkenning)
- Schooluitval (verkenning)
- Privacy voor burgers (publieksonderzoek)
- Re-integratiebedrijf Amsterdam (onderzoek)
- Opvolgingsonderzoek Sociaal werkvoorziening van Amsterdam (lopend onderzoek)
- Aansturing welzijnsinstellingen (opvolgingsonderzoek).

Het is denkbaar dat we in 2016 een aantal van de bevindingen uit al die projecten op een rijtje zullen gaan zetten om vervolgens de rode draad in een aparte publicatie weer te geven.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	9
1.1	Uitgangspunten	9
1.2	Leeswijzer	9
2	Aanpak programmering	11
2.1	Beleidsvisie 2011-2016	11
2.2	Soorten onderzoek	11
2.3	Werkwijze opstellen groslijst	12
2.4	Selectiecriteria	12
3	Verkenningen	15
3.1	Algemeen	15
3.2	Overzicht verkenningen	15
4	Onderzoeken	19
4.1	Overzicht onderzoeken	19
4.2	Inhuur van externe ICT-deskundigen	19
4.3	Mantelzorg	19
4.4	Financiële positie gemeente Amsterdam (en Zaanstad)	20
4.5	Privacy voor burgers	20
4.6	Monitoring verscherpt financieel toezicht DWI	21
4.7	Bureau Zoeklicht	21
4.8	Huurdersondersteuning	21
4.9	Re-integratiebedrijf Amsterdam	22
5	Overige activiteiten	23
5.1	Opvolgingsonderzoeken	23
5.2	Tussentijds informeren en adviseren van de raad	24
5.3	Verzoekonderzoeken	24
5.4	Reguliere monitoring	24
5.5	Themapublicatie Grip op geld	24
5.6	Regulier doorlopend toezicht op ACAM	25
5.7	Vorbereiding publieksonderzoek 2016	25
5.8	Onderzoeksprogramma 2016	25
	Bijlage 1 - Procedure van verkenningen	27
	Bijlage 2 - Algemene werkwijze onderzoeksproces	29
	Bijlage 3 - Groslijst rekenkameronderzoeken 2015	31

R a

Inleiding

1.1 Uitgangspunten

De Rekenkamer Amsterdam is onderdeel van de Rekenkamer Metropool Amsterdam (RMA). De RMA heeft tot taak de rekenkamerfunctie uit te oefenen voor de gemeenten Amsterdam en Zaanstad en is in 2011 door de gemeenteraden van Amsterdam en Zaanstad op basis van de Wet gemeenschappelijke regeling ingesteld. De RMA stelt jaarlijks zelf haar onderzoeksprogramma vast, waarbij zij een onderscheid maakt tussen onderzoeken voor de gemeente Amsterdam en de gemeente Zaanstad. De onderzoeksprogramma's worden ter kennisname verzonden aan de betreffende raden. In dit onderzoeksprogramma gaan we in op onderzoeken die de rekenkamer in 2015 wil uitvoeren voor de gemeente Amsterdam. De rekenkamer heeft bij haar keuze ook de suggesties van de raadsfracties, de rekeningencommissie en bestuurscommissies betrokken.

Het is mogelijk dat de rekenkamer de onderzoeksprogrammering nog wijzigt als de actualiteit daarvoor aanleiding geeft of als de gemeenteraad een verzoek richt aan de rekenkamer om een specifiek onderzoek uit te voeren. Bij een verzoekonderzoek zal de rekenkamer een gemotiveerd besluit nemen of zij het verzoek honoreert en daarbij aangeven welke consequenties dit heeft voor de onderzoeksprogrammering.

1.2 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op de werkwijze van de rekenkamer om onderwerpen te signaleren en te selecteren voor het onderzoeksprogramma. Aan de meeste onderzoeken gaat een verkenning vooraf. In hoofdstuk 3 zijn de geprogrammeerde verkenningen nader toegelicht. In bijlage 1 is de procedure voor verkenningen beschreven. In hoofdstuk 4 bespreken we de rekenkameronderzoeken die we in 2015 willen uitvoeren. In bijlage 2 zijn de stappen van het onderzoeksproces beschreven en geven wij tevens inzicht in de spelregels die bij een regulier onderzoek gelden. In hoofdstuk 5 zetten we de overige activiteiten op een rij. Bijlage 3 is de groslijst waaruit de rekenkamer een keuze heeft gemaakt voor de in 2015 uit te voeren verkenningen en rekenkameronderzoeken.

R a

2 Aanpak programmering

2.1 Beleidsvisie 2011-2016

Per 1 juni 2010 is de Rekenkamer Metropool Amsterdam van start gegaan als gemeenschappelijke regeling van de gemeenten Amsterdam en Zaanstad. De taak van de rekenkamer is vastgelegd in de gemeentewet. De rekenkamer heeft haar ideeën over haar werkzaamheden neergelegd in een beleidsplan 'Beleidsvisie 2011-2016'. De rekenkamer brengt in deze periode de volgende accenten aan in haar werkzaamheden:

- aandacht voor het bruikbaar maken van onderzoeksresultaten; het accent verschuift van 'informereren' naar 'communiceren'.
- onderzoeken inkleuren vanuit verschillende invalshoeken: nu weer eens gericht op de ambtelijke organisatie, dan weer op maatschappelijke processen waarop de overheid vat probeert te krijgen.
- variatie in projecten: meer korte projecten en meer ad hoc onderzoek om beter in te spelen op de actualiteit.
- aparte publicaties waarin bevindingen uit eerder uitgevoerd onderzoek met elkaar worden verbonden en/of worden gekoppeld aan actuele discussies.

2.2 Soorten onderzoek

De rekenkamer onderneemt verschillende onderzoeksactiviteiten. Aan een onderzoek gaat bijna altijd een verkenning vooraf. In de verkenning wordt in een korte tijd zoveel mogelijk informatie verzameld over een bepaald beleidsterrein van de gemeente. Het kan zijn dat na een verkenning wordt afgezien van een onderzoek of dat het onderzoek wordt uitgesteld. Er kan ook een onderzoek gestart worden vanwege toezeggingen bij een behandeling van rekenkameronderzoek in een commissie of als gevolg van een verzoek van gemeenteraad of bestuurscommissie.

Daarnaast onderneemt de rekenkamer nog andere onderzoeksactiviteiten:

- gevraagd of ongevraagd advies aan de gemeenteraad en bestuurscommissies op basis van uitgevoerd of nog lopend onderzoek;
- thematische publicaties of bijeenkomsten, met aandacht voor de rode draad in en algemene lessen van onderzoeksprojecten;
- opvolgingsonderzoeken, waarin wordt nagegaan of aanbevelingen uit eerder onderzoek zijn opgevolgd.

Nieuw in 2015: Publieksonderzoek

De rekenkamer heeft besloten om jaarlijks een onderzoek in het onderzoeksprogramma op te nemen die de Amsterdamse burger interessant vindt. De rekenkamer heeft om die reden - via een rekenkamerpanel - vier onderwerpen voor onderzoek aan burgers voorgelegd. De onderwerpen waren bedacht door het studentenpanel van de rekenkamer; dat is een groep van 15 studenten die meedenkt over ons onderzoek en ons adviseert. Door het burgerrekenkamerpanel is het onderwerp *Privacy voor burgers* gekozen. In totaal hebben 856 respondenten van dit

panel meegedaan aan het onderzoek. Bij de bepaling van de uitslag is gebruikt gemaakt van de rangorde die de respondenten hebben aangebracht. Zie verder bijlage 3 voor de gehanteerde methode.

2.3 Werkwijze opstellen groslijst

Om het onderzoeksprogramma op te stellen zijn de hiervoor weergegeven overwegingen het vertrekpunt. In hoofdlijnen is de voorbereiding van de onderzoeksprogrammering als volgt verlopen.

Raadplegen van diverse informatiebronnen

De rekenkamer heeft vanuit meerdere kanten informatie ingewonnen over mogelijke onderzoeksonderwerpen:

- Schriftelijke informatiebronnen over het beleid en bestuur van de stad, zoals het coalitieakkoord, de programmabegroting, de jaarverslagen en de verslagen van raadsvergaderingen en de raadscommissievergaderingen.
- Reacties van de raadsfracties en rekeningencommissie over mogelijke onderzoeksonderwerpen.
- Reacties van de bestuurscommissies van de stadsdelen.
- Overige bronnen, zoals berichten in de media en door andere organisaties uitgevoerde (rekenkamerkamer-) onderzoeken van belang voor het goed functioneren van de lokale overheid.

Opstellen groslijst

Op basis van al die informatie is een groslijst met mogelijke onderwerpen opgesteld. De groslijst is toegezonden aan de raadsfracties en de rekeningencommissie. Voor de bestuurscommissies is een aparte groslijst opgesteld en aan hen toegezonden. Naar aanleiding van de suggesties van de raadsfracties, de rekeningencommissie en de bestuurscommissies zijn nog enkele nieuwe onderwerpen toegevoegd aan de groslijst. De groslijst rekenkameronderzoeken 2015 is als bijlage 3 opgenomen.

2.4 Selectiecriteria

Bij de selectie van onderwerpen voor het onderzoeksprogramma zijn voor de rekenkamer twee invalshoeken van belang. Allereerst is meegewogen of onderwerpen relevant zijn voor de vier thema's uit de eigen beleidsvisie 2011-2016:

- grip op geld (financieel beheer van de gemeente)
- grip op vage doelen (het omgaan met complexe en 'vage' doelen)
- begrip van burgers (de veronderstelde vertrouwenskloof tussen burgers en overheid)
- informatievoorziening aan de raad

Ten tweede moeten de onderwerpen, die de rekenkamer kiest, voldoende relevant zijn om door de rekenkamer onderzocht te worden op grond van de taken die ze wettelijk heeft. Een onderzoek richt zich op het functioneren van een bepaalde systematiek en niet op effecten voor een individuele burger of een specifieke organisatie. Een onderwerp is relevanter naarmate:

- de daarmee samenhangende maatschappelijk belangen en/of consequenties voor burgers of organisaties groter zijn,
- het meer mogelijkheden biedt voor nieuwe inzichten, en
- gebruik van andere onderzoeksinstanties dan de rekenkamer minder voor de hand ligt.

De gemeente kan haar functie slechts goed vervullen als zij haar interne bedrijfsvoering op orde heeft. De interne bedrijfsvoering zal daarom ook regelmatig onderwerp van onderzoek zijn.

Met in achtneming van deze twee invalshoeken zijn de onderwerpen voor onderzoek geselecteerd. De geselecteerde onderwerpen worden in hoofdstuk 3 en 4 toegelicht.

R a

3 Verkenningen

3.1 Algemeen

Verkenningen zijn bedoeld om na te gaan of diepgaander onderzoek nuttig is en om voor een eventueel vervolgonderzoek te bepalen welke onderzoeksvraag of focus relevant kan zijn. In een verkenning wordt in een korte tijd informatie verzameld over een bepaald beleidsonderwerp: welke doelen zijn geformuleerd, welke wet- en regelgeving is van toepassing, welke actoren zijn bij het beleid en de uitvoering betrokken en welke risico's spelen er op het betreffende beleidsterrein.

Er zijn verschillende soorten verkenningen denkbaar. Soms zal het accent liggen op het bestuderen van literatuur over een beleidsterrein of rapportages van eerder uitgevoerd onderzoek. Een verkenning mondt uit in een intern document op basis waarvan kan worden besloten om al dan niet aansluitend een rekenkameronderzoek uit te voeren. Ook kan de verkenning input leveren voor een toekomstig onderzoeksprogramma. In bijlage 1 worden kort de verschillende stappen bij verkenningen toegelicht.

3.2 Overzicht verkenningen

De rekenkamer voert in 2015 verkenningen uit naar de volgende onderwerpen:

- Brandweezorg
- Dereguleren
- WMO voorzieningen (voor ouderen)
- Schooluitval
- Zonnepanelen
- Afvalenergiebedrijf (AEB)
- ICT beveiliging/Informatiebeveiliging
- Team veiligheid openbaar vervoer
- Bestemmingsplannen
- Preventie in het sociaal domein
- Openbaar vervoer
- Maatschappelijke opvang

In de hierna volgende paragrafen wordt heel kort het thema van de genoemde verkenningen beschreven.

3.2.1 Brandweezorg

In de verkenning *Brandweezorg* zal in het bijzonder aandacht worden besteed of er aandacht is voor en zicht is op de doelmatigheid van de lokale brandweertaken.

3.2.2 Dereguleren

Bij de verkenning *Dereguleren* zal er in ieder geval worden geïnventariseerd op welke terreinen de gemeente hiervoor beleid heeft geformuleerd en hoe zij vervolgens de uitvoering monitort.

3.2.3 WMO voorzieningen

De verkenning *WMO-voorzieningen* valt onder het thema Monitoring sociaal domein in het kader van de 3D-operatie. Bij deze verkenning bekijken we onder meer of de gemeente inzicht heeft in de omvang en behoefte van de doelgroep en de financiële middelen voor de lopende voorzieningen die in 2014 zijn ingezet voor de uitvoering van de WMO (0-meting).

3.2.4 Schooluitval

Bij de verkenning *Schooluitval* proberen we inzicht te krijgen in de instrumenten die de gemeente inzet om schooluitval te voorkomen of er een systeem aanwezig is om de effectiviteit en efficiëntie van deze instrumenten te meten.

3.2.5 Zonnepanelen

De verkenning *Zonnepanelen* richt zich in eerste instantie op de regelgeving die van toepassing is en hoe het proces van subsidieverstrekking aan individuele burgers binnen de gemeente is georganiseerd. Deze verkenning valt onder het thema Borging doeltreffendheid subsidies.

3.2.6 Afvalenergiebedrijf (AEB)

Bij de verkenning *Afvalenergiebedrijf* onderzoeken we of de periodieke rapportages van het AEB voldoende informatie bevatten om de rendementsprognoses goed te kunnen beoordelen.

3.2.7 ICT beveiliging en informatiebeveiliging

Bij de verkenning *ICT- en informatiebeveiliging* willen we nagaan welke maatregelen de gemeente heeft getroffen om vertrouwelijke gegevens goed af te schermen.

3.2.8 Team Veiligheid openbaar vervoer

Bij de verkenning *Team Veiligheid Openbaar Vervoer* gaan we eerst kijken welke taken dit team heeft en welke relatie dit team heeft met het GVB.

3.2.9 Bestemmingsplannen

Bij deze verkenning onderzoeken we hoe het beheer van de huidige bestemmingsplannen binnen de gemeente is georganiseerd en of er de laatste jaren zich daarbij knelpunten hebben voorgedaan.

3.2.10 Preventie in het sociale domein

De rekenkamer wil met de verkenning *Preventie in het sociaal domein* nagaan of in het gemeentelijk beleid ook specifieke aandacht is voor het voorkomen van toekomstige probleemsituaties. Het project heeft ook een historische component. In samenwerking met het tijdschrift *Ons Amsterdam* gaan we na hoe vroeger in Amsterdam werd gewerkt aan versterking van de sociale infrastructuur.

3.2.11 Openbaar vervoer

In de verkenning *Openbaar vervoer* willen we zicht krijgen op de procedures die gelden bij het opheffen of verleggen van lijnen of het opheffen van haltes. De vraag is

op basis van welke informatie besluiten worden genomen en in hoeverre daar de doelmatigheid en doeltreffendheid een expliciete rol speelt.

3.2.12 Maatschappelijke opvang

Bij de maatschappelijke opvang gaat het om onder andere de opvang van thuis- en daklozen. In de verkenning zal onderzoek worden gedaan naar de wachtlijsten voor de diverse doelgroepen.

R a

4 Onderzoeken

In het vervolg van dit hoofdstuk wordt per onderzoek een korte schets gegeven van de context en het doel van het onderzoek.

4.1 Overzicht onderzoeken

De rekenkamer voert in 2015 onderzoeken uit naar de volgende onderwerpen:

- Inhuur van externe ICT-deskundigen
- Mantelzorg
- Financiële positie gemeente
- Privacy voor burgers
- Monitoring verscherpt financieel toezicht DWI
- Bureau Zoeklicht
- Huurdersondersteuning
- Re-integratiebedrijf Amsterdam

4.2 Inhuur van externe ICT-deskundigen

Het onderzoek naar inhuur van externe ICT-deskundigen is een vervolg op een in 2014 uitgevoerde verkenning. De rekenkamer heeft bij de verkenning gekeken naar de inhuur van externe ICT-deskundigen om inzicht te krijgen hoe afhankelijk de gemeente is van deze externe ICT-deskundigen. De verkenning geeft aanwijzingen dat meer externe ICT'ers zijn ingehuurd en dat de kosten hoger zijn dan op het eerste gezicht uit de jaarrekeningen blijkt. Deze hogere kosten hangen mogelijk samen met het onduidelijke onderscheid tussen externe inhuur en uitbesteding van ICT-deskundigheid. Het lijkt erop dat de gemaakte ICT-kosten niet altijd uniform worden geboekt, maar dit is niet evident. De rekenkamer heeft daarom besloten in 2015 nader onderzoek te doen. Wij zullen de inhuur van externe ICT-deskundigen onderzoeken bij alle voormalige gemeentelijke organisatieonderdelen / resultaatverantwoordelijke eenheden (RVE's) waarvan de totale kosten van inhuur en uitbesteding van ICT-deskundigheid waarschijnlijk € 1 miljoen of hoger waren in 2013.

4.3 Mantelzorg

Het monitoren van de voorbereiding en invoering van de drie decentralisaties is een van de thema's van de rekenkamer. Een onderzoek naar mantelzorg maakt daarvan onderdeel uit. In de maanden juli tot en met september 2014 heeft de rekenkamer in het kader van een verkenning gesprekken gevoerd met vertegenwoordigers van raadsfracties, uitvoerende organisaties, expertisecentra en belangenorganisaties over mantelzorg. Uit deze gesprekken kwamen vijf signalen naar voren die op 31 oktober 2014 zijn gedeeld met de raadsleden:

- Het is ingewikkeld om kennis te verkrijgen over mantelzorgers;
- Gesprekpartners plaatsen kanttekeningen bij het huidige mantelzorgbeleid;
- Het toenemende beroep op mantelzorgers wordt wisselend ontvangen door de gesprekspartners;
- Gevolgen van het nieuwe zorgstelsel zijn onzeker, ook voor mantelzorgers;
- Betwijfeld wordt of professionals voldoende zijn toegerust om de inzet te beoordelen en mantelzorgers voldoende te ondersteunen.

Voor het bepalen van de centrale onderzoeksvraag voor het vervolgonderzoek zullen bovenstaande signalen worden meegewogen.

4.4 Financiële positie gemeente Amsterdam (en Zaanstad)

Dit onderzoek valt binnen het thema Financieel beheer gemeente Amsterdam. Nederlandse gemeenten lijken financieel in een weinig benijdenswaardige positie te verkeren. De rijksoverheid sluisst een deel van haar taken en bezuinigingen door naar de gemeenten. Tegelijkertijd voelen de gemeenten ook direct de economische tegenwind. Er wordt steeds meer een beroep gedaan op gemeentelijke voorzieningen. Grondexploitaties leveren minder op of er moet zelfs op worden toegelegd. De indruk lijkt gerechtvaardigd dat de Nederlandse gemeenten er financieel niet goed voor staan. De vraag is of dit algemene beeld zich ook voordoet bij de gemeenten waarbij wij een rekenkamerfunctie vervullen: Amsterdam en Zaanstad. Beide gemeenten hebben de afgelopen jaren omvangrijke bezuinigingen doorgevoerd. Maar betekent dit dat Amsterdam en Zaanstad er financieel niet goed voor staan? Er ontbreekt een standaardinstrument om de financiële positie van gemeenten de maat te nemen. Met dit onderzoek wil de rekenkamer nagaan op welke wijze de financiële positie in beeld kan worden gebracht bij de gemeente Amsterdam en Zaanstad en hoe deze positie zich in de afgelopen jaren heeft ontwikkeld.

4.5 Privacy voor burgers

In 2015 voert de rekenkamer voor het eerst een publieksonderzoek uit. Studenten van het studentenpanel hebben vier onderwerpen aangedragen. Het rekenkamerpanel bestaande uit bijna 900 Amsterdammers heeft daaruit een keuze gemaakt. Het onderwerp 'privacy en de burger' kwam hierbij naar voren als meest aansprekende onderwerp. De rekenkamer kan zich deze voorkeur voorstellen, omdat al bij veel onderzoeken bleek dat het vraagstuk van privacy speelt. De gemeente zal in het kader van decentralisaties steeds meer taken gaan uitvoeren waarbij het uitwisselen van informatie over burgers tussen gemeentelijk diensten maar ook met externe partners steeds belangrijker zal worden. Aan deze ontwikkeling zitten twee kanten. Enerzijds biedt het uitwisselen van gegevens een kans om effectief, over de eigen schotten heen, problemen aan te pakken. Anderzijds loopt de gemeente in een poging de efficiëntie en effectiviteit van haar handelen te vergroten, het risico de privacy van burgers onvoldoende te respecteren. De vraag in het onderzoek zal zijn of de gemeente bij haar taakuitbreiding in het kader van de drie decentralisaties adequaat omgaat met het spanningsveld tussen het verzamelen en vastleggen van informatie

voor een goede dienstverlening en het waarborgen van de privacy. We willen hierbij ook bepalen wat bewoners van Amsterdam hierin belangrijk vinden: tot hoever mag hun privacy aangetast worden, als dit de dienstverlening ten goede komt?

4.6 Monitoring verscherpt financieel toezicht DWI

In juni 2014 hebben wij onze bevindingen van onze verkenning naar het gevoerde *verscherpte financiële toezicht op DWI* gerapporteerd aan de gemeenteraad. Hierbij hebben we aangegeven dat het financieel beheer bij DWI nog kwetsbaar is. We vonden op dat moment het echter niet zinvol om aansluitend een meer diepgaand rekenkameronderzoek uit te voeren omdat de verbeteringen zowel door de toezichtcommissie als door de interne stuurgroep DWI werden gemonitord. In onze verkenning hadden we geconstateerd dat zij dat adequaat deden. Wij hebben ons daarom beperkt tot het volgen van de ontwikkelingen bij DWI. Begin 2015 willen we nagaan of de gerealiseerde verbeteringen in het financieel beheer bij DWI in voldoende mate zijn doorgevoerd en geborgd. Wellicht gaan we dan naar aanleiding van die bevindingen alsnog een uitgebreider rekenkameronderzoek uitvoeren.

4.7 Bureau Zoeklicht

Het aanpakken van woonfraude is een van de stedelijke handhavingsprioriteiten van 2014. Woonfraude wordt bestreden door de handhavers van de stadsdelen en door het Bureau Zoeklicht. Burgers kunnen bij het meldpunt Zoeklicht fraude en andere misstanden melden.⁶

Zoeklicht is een samenwerkingsverband van de gemeente Amsterdam, Makelaarsvereniging Amsterdam, Vastgoed Belang en de Amsterdamse woningcorporaties. Bureau Zoeklicht werkt buurtgericht op projectbasis. Bureau Zoeklicht maakt onderdeel uit van de afdeling Vergunningen en Handhaving van de dienst WZS. Bij het Meldpunt Zoeklicht komen steeds meer klachten van overlast binnen. In 2013 zijn er bijna 1600 meldingen ontvangen. Controleurs gaan deze meldingen na. De gemeenteraad heeft in de begroting van 2015 € 500.000 beschikbaar gesteld voor extra inzet op het bestrijden van woonexcessen. Volgens wethouder Ivens in het Parool komen met deze aanpak 3.400 woningen beschikbaar voor bewoning. We hebben besloten om een onderzoek uit te voeren naar de capaciteit en effectiviteit van Bureau Zoeklicht bij de aanpak van woonfraude.

4.8 Huurdersondersteuning

Het onderzoek naar de huurdersondersteuning maakt onderdeel uit van het thema *Borging doeltreffendheid subsidies*. Voor het ondersteunen van de huurders zijn er verschillende organisaties (Huurdersvereniging Amsterdam, Stichting Amsterdams Steunpunt Wonen, Wijksteunpunten Wonen, Meldpunt Ongewenst Verhuurgedrag)

⁶ Politie Eenheid Amsterdam maakt vanaf 1 januari 2014 geen deel meer uit van het samenwerkingsverband Zoeklicht, maar is wel gelieerd aan Zoeklicht door het convenant Doorzon.

die voor het uitvoeren van deze taak van de gemeente Amsterdam financiële middelen krijgen toegewezen.

In de begroting 2015 is in het programma *Stedelijke ontwikkeling en wonen* de ambitie opgenomen om de inspraak van huurders te vergroten en de woonondersteuning van alle Amsterdammers te versterken. In de begroting van de centrale stad is een bedrag van ruim € 3,7 miljoen subsidie opgenomen voor huurdersondersteuning. Ook voor enkele bestuurscommissies zijn in de begroting subsidiebedragen opgenomen. De gesubsidieerde organisaties kunnen een veelheid aan taken uitvoeren, variërend van bescherming van huurders tegen huisjesmelkers tot en met voorlichting en het bevorderen van overleg tussen een huurder en verhuurder. In 2015 willen wij onderzoeken in hoeverre de gemeente de effectiviteit van de subsidies op dit beleidsterrein heeft geborgd.

4.9 Re-integratiebedrijf Amsterdam

In 2009 maakte het college - mede op verzoek van de gemeenteraad - de strategische keuze om re-integratieactiviteiten zo veel mogelijk in eigen beheer uit te voeren. Het Re-integratiebedrijf Amsterdam (RBA) - onderdeel van de Dienst Werk en Inkomen (DWI) - is verantwoordelijk voor het aanbieden van trajecten aan mensen (en jongeren) met op termijn perspectief op werk. De veronderstelling bij de beslissing om de uitvoering zelf te gaan doen, was dat dit zou leiden tot een lagere gemiddelde trajectprijs en een verlaging van de kosten per klant. Dit onderzoek was in 2014 opgenomen als een aparte verkenning. Op basis van de verkenning *Verscherpt Financieel Toezicht op DWI* heeft de rekenkamer besloten om het RBA nader te onderzoeken. In dit onderzoek zullen we de onderbouwing van het besluit om het beheer van de trajecten zelf te gaan uitvoeren, in kaart brengen. Dat moet de basis leggen voor een eventueel diepgaander onderzoek naar de vraag of de veronderstellingen zijn uitgekomen. Eén van de aspecten waar nadrukkelijk aandacht aan zal worden besteed is de onderbouwing van de apparaatskosten van het RBA.

5 Overige activiteiten

Naast verkenningen en bovenstaande onderzoeken wordt in de programmering voor 2015 nog capaciteit gereserveerd voor de volgende activiteiten:

Naast de verkenningen en de reguliere onderzoeken wordt in 2015 capaciteit gereserveerd voor de volgende activiteiten:

- Onderzoek naar aanleiding van de uitkomsten van verkenningen
- Onderzoek naar de opvolging van aanbevelingen uit eerder onderzoek
- Bijdrage aan het publieke debat. Het informeren en adviseren van de gemeenteraad op basis van eerder uitgevoerd onderzoek, verkenningen, lopend onderzoek of monitoractiviteiten als de actualiteit daartoe aanleiding geeft
- Eventuele verzoekonderzoeken
- Het monitoren van politiek en bestuurlijk belangrijke onderwerpen, waaronder de ontwikkelingen op het gebied van het bestuurlijk stelsel, de reorganisatie ambtelijk apparaat, de regeling risicovolle projecten en de ICT-infrastructuur binnen de gemeente Amsterdam
- Themapublicatie *Grip op geld*
- Regulier doorlopend toezicht op ACAM
- Voorbereiding publieksonderzoek 2016
- Ontwikkelen van het onderzoeksprogramma 2016

5.1 Opvolgingsonderzoeken

In een opvolgingsonderzoek gaat de rekenkamer na wat er is gebeurd met de aanbevelingen die de rekenkamer in een eerder onderzoek heeft gedaan. Dit gebeurt in de regel circa twee jaar na publicatie van het hoofdonderzoek.

In 2015 heeft de rekenkamer 8 opvolgingsonderzoeken in de programmering opgenomen. De raad zal over de uitkomsten van de opvolgingsonderzoeken via een rekenkamerbrief kort en bondig geïnformeerd worden. In 2015 worden de volgende opvolgingsonderzoeken uitgevoerd:

1. Luchtkwaliteit
2. Coalitieproject 1012
3. Slecht zicht op leningen en garanties
4. Geheimhouding
5. Uitvoering WOZ
6. Monitoren Armoedebeleid
7. Sociale werkvoorziening in Amsterdam
8. Aansturing welzijnsinstellingen
9. Toezicht op voorscholen

5.2 Tussentijds informeren en adviseren van de raad

Als de actualiteit daartoe aanleiding geeft, kan de rekenkamer op basis van al uitgevoerd of nog lopend onderzoek de gemeenteraad informeren en soms adviseren. Dit kan in de vorm van een korte attendering tot een uitgebreide rekenkamerbrief. Zo hebben we recent de commissie Zorg en Sport geïnformeerd over een aantal signalen die we bij onze verkenning naar Mantelzorg hebben opgevangen.

5.3 Verzoekonderzoeken

Naast de onderzoeksonderwerpen die de rekenkamer zelf selecteert, is het ook mogelijk dat de gemeenteraad een verzoek indient tot het uitvoeren van een rekenkameronderzoek. De rekenkamer zal dan schriftelijk gemotiveerd aangeven of ze het onderzoek uitvoert en wat de consequenties zullen zijn voor de onderzoeksprogrammering en de meerkosten. In 2013 deed de rekenkamer naar aanleiding van een verzoek van het stadsdeel Zuid onderzoek naar de afkoop van de erfpacht onder Algemene Bepalingen 1994 (AB 94).

5.4 Reguliere monitoring

De rekenkamer houdt de ‘vinger aan de pols’ door het monitoren van aandachtsgebieden die politiek en bestuurlijk belangrijk zijn. Hiertoe monitoren wij de raad- en commissievergaderingen en de vergaderingen van het college. Specifiek monitoren wij de volgende onderwerpen:

- het bestuurlijk stelsel
- reorganisatie ambtelijk apparaat
- de regeling risicovolle projecten
- de ICT infrastructuur van de gemeente

Afhankelijk van de ontwikkelingen is het mogelijk dat de rekenkamer over deze onderwerpen de gemeenteraad informeert of adviseert (zie paragraaf 5.2).

5.5 Themapublicatie Grip op geld

In onze eerdere onderzoeksprogramma's was opgenomen dat een rode draad in onze onderzoeken is grip op geld, grip op vage doelen en begrip van burgers. In 2015 willen we een themapublicatie wijden aan ‘grip op geld’. Hoeveel grip, inzicht en controle, heeft de gemeenteraad op het geld. Op basis van de onderzoeken van de afgelopen vier jaren willen we onderzoeken welke lessen hieruit geleerd kunnen worden om de grip op geld te verbeteren. Zijn er overeenkomsten of juist verschillen te signaleren die een verklaring kunnen zijn waarom de raad voldoende of onvoldoende grip heeft op het geld. Welke factoren spelen hierbij een rol?

5.6 Regulier doorlopend toezicht op ACAM

De rekenkamer houdt toezicht op de gemeentelijke accountantsdienst (ACAM). Dit betreft een wettelijke taak die voortvloeit uit de Wet toezicht accountantsorganisaties (Wta). De rekenkamer dient na te gaan of het stelsel van kwaliteitsbeheersing van ACAM voor zogenaamde wettelijke controles voldoet aan de eisen van de Wta. De rekenkamer voert het toezicht zoveel mogelijk uit in overeenstemming met de werkwijze van de AFM. De AFM is belast met hetzelfde toezicht bij de zogenaamde openbare accountantskantoren. Op basis van de Wta dient ten minste eens per 6 jaar een uitgebreid onderzoek plaats te vinden. In 2013 hebben we voor het laatst een dergelijk onderzoek uitgevoerd. Voor 2015 voeren we het doorlopend toezicht uit via de AFM Monitor Accountantsorganisaties.

5.7 Voorbereiding publieksonderzoek 2016

Evenals voor 2015 wil de rekenkamer ook in het jaar 2016 in het onderzoeksprogramma de ruimte opnemen voor een onderzoek dat door het rekenkamerpanel is gekozen. De rekenkamer zal in de loop van 2015 op zoek gaan naar onderwerpen die vanuit het burgerperspectief mogelijk interessant zijn.

5.8 Onderzoeksprogramma 2016

Voor het jaar 2016 zal de rekenkamer ook weer een onderzoeksprogramma ontwikkelen en opstellen. Hiertoe volgt de rekenkamer onder meer gedurende het jaar de ontwikkelingen op de diverse gemeentelijke beleidsterreinen. Dit gebeurt onder meer via de media en de verslagen van de gemeenteraadsvergaderingen en commissievergaderingen. Evenals dit jaar zullen gemeenteraadsfracties en de bestuurscommissies voorafgaand aan het opstellen van het onderzoeksprogramma 2016 in de gelegenheid worden gesteld hun ideeën en suggesties te geven.

R a

Bijlage 1 - Procedure van verkenningen

Verkenningen hebben als doel om meer inzicht te krijgen in een onderwerp zodat de rekenkamer een afgewogen besluit kan nemen of en met welke diepgang een rekenkameronderzoek gewenst is.

Met de procedure van verkenningen proberen wij de organisatie op de hoogte te brengen van onze voorbereidende stappen zonder daarbij heel veel bureaucratie in het leven te roepen.

Op verkenningen zijn de volgende procedures van toepassing:

1. Aankondiging
2. Dataverzameling
3. Afronding

Ad 1. Aankondiging

Verkenningen kondigen wij in zijn algemeenheid aan via het onderzoeksprogramma. Wanneer de verkenning aanvangt sturen wij een specifieke brief naar het betreffende stadsdeel of de betreffende organisatie.

Ad 2. Dataverzameling

Voor eventuele interviews geldt de reguliere procedure. Dus wij maken een afspraak, geven op hoofdlijnen aan waar het gesprek over gaat, vragen eventueel toestemming om het gesprek te mogen opnemen in verband met het interviewverslag. In de regel worden van de gesprekken verslagen gemaakt die worden gewederhoord. Daarbij krijgt de geïnterviewde de gelegenheid om aan de hand van het conceptverslag de weergave van uitspraken te corrigeren.

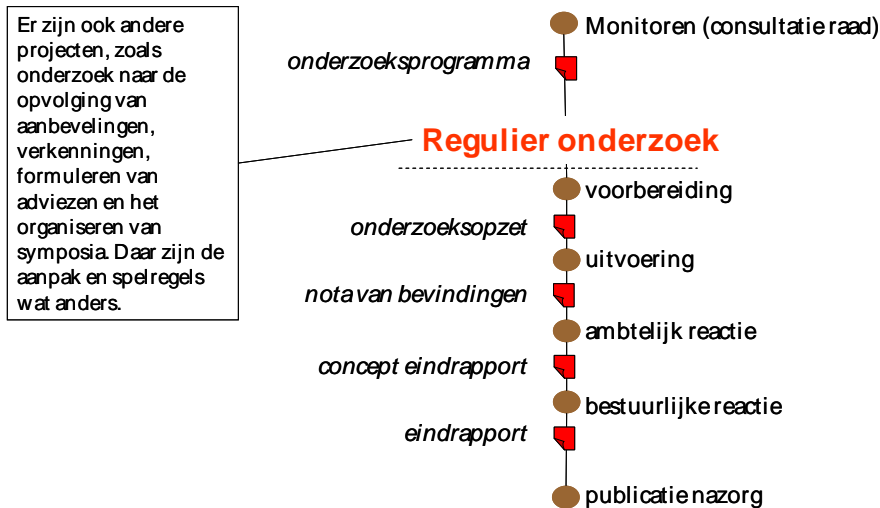
Ad 3. Afronding

De conceptverkenning zal worden afgerond met een intern slotdocument. Daarnaast zijn er verschillende vervolgstappen denkbaar. De rekenkamer kan besluiten om een nader onderzoek in te stellen direct of op een later moment. Er kan echter ook op basis van de verkenning besloten worden om voorlopig geen onderzoek in te stellen.

R a

Bijlage 2 - Algemene werkwijze onderzoeksproces

Algemene werkwijze



Spelregels regulier onderzoek

Vooraf

- De rekenkamer is bevoegd om alle documenten te onderzoeken (gemeentewet art 183) en het gemeentebestuur moet alle inlichtingen verstrekken die de rekenkamer nodig heeft (idem art 183).
- De onderzoeksopzet wordt ter informatie gestuurd aan de raad, het bestuur, de betrokken ambtenaren en de leidinggevende van die ambtenaren.

Gesprekken tijdens het onderzoek

- Bij het maken van een afspraak wordt aangegeven welke onderwerpen er besproken zullen worden.
- In de regel worden van de gesprekken verslagen gemaakt die worden gewederhoord. Daarbij krijgt de geïnterviewde de gelegenheid om aan de hand van het conceptverslag de weergave van uitspraken te corrigeren.

Communicatie rond de afronding van het onderzoek

- De datum van oplevering van de nota van bevindingen wordt één maand van tevoren aan de ambtelijke organisatie gemeld.
- Dan wordt tegelijk aangegeven wanneer er een ambtelijke reactie op de nota van bevindingen en een bestuurlijke reactie op het concept eindrapport wordt verwacht.
- In de regel geldt voor beide reacties een termijn van twee weken.
- Bij de bestuurlijke reactie zal desgevraagd bij de termijn rekening worden gehouden met de vergaderplanning van B&W of het dagelijks bestuur; daarbij zal de toegestane termijn echter nooit langer worden dan drie weken.
- De rekenkamer kan soms als het onderzoek dat mogelijk en nodig maakt de reactietermijnen korter maken.

Nota van bevindingen en een ambtelijke reactie

- Er wordt gevraagd om een ambtelijk reactie op de nota van bevindingen. In die reactie kunnen feitelijk onjuistheden aan de orde worden gesteld en relevante feitelijke omissies.
- De rekenkamer geeft schriftelijk aan of en zo ja op welke wijze opmerkingen uit de ambtelijke reactie worden verwerkt.

Bestuurlijke reactie & eindrapport

- Er wordt gevraagd om een bestuurlijke reactie op het concept eindrapport. In die reactie kan commentaar worden gegeven bij de analyse en een reactie op de aanbevelingen.
- De rekenkamer schrijft in haar eindrapport nog een nawoord waarin wordt gereageerd op de bestuurlijke reactie.
- De raad en het bestuur krijgen het eindrapport onder embargo voor de publicatiedatum.
- De wijze van behandeling van het rapport wordt in overleg met de raad geregeld.

Bijlage 3 - Groslijst rekenkameronderzoeken 2015

In dit document is een overzicht opgenomen van mogelijke onderwerpen waarnaar de rekenkamer onderzoek zou kunnen doen. De onderwerpen zijn aangedragen door enkele raadsfracties, de rekeningencommissie, afgevaardigden van de bestuurscommissies en medewerkers van de rekenkamer.

Doel groslijst

Het doel van de groslijst is het uitlokken van reacties die nuttig zijn bij het maken van het onderzoeksprogramma 2015. Daarbij gaat het zowel om voorkeuren voor onderwerpen als suggesties voor een nadere invulling van projecten.

Thema-onderzoeken

In het onderzoeksprogramma 2015 zullen in ieder geval onderzoeken worden opgenomen met betrekking tot de volgende thema's:

- Borging van doeltreffendheid specifieke subsidies
- Monitoring sociaal domein in het kader van de 3D-operatie
- Financieel beheer gemeente⁷
- Publieksonderzoek

Aan de eerste drie onderwerpen besteedt de rekenkamer gedurende een aantal jaren specifieke aandacht opdat zij systematisch een beeld krijgt over de kwaliteit van de beleidsuitvoering van de gemeente. Het publieksonderzoek is een nieuw thema. In de volgende paragraaf is dit nader toegelicht.

Publieksonderzoek

De rekenkamer heeft besloten om jaarlijks een onderzoek in het onderzoeksprogramma op te nemen die de Amsterdamse burger interessant vindt. De rekenkamer heeft om die reden – via een rekenkamerpanel - vier onderwerpen voor onderzoek aan burgers voorgelegd.⁸ Aan de respondenten is gevraagd prioritering bij de onderwerpen aan te geven; welk onderwerp kiezen zij als eerste, welke als tweede etc. In tabel 1 zijn de resultaten opgenomen. Aan elk onderwerp zijn punten toegekend op basis van de voorkeur van een respondent. Daarbij is niet alleen rekening gehouden met de eerste, maar ook met de tweede en de derde voorkeur. Een onderwerp krijgt 0 punten als het onderwerp bij alle respondenten op de vierde plaats staat en 100 punten als het bij alle respondenten op de eerste plaats staat.

⁷ Financieel beheer gemeente: dit betreft onder meer de thema's *bezuinigingen en beheer gemeentelijke reserves* zoals die vorig jaar in de groslijst waren opgenomen

⁸ In totaal hebben 856 respondenten meegedaan aan het rekenkamerpanel.

Tabel 1: resultaten rekenkamerpanel

Onderwerp	0-100 punten
Privacy voor burgers	64
Discriminatie in Amsterdam	54
Knelpunten in vrijwilligerswerk	47
Verhuur woningen aan toeristen	34

Uit tabel 1 blijkt dat de voorkeur van het panel uitgaat naar het onderwerp 'Privacy voor burgers'. Bij dit onderwerp gaat het om de vraag of de overheid bij het gebruik van gegevens om bijvoorbeeld de kwaliteit van de dienstverlening aan burgers te vergroten wel voldoende oog heeft voor de privacy van burgers, zoals dat wordt verlangd in het kader van de Wet bescherming persoonsgegevens.

Leeswijzer

De groslijst is ingedeeld naar de raadscommissies. Aan het slot van het document is er een apart overzicht opgenomen van de onderwerpen die door de bestuurscommissies zijn ingebracht.

Bij iedere raadscommissie wordt eerst een overzicht gegeven van 'eerder onderzoek'. Hieronder zijn alle rekenkameronderzoeken opgenomen die we op de betreffende beleidsterreinen de afgelopen 6 jaar hebben gepubliceerd.

Vervolgens worden de thans 'lopende onderzoeken' vermeld. Dit zijn onderzoeken uit een vorig onderzoeksprogramma die nog niet zijn afgerond. Indien bij publicatie van een verkenning of onderzoek is aangekondigd om een bepaald facet nog nader te onderzoeken, is dit vermeld als 'toegezegd onderzoek'.

Daarna treft u de 'groslijst 2015' aan. Hierin zijn de suggesties opgenomen voor mogelijke rekenkameronderzoeken en verkenningen ten behoeve van het onderzoeksprogramma 2015. In de lijst zijn de suggesties van de medewerkers en de suggesties van de raadsfracties apart vermeld. De weergave van de onderwerpen in de groslijst is willekeurig en zegt niets over de voorkeur van de rekenkamer.

Ook vermelden we de mogelijke 'opvolgingsonderzoeken'. Bij opvolgingsonderzoeken wordt nagegaan in hoeverre de aanbevelingen uit eerder uitgevoerd onderzoek zijn opgevolgd.

Commissie Algemene Zaken (AZ)

Raadscommissie voor Algemene Zaken, Openbare Orde en Veiligheid, Juridische Zaken, Communicatie, Project 1012, Dienstverlening, Bestuurlijk Stelsel en Raadsaangelegenheden (burgemeester Van der Laan en wethouder Choho).

<p>Eerder onderzoek</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Stadsdelen: Opvolgingsonderzoek HorecaverGUNningen. Verlening en handhaving (april 2009) • Stadsdelen: Handhaving van de openbare ruimte. Geuzenveld-Slotermeer, Slotervaart en Zeeburg vergeleken (juni 2009) en opvolgingsonderzoek (februari 2013) • Subsidies veiligheidsfonds (oktober 2010) • Basisregistraties Adressen en Gebouwen (juni 2011) en opvolgingsfonds (juli 2014) • Coalitieproject 1012 (september 2011) • Verkenning: geheimhouding (februari 2012) • Stadsdelen: Dienstverlening evenementenvergunningen (maart 2012) • Stadsdelen: Dienstverlening paspoorten en uittreksels (mei 2012) • Juridische kwaliteitszorg (april 2014) • Reacties op moties en schriftelijke vragen (november 2014)
<p>Lopend onderzoek</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Onderzoek Handhaving horeca en terrassen (december 2014)
<p>Groslijst 2015</p>	<p><i>Suggesties van medewerkers van de rekenkamer</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Brandveiligheid: Toezicht op de naleving van het besluit brandveilig gebruik bouwwerken. • 14 020: In hoeverre is '14020' doeltreffend en klantvriendelijk? • Wet Bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (Bibob): doeltreffendheid vereenvoudiging en realisatie lastverminderingen ondernemers. • Cameratoezicht: Is het cameratoezicht doelmatig? • Brandweezorg: Is de lokale brandweezorg doelmatig? • Tijdelijk huisverbod: In hoeverre is het beleid van het vergroten van de veiligheid van de slachtoffers van huiselijk geweld doeltreffend? • Treiteraankpak: Is de aanpak van treiteraars ('wegpesten bewoners') doeltreffend? • Buitenlandse dienstreizen: Zijn de regelingen en procedures voor deze reizen helder? <p><i>Suggesties vanuit de fracties</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Wet Kraken en leegstand: Worden de doelstellingen van de Wet kraken en leegstand zowel lokaal als landelijk gehaald? Is het gemeentelijk beleid effectief en rechtmatig?

	<ul style="list-style-type: none"> • Dereguleren: Hoe ver is de gemeente Amsterdam met het dereguleren (verlenen van vergunningen, regelgeving, APV etc.) en op welke gebieden kan deregulering nog plaatsvinden?
<p>Opvolgingsonderzoeken</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Coalitieproject 1012 • Geheimhouding

Commissie Financiën (FIN)

Raadscommissie voor Financiën, Coördinatie 3d, Coördinatie Aanpak Subsidies, Aanpak Belastingen, Waterbeheer, Vastgoed, Bedrijfsvoering, Personeel en Organisatie en Inkoop (wethouders Kock en Litjens).

<p>Eerder onderzoek</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Stadsdelen: Vervolgonderzoek Tarieven voor burger en ondernemer. Stadsdelen vergeleken (juni 2009) • Stadsdelen: Vervolgonderzoek Vastgoedbeleid Amsterdam Centrum (april 2010) • Toezicht op ACAM (mei 2010 en september 2013) • Stadsdelen: Beheer Vastgoed (september 2011) • Armoedebeleid in Amsterdam. De inzet van inkomensondersteunende maatregelen (mei 2010 en februari 2014) • Slecht zicht op leningen en garanties (maart 2011). • Verkenning: personeelsomvang gemeente Amsterdam (december 2011) • Uitvoering van de WOZ (juni 2012) • Verkopen van Vastgoed (juni 2012) • Stadsdelen: Voortgang bezuinigingen stadsdelen 2011-2014 (november 2012) • Verkenning gemeente reserves (november 2012) • Informatiewaarde begroting (februari 2013) en Verdieping informatiewaardebegroting (januari 2014) • Reorganiseren in Amsterdam, doelmatigheid van de gemeentelijke organisatieontwikkeling (november 2013) • Grip op subsidies (juni 2014) • Verscherpt financieel toezicht op DWI (juni 2014)
<p>Lopend onderzoek</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Subsidies DMO - doelstelling Diversiteit (verwachte publicatie maart 2015) • Beheer reserve Economische Zaken (verwachte publicatie mei 2015) • Resultaten stadsdelen volgens de Basismeetset (publicatie december 2014) <p><i>Toegezegd onderzoek:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Monitoring Verscherpt financieel toezicht op DWI
<p>Groslijst 2015</p>	<p><i>Suggesties van medewerkers van de rekenkamer</i></p> <p>Thema Financieel beheer gemeente</p> <ul style="list-style-type: none"> • Financiële positie gemeente: Op welke wijze houdt de gemeente, mede onder invloed van de bezuinigingen, zicht op haar financiën? • Budgettoewijzing: Heeft de gemeente grip op haar apparaatskosten en (norm)budgettoewijzingen (programma's, organisaties)?

	<ul style="list-style-type: none"> • Maatschappelijke kosten/batenanalyses: In hoeverre zijn deze nuttig voor de kaderstelling en de besluitvorming? • Amsterdams Financieel Systeem (AFS): Verloopt de invoering volgens plan? • Treasury: Worden de renterisico's door de gemeente prudent afgedekt? • Financieel toezicht op gesubsidieerde instellingen: Is het financieel toezicht van de gemeente op instellingen die in financiële problemen zijn gekomen, tekortgeschoten? • Regeling Risicovolle projecten: Voldoet deze aan de wensen en verwachtingen van de raad? • Toeristenbelasting: In hoeverre wordt de verordening nageleefd? • Betalingsgedrag van de gemeente: Betaalt de gemeente tijdig? <p>Thema Monitoring Sociaal Domein</p> <ul style="list-style-type: none"> • Monitoring 3D: Is de sturingsinformatie toereikend? • M&O-beleid in het hele sociaal domein: Heeft de gemeente een adequaat beleid vastgesteld voor misbruik en oneigenlijk gebruik en hoe wordt dit in de praktijk toegepast? <p>Thema Borging doeltreffendheid subsidies</p> <ul style="list-style-type: none"> • Subsidies: In hoeverre is de subsidieverstrekking voor de maatschappelijke opvang door de gemeente goed geborgd? <p>Overig</p> <ul style="list-style-type: none"> • Afvalstoffenheffing: Is de inzameling efficiënt georganiseerd? • Reorganisatie ambtelijk apparaat: In hoeverre levert het concern mobiliteitscentrum voldoende rendement op? • Strategisch personeelsbeleid: Is de raad in voldoende mate betrokken bij de (strategische) keuzes van het personeelsbeleid? • Gemeentelijk vastgoed: Is de exploitatie van gemeentelijk vastgoed goed in beeld bij de centrale stad? • Digitale dienstverlening: In hoeverre zijn de burgers/ondernemers tevreden over de digitale dienstverlening van de gemeente?
--	--

	<p><i>Suggesties vanuit de fracties</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Doelmatigheids- en doeltreffendheidsonderzoeken: Vraagt een andere wijze van samenwerken met burgers en ondernemers een andere wijze van controle op de doelmatigheid en doeltreffendheid van het overheidshandelen? • Vergunningverlening: Hoe efficiënt vindt de uitgifte van vergunningen (ook in relatie tot de leges) plaats?
Opvolgingsonderzoeken	<ul style="list-style-type: none"> • Slecht zicht op leningen en garanties • Uitvoering van de WOZ

Commissie Infrastructuur en Duurzaamheid (ID)

Raadscommissie voor Verkeer en Vervoer, Openbare Ruimte en Groen, Klimaat en Energie, Luchtkwaliteit en ICT (wethouders Litjens en Choho).

<p>Eerder onderzoek:</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Opvolgingsonderzoek Inkoop en contractbeheer ICT (juni 2010) • Stadsdelen: Opvolgingsonderzoek Plan Openbare ruimte stadsdeel Oud-West (februari 2010) • Stadsdelen: Schoonhouden van de Openbare ruimte (maart 2009) en opvolgingsonderzoek (maart 2013) • Luchtkwaliteit (juni 2011) • Stadsdelen: Opvolgingsonderzoek Achterstallig onderhoud in Amsterdam-Centrum (juni 2012) • Stadsdelen: Parkeren in Amsterdam (oktober 2013) • Beheer Meerjaren Vervangingsprogramma Metro (februari 2014) • Verwijderen Fietsen (mei 2014) • Verkenning naar de inhuur van externe ICT-deskundigen (oktober 2014) • Amsterdams klimaatbeleid: effectiviteit van het subsidiëren van labelstappen (november 2014)
<p>Lopend onderzoek</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Inhuur van externe ICT-deskundigen • Beheer en onderhoud bruggen (verwachte publicatie maart 2015) • Renovatie Oostlijn (publicatie juni 2015) • Verkenning Verkeersveiligheid (maart 2015)
<p>Groslijst 2015</p>	<p><i>Suggesties van medewerkers van de rekenkamer</i> Verkeer en Vervoer, Openbare Ruimte en Groen</p> <ul style="list-style-type: none"> • Parkeergaragebeleid: Is het beheer van parkeergarages doelmatig? • Gemeentelijke asbesttaken: Worden de beoogde effecten gerealiseerd? • Taxibeleid: Draagt het gemeentelijk beleid in voldoende mate bij aan het verbeteren van de kwaliteit van de taxibranche? • Openbaar vervoer: In hoeverre wordt het openbaar vervoer veiliger en verbetert de kwaliteit? <p>Klimaat en Energie, luchtkwaliteit</p> <ul style="list-style-type: none"> • Asbest: Worden de beoogde effecten gerealiseerd? • Zonnepanelen: Is het beleid van de gemeente ten aanzien van bevorderen van zonnepanelen succesvol? • Bodem: In hoeverre heeft de gemeente zicht op de kwaliteit van de bodem?

	<p>ICT</p> <ul style="list-style-type: none"> • Informatiebeveiliging: Is de gemeentelijke informatiebeveiliging voldoende op orde. Zijn vertrouwelijke stukken goed afgeschermd?
	<p><i>Suggesties vanuit de fracties</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Lessen Noord/Zuidlijn: In hoeverre worden de 10 lessen van de Noord/Zuidlijn toegepast en behoren ze tot de mindset van de organisatie? • Team Veiligheid Openbaar Vervoer: Hoe doelmatig en doeltreffend is het team Veiligheid Openbaar Vervoer en hoe is de relatie tussen dit team en het GVB? • Stadstoezicht: Hoe doelmatig en doeltreffend zijn de werkzaamheden van stadstoezicht in relatie tot het aanpakken van overlast, onveiligheidsgevoelens, etc.? • Luchtkwaliteit: Wat heeft elektrisch vervoer en de stimulering hiervan door de gemeente opgeleverd voor de luchtkwaliteit en het milieu in bredere zin, afgezet tegen de middelen die hierin zijn gestoken?
Opvolgingsonderzoeken	<ul style="list-style-type: none"> • Luchtkwaliteit

Commissie Jeugd en Cultuur (JC)

Raadscommissie voor Onderwijs, Jeugd, Diversiteit en Integratie, Kunst en Cultuur,
Lokale Media en Monumenten (wethouders Kukenheim en Ollongren)

<p>Eerder onderzoek:</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Kunst- en cultuurbeleid (april 2009) en opvolgingsonderzoek (april 2012) • Stadsdelen: Verzelfstandiging openbaar primair onderwijs in stadsdeel West Binnen de Ring (januari 2010) en opvolgingsonderzoek (november 2013) • Stadsdelen: Brede scholen. Stand van zaken in 9 stadsdelen (juni 2010) • Stadsdelen: Opvolgingsonderzoek Multi Functioneel Centrum Binnenhof (april 2011) • Opvolgingsonderzoek Jeugdzorg (januari 2012) • Onverantwoord wachten op jeugdzorg (maart 2012) • Toezicht op voorscholen (september 2012) • Gemeentelijke regie in het jeugddomein (mei 2013) • Toelatingsbeleid basisscholen in Amsterdam (april 2014) • Transformatie zorg voor de jeugd Amsterdam (september 2014)
<p>Lopend onderzoek</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Subsidies DMO (verwachte publicatie maart 2015)
<p>Groslijst 2015</p>	<p><i>Suggesties van medewerkers van de rekenkamer</i></p> <p>Onderwijs, Jeugd, Diversiteit en Integratie</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kwaliteitsaanpak voor het onderwijs: Is er inzicht in de aanpak en resultaten? • Handhaving leerplicht: Is de controle op de leerplicht doeltreffend en doelmatig? • Stageplekken voor VMBO en MBO-leerlingen: Worden de beschikbare instrumenten succesvol ingezet? • Regionaal plan onderwijsvoorzieningen: Hoe vindt de totstandkoming, uitvoering en bijsturing van de plannen plaats? • Ouderbetrokkenheid: Hoe effectief zijn de instrumenten van de gemeente voor het stimuleren van ouderbetrokkenheid? • Ouder en kindcentrum (OKC): Sluiten vraag en aanbod op elkaar aan, mede in relatie centraal en decentraal? <p>Kunst en Cultuur, Lokale Media en Monumenten</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cultuurpanden: Op welke wijze is het onderhoud van cultuurpanden georganiseerd? • Kunsteducatie: Is de aanpak doeltreffend, worden de doelen uit het Programakkoord bereikt? • Monumentenbeleid: Is dit beleid doeltreffend?

	<p><i>Suggesties vanuit de fracties</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Vroeg- en voorschoolse educatie: in welke mate heeft het wegwerken van taalachterstanden onder pedagogische mede-werk(st)ers bijgedragen aan de kwaliteit van vroeg- en voor-schoolse educatie? • Schooluitval: Zijn de middelen die ingezet worden om schooluitval te voorkomen effectief en efficiënt? • Jeugdinterventies: In hoeverre zijn jeugdinterventies doelmatig en effectief? • Kunstenplan: in hoeverre houden de instellingen zich daadwerkelijk aan de voorwaarden gesteld in het Kunstenplan?
Opvolgingsonderzoeken	<ul style="list-style-type: none"> • Toezicht op voorscholen

Commissie Ruimtelijke Ordening (RO)

Raadscommissie voor Ruimtelijke Ordening en Grondzaken, inclusief Erfpacht (wethouder Van der Burg).

Eerder onderzoek:	<ul style="list-style-type: none"> • Ontwikkelingen van de Zuidas (april 2009) • Canonherziening (juni 2012) • Leegstand kantoren (maart 2013) • Afkoop erfpacht (april 2013) • Proceskosten grondexploitaties (januari 2014)
Lopend onderzoek	
Groslijst 2015	<p><i>Suggesties van medewerkers van de rekenkamer</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Bestemmingsplannen: Zijn de huidige bestemmingsplannen voldoende up-to-date? • Grondprijzen: Is de grondprijzenbrief voor de raad een effectief sturingsinstrument? • Omgevingswet: Pakt de gemeente de voorbereiding en invoering van de nieuwe omgevingswet goed aan (proces en proceskosten)? <p><i>Suggesties vanuit de fracties</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Erfpachtsysteem: Worden de doelen van het systeem van erfpacht gerealiseerd en zijn de uitvoeringskosten doelmatig vergeleken met de inkomsten?
Opvolgsonderzoeken	niet van toepassing

Commissie voor Wonen en Bouwen (WB)

Raadscommissie voor Bouwen, Wonen, Wijkaanpak en Dierenwelzijn (wethouder Ivens).

Eerder onderzoek:	<ul style="list-style-type: none"> • Monitoring Nieuw-West (september 2009) • Stadsdelen: Bruggen slaan met buurtgericht werken. Een nulmeting in zeven stadsdelen (juni 2011) • Opvolgingsonderzoek Zorgwoningen (september 2012) • Leegstand kantoren (maart 2013) • Verkenning 'bouwen aan de stad II' (november 2013)
Lopend onderzoek	<ul style="list-style-type: none"> • Verkenning Woningbouw (verwachte afronding januari 2015)
Groslijst 2015	<p><i>Suggesties van medewerkers van de rekenkamer</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Aanpassingen fysieke leefomgeving: Worden afwijkingen van beleid en regelgeving transparant en weloverwogen geaccepteerd? • Wijkaanpak: Heeft de gemeente de resultaten van de wijkaanpak geborgd? • Startersleningen: Is het instrument starterslening nuttig vanuit het perspectief van de beleidsdoelen van de gemeente? • Bureau Zoeklicht: Wat is de capaciteit en effectiviteit van dit bureau bij de aanpak woonfraude. • Woningmarkt: Slaagt het college erin de doorstroming te bevorderen? <p><i>Suggesties vanuit de fracties</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Huurdersondersteuning: Wat is de effectiviteit en het rendement (per euro).
Opvolgingsonderzoeken	niet van toepassing

Commissie voor Werk en Economie (WE)

Raadscommissie voor Werk en Inkomen, Participatie, Armoede, Economie, Zeehaven en Luchthaven en Gemeentelijke Deelnemingen (wethouders Vliegenthart en Ollongren).

<p>Eerder onderzoek</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Opvolgingsonderzoek Re-integratie (juni 2009) • Armoedebeleid in Amsterdam. De inzet van inkomensondersteunende maatregelen (mei 2010 en februari 2014) • Stadsdelen: Achter de voordeur in Amsterdam (november 2010) • Inburgering: kwaliteit van de informatievoorziening (juni 2010) • Stadsdelen: Achter de voordeur in Amsterdam (november 2010) • Sociale werkvoorziening in Amsterdam (december 2011) • Toezicht op GVB (september 2012) • Stadsdelen: Opvolgingsonderzoek Schuldhulpverlening (juli 2013) • Verscherpt financieel toezicht op DWI: de stand van zaken met betrekking tot het verbetertraject (juni 2014)
<p>Lopend onderzoek</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Glasvezelnet (verwachte publicatie april 2015) • Verzelfstandiging parkeerbeheer: Cition (verwachte publicatie maart 2015) <p>Toegezegd onderzoek</p> <ul style="list-style-type: none"> • Monitoring Verscherpt financieel toezicht op DWI
<p>Groslijst 2015</p>	<p><i>Suggesties van medewerkers van de rekenkamer</i></p> <p>Werk en Inkomen, Participatie, Armoede</p> <ul style="list-style-type: none"> • Social Return: Slaagt de gemeente er in om op een doelmatige wijze stage- en leerwerkplekken te creëren? • Re-integratiebedrijf Amsterdam (RBA): Hoe effectief zijn de trajecten voor jongeren en heeft de gemeente er goed aan gedaan om dit volledig in eigen beheer te nemen? • Overheadkosten: Welke en hoeveel overheadkosten zijn er bij DWI met betrekking tot het Reïntegratie Bedrijf Amsterdam? • Fraudebeleid inkomensvoorzieningen: Hoe doelmatig en doeltreffend zijn de diverse maatregelen die DWI gebruikt om fraude tegen te gaan? <p>Economie, Zeehaven en Luchthaven en Gemeentelijke Deelnemingen</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ondernemers: Slaagt de gemeente er in om het ondernemersklimaat te verbeteren (o.a. door het verminderen van de administratieve lastendruk)? • Westpoort Warmte en Warmtenet: Zijn er doelmatigheid- en rechtmatigheidsrisico's?

	<ul style="list-style-type: none"> • Nieuwe zeesluis: In hoeverre is de participatie in de nieuwe zeesluis voldoende onderbouwd? • Afvalenergiebedrijf (AEB): Zijn de beoogde rendementsprognoses gerealiseerd en wat voor effecten heeft dit op de tarieven voor afvalstoffenheffing? • Markt en overheid: Voldoet de gemeente Amsterdam aan de Wet Markt en Overheid? • Vennootschapsbelasting: In hoeverre ligt de gemeente op schema om per 1 januari 2016 te voldoen aan de Wet modernisering Vpb-plicht overheidsondernemingen?
	<p><i>Suggesties vanuit de fracties</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Sollicitatieplicht: Hoe effectief wordt het proces van ontheffingen op sollicitatieplicht uitgevoerd? Wat zijn de effecten hiervan op de afstand tot de arbeidsmarkt van de persoon aan wie de ontheffing wordt verleend? • Vrijwilligerswerk: Leidt vrijwilligerswerk sneller tot 'regulier' betaald werk? • Schuldhulpverlening: Is de schuldhulpverlening (in het bijzonder het werkproces) in Amsterdam effectief en doelmatig? • Evenementen: In hoeverre heeft de stad baat bij de grote en kleine sportevenementen, en muziekfestivals? In hoeverre profiteert de gewone Amsterdammer hiervan bijvoorbeeld via breedte sport investeringen?
<p>Opvolgingsonderzoeken</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Monitoren Armoedebeleid

Commissie Zorg en Sport (ZS)

Raadscommissie voor Zorg en Welzijn, Ouderen en Sport en Recreatie (wethouder Van der Burg).

Eerder onderzoek:	<ul style="list-style-type: none"> • De Wmo in Amsterdam. Het persoonsgebonden budget voor huishoudelijke hulp (september 2009) en opvolgingsonderzoek (september 2013) • Stadsdelen: Zwemmen in De Baarsjes, Geuzenveld-Slotermeer en Zuideramstel (februari 2010) en opvolgingsonderzoek (april 2014) • Stadsdelen: Aansturing welzijnsinstellingen (juni 2012) • Opvolgingsonderzoek Zorgwoningen (september 2012) • Nazorg gedetineerden (mei 2013) • Stadsdelen: Beheer en onderhoud sporthallen en sportparken fase 1 en 2 (mei 2013 en juni 2014) • Vernieuwing in het sociale domein (september 2013) • Transformatie zorg voor de jeugd (september 2014) • Signalen over mantelzorg (oktober 2014)
Lopend onderzoek	<p><i>Toegezegd onderzoek:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Mantelzorg: verkenning signalen over mantelzorg
Groslijst 2015	<p><i>Suggesties van medewerkers van de rekenkamer</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Obesitas bij kinderen: Is de huidige aanpak effectief? Sluiten de vele verschillende activiteiten goed op elkaar aan? • Vrijwilligers: In hoeverre, gegeven de huidige inzet van vrijwilligers, bestaat er de mogelijkheid nog meer vrijwilligers in te zetten in het kader van 'eigen kracht'? • Wijkteams: Is er voldoende regie op de decentralisaties in multidisciplinaire wijkteams? • Privacy cliënt: Is de privacy van de cliënt voldoende gewaarborgd in wijk- en jeugdteams? • Cliënttevredenheid en -betrokkenheid: heeft de gemeente inzicht in de cliënttevredenheid en -betrokkenheid bij de 3D's? <p><i>Suggesties vanuit de fracties</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Wmo: Hoe doelmatig is de huidige uitvoeringsorganisatie? • Maatschappelijke opvang: In hoeverre is de maatschappelijke opvang toereikend en effectief? • WMO-voorzieningen voor ouderen: Heeft de gemeente inzicht in de omvang en behoefte van de doelgroep en de financiële middelen voor de lopende voorzieningen die in 2014 zijn ingezet voor de uitvoering van de WMO (0-meting)? • Gezondheid: In hoeverre levert de aanpak gezond gewicht resultaat op, welke maatregelen werken, en welke niet?
Opvolgingsonderzoeken	<ul style="list-style-type: none"> • Aansturing welzijnsinstellingen

Klankbordgroep: vertegenwoordigers van de bestuurscommissies

Een gevolg van de reorganisatie van het bestuurlijk stelsel is dat de Rekenkamer Stadsdelen Amsterdam is opgeheven. Wel is er nog een klankbordgroep waarin iedere bestuurscommissie van de stadsdelen is vertegenwoordigd. Door de bestuurscommissies en klankbordgroep zijn de volgende onderwerpen voor mogelijk rekenkameronderzoek aangedragen. We hebben bij de onderwerpen aangegeven voor welke raadscommissie dit interessant zou kunnen zijn. Tevens hebben we de onderwerpen voorzien van een mogelijke onderzoeksvraag.

onderwerp	commissie	onderzoeksvraag
1. Inventarisatie werkwijze bestuurscommissies	AZ	Hoe geven de bestuurscommissies invulling aan hun taken op het gebied van uitvoering, signalering en advisering?
2. Ontwikkeling indicatoren voor signalering en gebiedsgericht werken	FIN	Welke zinvolle indicatoren kunnen aan de Basismeetset worden toegevoegd voor de signaleringsfunctie en voor gebiedsgericht werken?
3. Advisering door bestuurscommissies	AZ	Over welke onderwerpen hebben de bestuurscommissies adviezen opgesteld en op welke wijze hebben deze het uiteindelijke besluit beïnvloed?
4. Onderwijs, jeugd en ouderenzorg	JC/ZS	Hebben bestuurscommissies een uitvoeringsprogramma opgesteld voor onderwijs, jeugd en ouderenzorg en wat zijn hierin de prioriteiten?
5. Openbaar vervoer	ID	Welke effecten hebben de laatst doorgevoerde veranderingen in het openbaar vervoer, zoals de opheffing van lijn 25?
6. Beschikbaarheid betaalbare woningen	WB	Zijn er voldoende betaalbare woningen beschikbaar in elk stadsdeel en hoe groot is de wachtlijst voor deze woningen?
7. Succes en overlast toerisme: Airbnb	WE	Tot welke voor- en nadelen in stadsdeel Centrum leidt de introductie van Airbnb?
8. Monitoring drie decentralisaties	JC/ZS/FIN	Verloopt de decentralisatie van de jeugdzorg, de AWBZ en de Participatiewet door de bestuurscommissies effectief?
9. Burgerparticipatie	AZ	Geven de instrumenten die de bestuurscommissies hebben ontwikkeld voor burgerparticipatie de burgers voldoende mogelijkheden om hun stem te laten horen?

onderwerp	commissie	onderzoeksvraag
10. Jeugdwerkloosheid	WE	Hoe groot is de jeugdwerkloosheid, op welke wijze zijn de bestuurscommissies bij de aanpak betrokken en leidt dit tot een effectieve vermindering?
11. Resultaten van welzijnsbeleid	JC/ZS/WE	Welke resultaten worden door de bestuurscommissies verwacht van het welzijnsbeleid en worden deze ook gerealiseerd?
12. Vrijwilligersbeleid	ZS	Beschikken bestuurscommissies over vrijwilligersbeleid; zo ja, hoeveel mensen zijn hierbij betrokken en wat zijn de resultaten?
13. Financiën en gebiedsgericht werken	FIN	Is de controle op de effectieve besteding van de budgetten van gebiedsgericht werken geborgd?
14. Zwerfafval	ID	Is de huidige aanpak van zwerfafval door bestuurscommissies voldoende effectief?
15. Inzicht gemeenteraadsleden in wat op stadsdeelniveau speelt	AZ	Op welke wijze verkrijgen de leden van de gemeenteraad inzicht in ontwikkelingen op stadsdeelniveau en in hoeverre maakt de gemeenteraad gebruik van deze informatie?
16. Status reserves en voorzieningen	FIN	PM (Gaat dit over de vraag welke 'status' reserves en voorzieningen hebben in de begroting van het stadsdeel?; vraag is teruggelegd naar Noord; geen reactie)
17. Schuldhulpverlening in de nieuwe verhouding stad-stadsdelen	WE	Tot welke veranderingen heeft de wijziging van het bestuursstelsel geleid in de aanpak van schuldhulpverlening en is de aanpak daardoor effectiever?

R a

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
telefoon 020 552 2897
fax 020 552 2943
email info@rekenkamer.amsterdam.nl

