



Rekenkamer Metropool Amsterdam

Verslagen bijeenkomsten Studentenpanel

September 2014

De eerste bijeenkomst kwamen de studenten samen in de Mirandazaal van de Stopera. Een bijzondere locatie, met een prachtig uitzicht op de drukte van het Waterlooplein. Allereerst hebben de leden van het studentenpanel via een spel met elkaar kennisgemaakt. Het panel bestaat uit veertien studenten met verschillende studieachtergronden. Samen hebben de studenten vervolgens een brainstorm gehouden over mogelijke onderwerpen voor een publieksonderzoek van de rekenkamer. Van tevoren was hen gevraagd om het (lokale) nieuws bij te houden. Tijdens de bijeenkomst werd besproken wat de studenten de afgelopen tijd zoal was opgevallen. De groep zat vol energie en kwam met het ene idee na het andere. Er werden kritische op- en aanmerkingen geplaatst, maar desondanks resulteerde dit in een hele reeks aan interessante onderzoeksthema's! Na een pauze zijn de studenten in kleinere groepjes nog wat dieper ingegaan op een aantal thema's. Ter afsluiting hebben zij geoefend om een onderzoeksplan aan hun medepanelleden te pitchen. De echte afsluiting vond met zijn alle plaats aan tafel in een café met, het is immers een studentenpanel, een biertje in de hand.

Oktober 2014

De locatie van de tweede bijeenkomst was wat meer studentikoos. Ditmaal kwamen de studenten samen in een vergaderzaal van Studio/K: een bioscoop, café-restaurant en club ineen, gerund door studenten. De studenten waren ervan op de hoogte dat de rekenkamer de lijst met onderzoeksthema's van de vorige bijeenkomst van tevoren onder de loep had genomen. Allereerst werd uitgelegd hoe er op basis van deze ideeën vier onderwerpen voor een publieksonderzoek waren geselecteerd, namelijk: 'Discriminatie in Amsterdam', 'Knelpunten voor vrijwilligerswerk', 'Nieuwe economie: airbnb' en 'Privacy en de burger'. Vervolgens is er aandacht besteed aan onderzoek in het algemeen, en specifiek de vraag aan welke eisen een (publieks)onderzoek van de rekenkamer moet voldoen. De studenten kozen daarna een van de vier onderwerpen om aan een concreet onderzoeksplan te gaan werken. Zij dachten na over welk doel en doelgroep hun onderzoek kon hebben, welke vraagstelling daarbij zou passen, via welke methoden het onderzoek uitgevoerd zou kunnen worden en welke normering de rekenkamer mogelijk zou moeten hanteren. Daarbij hielden de studenten rekening met de haalbaarheid van het onderzoek en het publieksgerichte karakter ervan. Tot slot werden de onderzoeksplannen aan elkaar gepresenteerd en was er ruimte voor discussie. De bijeenkomst resulteerde in vier concrete ideeën voor een publieksonderzoek van de rekenkamer.

Maandag 20 april kwam het studentenpanel weer bijeen. Deze bijeenkomst stond opnieuw in het teken van het publieksonderzoek *Privacy voor de burger*. Vooraf was aan de studenten gevraagd om op zoek te gaan naar voorbeelden van privacyschendingen. Deze bleken echter lastig te vinden in de eigen leefomgeving, maar uit bijvoorbeeld nieuwsberichten waren toch een aantal casussen verzameld. Aan de hand daarvan kwam een discussie op gang over wat we precies verstaan onder privacyschendingen. Vervolgens werd er nagedacht over de mogelijke inzet van het rekenkamerpanel bij het bevragen van mensen over hun mening en ervaringen met privacy-gerelateerde zaken. Daaruit kwam het idee naar voren om de panelleden verschillende gemanipuleerde casussen voor te leggen over het delen van gegevens door professionals, waarna zij kunnen aangeven of en in welke mate zij dit als problematisch ervaren. Daaruit zou dan weer een collectieve norm over privacy gedestilleerd kunnen worden. In het laatste gedeelte van de bijeenkomst heeft directeur Jan de Ridder nog wat verteld over de uitkomsten van het rekenkameronderzoek naar het klimaatbeleid van de gemeente Amsterdam. Dit onderzoek richtte zich op de effectiviteit van de subsidiëring van labelstappen.