



Rekenkamer Zaanstad

Postbus 202
1000 AE Amsterdam

Baanstede
t.a.v. de heer P. Keijzer
Postbus 404
1440 AK Purmerend

datum 27 mei 2010
ons kenmerk RZ_10_028
behandeld door E. Oppenhuis
onderwerp rapport *Vervolgonderzoek sociale werkvoorziening in Zaanstad*
bijlage - brief van Baanstede d.d. 6 april 2010 aan Rekenkamer Zaanstad

Geachte heer Keijzer,

Op 19 april ontvingen wij uw brief d.d. 6 april 2010 waarin u namens het dagelijks bestuur van Baanstede alsnog reageert op de aanbeveling in ons rapport *Vervolgonderzoek sociale werkvoorziening in Zaanstad* (25 februari 2010). In deze brief geeft het dagelijks bestuur van Baanstede aan 2 adviezen over te nemen en 2 adviezen niet over te nemen.

Het verheugt de rekenkamer dat het bestuur van Baanstede 2 van de 4 aan haar gerichte adviezen overneemt en reeds met de uitvoering van deze adviezen is gestart.

Het dagelijks bestuur van Baanstede neemt het advies om de kostprijsberekening aan te passen aan door de gemeente te formuleren criteria niet over. Zij geeft als argument dat Baanstede de kostprijs van producten niet op tafel kan leggen omdat de loonwaarde component van de kostprijs van alle medewerkers die Baanstede inzet enorm verschilt. De rekenkamer blijft van mening dat Baanstede door meer transparantie over de kostprijs belemmeringen voor de inkoop van producten bij Baanstede weg kan nemen. Hiervoor kan Baanstede bijvoorbeeld een gemiddelde kostprijs per medewerker ontwikkelen, waarin de verschillen tussen medewerkers zijn verdisconteerd.

Het dagelijks bestuur van Baanstede neemt het advies om de directie van Baanstede opdracht te geven bij het opstellen van de jaarrekening aandacht te besteden aan maatregelen om het exploitatieresultaat te verbeteren niet over. Het dagelijks bestuur geeft hiervoor als argument dat het resultaat van Baanstede meer is dan alleen het exploitatieresultaat.



De rekenkamer is het met het dagelijks bestuur van Baanstede eens dat het resultaat van Baanstede meer is dan het exploitatieresultaat. Zij blijft echter, mede gezien het jaarlijkse tekort van circa € 1 miljoen, van mening dat de directie zich meer expliciet moet verantwoorden in de jaarrekening over de genomen maatregelen om het exploitatieresultaat te verbeteren en over welk resultaat deze maatregelen hebben gehad op het exploitatieresultaat.

Wij zullen uw brief samen met deze reactie doorsturen aan de gemeenteraad van Zaanstad en publiceren op onze website.

Met vriendelijke groet,

dr. V.L. Eiff
directeur Rekenkamer Zaanstad

Rekenkamer Zaanstad
T.a.v. dr. V.L. Eiff, directeur
Postbus 202
1000 AE AMSTERDAM

Ra	Rekenkamer Amsterdam
Ingekomen d.d.	19 april 2010
Briefnummer	RA_10_76
Routing:	VE, EO
Actie:	
Archief:	

Van: **Baanstede DB**
Bezoekadres: Einsteinstraat 103, 1446 VE Purmerend
Briefbestand: 595
Telefoon: (0299) 469 369
Fax: (0299) 469 169
Bijlage: -
CC: -
Datum: 6 april 2010
Rappel: -

Betreft: **Vervolgonderzoek Sociale werkvoorziening in Zaanstad**

Geachte heer Eiff,

Het dagelijks bestuur van Baanstede heeft mij als wethouder van Zaanstad gevraagd u te informeren over haar reactie op uw rapport 'Vervolgonderzoek Sociale werkvoorziening in Zaanstad', dat in februari is uitgebracht.

Het bestuur heeft met belangstelling kennis genomen van de inhoud van het vervolgrapport, de extra aanbevelingen gericht aan het bestuur besproken in haar vergadering van 17 maart 2010, en als volgt geconcludeerd:

1. *De rekenkamer adviseert het algemeen bestuur van Baanstede om in de jaarrekening expliciete aandacht aan de uitstroom van sw-medewerkers te besteden, waarbij een onderscheid wordt gemaakt tussen sw-medewerkers met een sw-dienstverband en een begeleid werken dienstverband.*

Conclusie bestuur:

De uitstroom van SW medewerkers is een standaard indicator geworden in de verantwoording die het ministerie tegenwoordig vraagt. Hier wordt inmiddels aan voldaan.

2. *De rekenkamer adviseert het algemeen bestuur van Baanstede om de directie van Baanstede opdracht te geven om de kostprijsberekening aan te passen aan door de deelnemende gemeenten te formuleren criteria, opdat belemmeringen voor de inkoop van producten bij Baanstede worden weggenomen.*

Conclusie bestuur:

Het onderwerp van de kostprijsberekeningen is eerder uitgebreid in het bestuur aan de orde geweest. Baanstede kan de kostprijsberekeningen niet op tafel leggen in de vorm die door de gemeente Zaanstad wordt gevraagd, omdat de loonwaarde als component van de

* kostprijs van alle medewerkers die door Baanstede worden ingezet enorm verschill.

3. *De rekenkamer adviseert het algemeen bestuur van Baanstede om de directie bij het opstellen van de jaarrekening de opdracht te geven meer aandacht te besteden aan de maatregelen die zijn of worden genomen om het exploitatieresultaat te verbeteren.*

Conclusie bestuur:

Er wordt veel aan gedaan om het exploitatieresultaat van Baanstede te verbeteren met behoud van de sociale doelstellingen. Die moeten niet uit het oog worden verloren. Wanneer Baanstede de sociale doelstellingen zou loslaten, kan goedkoper worden gewerkt. Met name wat betreft de ambtelijke loonkosten. Het resultaat van Baanstede is meer dan alleen het exploitatieresultaat.

4. *De rekenkamer adviseert het algemeen bestuur van Baanstede er op toe te zien dat het medewerkerstevredenheidsonderzoek onder medewerkers van Baanstede in 2010 ook daadwerkelijk wordt uitgevoerd en geen verdere vertraging oploopt.*

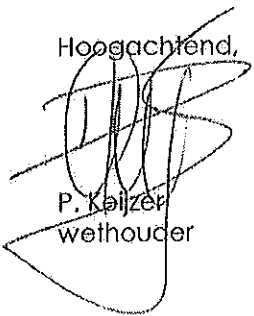
Conclusie bestuur:

Baanstede is inmiddels gestart met de uitvoering van het medewerkerstevredenheids-onderzoek.

De aanbeveling aan het college te onderzoeken op welke wijze de inkoop van producten bij Baanstede kan worden vergroot, vindt het bestuur ook zinvol om te bespreken in het nieuwe bestuur van Baanstede. Substantiële toename van participatie/reïntegratie opdrachten ten behoeve van WWB-cliënten geeft de mogelijkheid het exploitatieresultaat substantieel te verbeteren. Het huidige bestuur van Baanstede zal zich daarom actief opstellen om haar opvolgers, de nieuwe raad en de ambtelijke organisatie hierover te informeren en daartoe aan te sporen.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,



P. Krijger
wethouder