



Informatie over indicator

## Wat doet de gemeente?

Om uitkeringssschuld te voorkomen, controleert de gemeente waar hoog risico is en corrigeert actief waar uitkeringen onrechtmatig worden verstrekt. Dit moet bijdragen aan de financiële bestaanszekerheid van Amsterdammers die niet (volledig) in hun levensonderhoud kunnen voorzien.

## Hoe meet de gemeente dit?

Door te kijken naar het aantal mensen dat jaarlijks een uitkeringssschuld heeft openstaan bij de gemeente.

## Wat is ...

### Uitkeringssschuld?

Dit zijn schulden ontstaan door te veel ontvangen uitkeringen als gevolg van opzettelijke uitkeringsfraude of door administratieve of andere onbewuste fouten bij het aanvragen. Maar ook verstrekte leenbijstand wordt meegeteld bij de uitkeringssschuld.

### Leenbijstand?

Dit is bijzondere bijstand in de vorm van een lening. Het is bedoeld voor noodzakelijke kosten die iemand niet zelf kan betalen.



Indicator

Peilwaarde (peiljaar)	Rekening 2018	Begroting 2019	Begroting 2020	Prognose 2021-2023
niet ingevuld	15.230 mensen	16.500 mensen	14.500 mensen	2021: 14.000 mensen 2022: 13.500 mensen 2023: 13.000 mensen

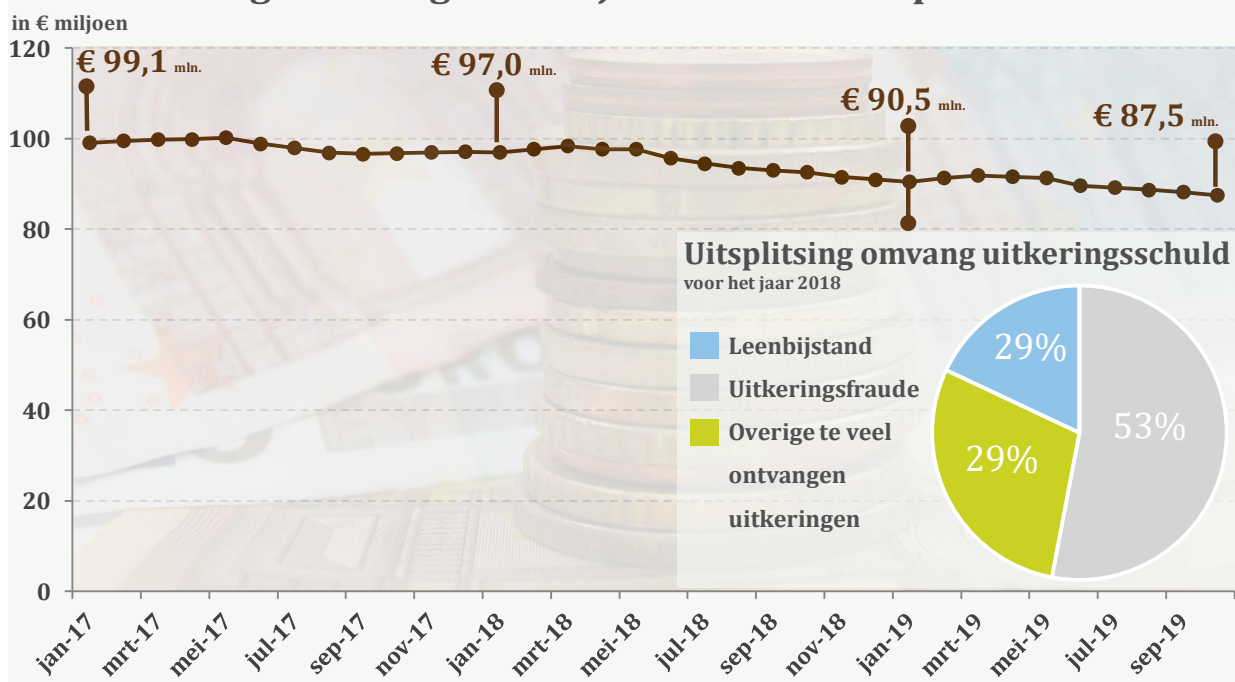


Cijfers



Omvang en uitsplitsing uitkeringssschuld

## Ontwikkeling uitkeringssschuld januari 2017 – september 2019



Bron: data RPS, bewerking Rekenkamer Metropool Amsterdam.



## Bevindingen

- De indicator is onvoldoende duidelijk en specifiek geformuleerd: het is niet duidelijk wat onder uitkeringsschuld wordt verstaan en wie hieronder vallen. Zo is niet duidelijk dat ook verstrekte leenbijstand wordt meegeteld. Verder ontbreekt een peilwaarde waardoor het realisatiecijfer niet goed in historisch perspectief kan worden geplaatst.
- De indicator is redelijk betrouwbaar tot stand gekomen. Het gerapporteerde aantal mensen met een uitkeringsschuld komt vrijwel overeen met de onderliggende bron en de definities en criteria die door de jaren heen zijn gebruikt om te tellen, zijn consistent gebleven. De onderbouwing van de streefwaarden valt echter niet te reconstrueren en is onbekend bij de ambtelijke organisatie.
- De indicator is onvoldoende relevant. De indicator is lastig te interpreteren door de verschillende factoren die van invloed kunnen zijn op het verloop van het aantal mensen met een uitkeringsschuld. Hierdoor is er ook geen eenduidige relatie tussen de indicator en het bovenliggende doel van de gemeente: het bieden van financiële bestaanszekerheid en inkomenszekerheid aan mensen.
- In de begroting wordt de indicator onvoldoende toegelicht en is daarmee onvoldoende begrijpelijk. Er is geen duiding van de indicator of een toelichting op de gekozen streefwaarden, wat er precies geteld wordt en hoeveel geld met deze activiteit is gemoeid. Een nuancering is dat de precieze kosten voor de indicator moeilijk te bepalen zijn: er horen veel verschillende processen en activiteiten bij.



## Burgerpanel is niet bevraagd

In tegenstelling tot onze eerdere deelonderzoeken naar de bruikbaarheid van indicatoren, is het burgerpanel dit keer niet gevraagd wat zij zouden willen weten over de indicator over uitkeringsschuld. Bij de eerdere deelonderzoeken legden we het burgerpanel de indicator voor. Voorzien van een toelichting op basis van de omliggende teksten in de begroting en de beschikbare beleidsdocumenten kon het burgerpanel vervolgens vragen stellen. Bij dit deelonderzoek hebben we dit niet gedaan, omdat de beschikbare informatie daarvoor niet toereikend was.

## Vragen van het burgerpanel