



Rekenkamer Amsterdam

Aanvullend nawoord rekenkamer

We zijn blij met de aanvullende bestuurlijke reactie waarin het college ingaat op onze aanbevelingen. Als wij de reactie van het college op onze eerste twee aanbevelingen – stel beleid op voor de toegang en ga meer op zoek naar de doelgroep - goed begrijpen, zegt het college dat het hiermee al aan de slag is gegeven de keuze voor de wens om te gaan werken met Buurteams. De derde en vierde aanbeveling - organiseer functiescheiding beter en stel het cliëntperspectief meer centraal - neemt het college mee in de ontwikkeling van de Buurteams Amsterdam. Ons laatste aanbeveling – raad, besteed meer aandacht aan de kwaliteit van het proces – was gericht op de raad en daar zien we ook eigenlijk geen concrete reactie van het college. We lopen nog kort de aanbevelingen langs.

Aanbeveling 1 en 2

Voor zover wij hebben kunnen waarnemen is er rond de Buurteams al veel uitgewerkt, maar niet zozeer de regels voor de toegang via de buurtteams naar (specialistische) ambulante ondersteuning en dagbesteding. Dat was het onderwerp van ons onderzoek. En in onze eerste aanbeveling vragen we om duidelijke beleidsuitgangspunten over wie er onder welke voorwaarden toegang krijgt tot welke vormen van ambulante ondersteuning en dagbesteding. Opvolging van deze aanbeveling zit ons inziens niet automatisch in de nieuwe aanpak ingebed.

Het college ziet outreachend en buurtgericht werken als onderdeel van het werken van de buurtteams. We denken dat dit inderdaad een belangrijke bijdrage kan leveren aan het bereiken van de doelgroep, waar wij in onze tweede aanbeveling aandacht voor vragen. Voor zover wij dat nu kunnen overzien krijgen de buurtteams echter wel erg veel op hun bord. Ze moeten niet alleen de buurt in, maar ook zelf hulp verlenen (waaronder aan 80% van de huidige cliënten ambulante ondersteuning, dat zijn zo'n 6.700 cliënten), samen werken met heel veel zorgpartijen én toegang verlenen tot onder meer ambulante ondersteuning en dagbesteding. Het lijkt ons belangrijk om goed te monitoren of dit allemaal lukt.

Aanbeveling 3 en 4

De rekenkamer is tevreden dat het college deze aanbevelingen overneemt. We zullen de ontwikkeling van de Buurteams vanuit het oogpunt van deze aanbevelingen blijven volgen.

Aanbeveling 5

Deze aanbeveling was gericht op de raad. We vinden het dan ook heel positief dat de gemeenteraad via een motie het college heeft voorgesteld om meetpunten in te stellen en te monitoren (motie Grooten, meetpunten voor de gemeenteraad). De motie was geen reactie op ons rapport maar op de stelselwijziging, maar past dus wel bij deze aanbeveling. We willen – in lijn met ons eerste nawoord - hieraan toevoegen dat deze indicatoren door de raad ook gebruikt kunnen worden om na afronding van de stelselwijziging de Buurteams én de toegang die zij verlenen tot maatwerk ondersteuning te blijven monitoren.

Tot slot

In de aanvullende bestuurlijke reactie zegt het college niet veel meer over de conclusies van ons onderzoek dan in zijn oorspronkelijke reactie. Kortheidshalve verwijzen we hiervoor naar ons eerste nawoord. Wij denken dat verbeteren altijd voorop moet staan en niet het veranderen. Grote stelselwijzigingen zijn niet per definitie goed. Een dergelijke verandering moet in ieder geval altijd een antwoord zijn op geconstateerde problemen. Juist daarom zouden wij nogmaals nadrukkelijk willen wijzen op de conclusies uit ons onderzoek.