



Rekenkamer Amsterdam

Onderzoeksprogramma 2012

Rekenkamer Amsterdam

december 2011



colofon

Rekenkamer Amsterdam

directeur: dr. Jan de Ridder

contactpersoon: E.G. Visser RA

Samenvatting

De Rekenkamer Amsterdam (rekenkamer) onderzoekt vanuit een onafhankelijke positie de doeltreffendheid, doelmatigheid en rechtmatigheid van het bestuur, het beleid en de beleidsuitvoering. Door onderzoek wil de rekenkamer de controlerende rol van de gemeenteraad versterken en een bijdrage leveren aan het verbeteren van het functioneren van bestuur, beleid en organisatie. In dit document is het onderzoeksprogramma 2012 van de centrale stad Amsterdam opgenomen.

Met dit onderzoeksprogramma denken wij in te kunnen spelen op maatschappelijke processen en actuele discussies in de raad en de bruikbaarheid van de onderzoeksresultaten voor de raad te vergroten. Dit doen we door het uitbrengen van rapporten die in soort en omvang kunnen verschillen. Naast de reguliere onderzoeken zal de rekenkamer ook verkenningen uitvoeren. Met een verkenning verzamelt de rekenkamer in beperkte tijd kennis over een bepaald aspect van het gevoerde bestuur om vervolgens de afweging te kunnen maken of zij uitgebreider onderzoek wenselijk acht. Daarnaast blijven wij opvolgingsonderzoeken uitvoeren waarin we nagaan in hoeverre de aanbevelingen uit eerdere onderzoeken zijn opgevolgd. Bovendien kunnen wij (tussentijds) via rekenkamerbrieven de raad informeren over onderzoeksresultaten en actualiteiten en onderzoeken uitvoeren op verzoek van de gemeenteraad.

De selectie van onderwerpen voor onderzoek heeft de rekenkamer benaderd vanuit vier specifieke thema's:

- de wijze waarop het programakkoord wordt omgezet in beleid;
- het inzicht en de controle van de raad op het geld;
- de vragen waarom sommige doelen vaag blijven;
- de vragen waarom burgers weinig vertrouwen hebben in de overheid.

Op grond van deze criteria heeft de rekenkamer een lijst van onderwerpen voor onderzoek opgesteld. Deze groslijst is besproken met raadsfracties en met de rekeningencommissie. Uiteindelijk heeft de rekenkamer er voor gekozen de volgende onderwerpen in haar onderzoeksprogramma 2012 op te nemen:

Verkenningen:

- Europese subsidies
- Metaonderzoek jeugdhulpverlening
- Gemeentelijke fondsen
- Realisatie infrastructurele projecten

Regulier onderzoek:

- De doelmatigheid en de doeltreffend van vastgoedloodsen en –regisseurs in het bestrijden van de leegstand
- Bezuinigingen 2011-2014
- Nazorg detentie delinquenten (inclusief veelplegers)
- Doelmatigheid van verzelfstandigingen

- Informatiewaarde van de programma's in de begroting
- Toezicht op naleving Wet toezicht accountantsorganisaties (Wta) door ACAM

Overige activiteiten

Naast de reguliere onderzoeken en de verkenningen wordt in de programmering voor 2012 nog capaciteit gereserveerd voor de volgende activiteiten:

- Het uitvoeren van een uitgebreider onderzoek op grond van de uitkomsten van de verkenningen.
- Het uitvoeren van een opvolgingsonderzoek voor *De Wmo in Amsterdam* (september 2009).
- Het informeren en adviseren van de gemeenteraad op basis van eerder uitgevoerd onderzoek, verkenningen of monitoractiviteiten als de actualiteit daartoe aanleiding geeft.
- Monitoring van politiek en bestuurlijk belangrijke onderwerpen, waaronder de ontwikkelingen op het gebied van de ICT-infrastructuur binnen de gemeente Amsterdam en de verbetering van de planning en controlcyclus waardoor de raad beter haar kaderstellende en controlerende rol kan vervullen.
- Ontwikkelen van het onderzoeksprogramma 2013.

In 2012 worden verder nog verkenningen en (opvolgings)onderzoeken afgerond die opgenomen waren in het onderzoeksprogramma 2011. Het gaat daarbij om de volgende onderzoeken en verkenningen:

- Opvolgingsonderzoek jeugdzorg (januari 2012)
- Verkenning handhaving leerplicht (januari 2012)
- Verkenning erfpacht (februari 2012)
- Verkenning Aanvullend openbaar vervoer (februari 2012)
- Opvolgingsonderzoek kunst en cultuur (februari 2012)
- Onderzoek WOZ (publicatie mei 2012)

Inhoudsopgave

1	Inleiding	7
1.1	Uitgangspunten	7
1.2	Leeswijzer	7
2	Aanpak programmering	9
2.1	Beleidsvisie 2011-2016	9
2.2	Soorten onderzoek	9
2.3	Werkwijze	9
2.4	Selectiecriteria	11
3	Verkenningen	13
3.1	Algemeen	13
3.2	Overzicht verkenningen	13
4	Onderzoeken	17
4.1	Vastgoedloodsen en –regisseurs	17
4.2	Bezuinigingen 2011-2014	17
4.3	Nazorg detentie delinquenten	18
4.4	Doelmatigheid van verzelfstandigingen	19
4.5	Informatiewaarde van de programma's in de begroting	19
4.6	Naleving Wet toezicht accountantsorganisaties door ACAM	20
5	Overige activiteiten	21
5.1	Opvolgingsonderzoeken	21
5.2	Rekenkamerbrieven	21
5.3	Verzoekonderzoeken	22
5.4	Monitoring	22
5.5	Wta-taak	22
5.6	Onderzoeksprogramma 2013	23
	Bijlage 1 - Algemene werkwijze	25
	Bijlage 2 - Groslijst rekenkameronderzoeken 2012	27

R a

1 Inleiding

1.1 Uitgangspunten

De Rekenkamer Amsterdam is onderdeel van de Rekenkamer Metropool Amsterdam (RMA). De RMA heeft tot taak de rekenkamerfunctie uit te oefenen voor de gemeenten Amsterdam en Zaanstad en is in 2011 door de gemeenteraden van Amsterdam en Zaanstad op basis van de Wet gemeenschappelijke regeling ingesteld. De RMA stelt jaarlijks zelf haar onderzoeksprogramma vast, waarbij zij een onderscheid maakt tussen de onderzoeken voor de gemeente Amsterdam, de gemeente Zaanstad en die voor de Stadsdelen. De onderzoeksprogramma's worden ter kennis verzonden aan de betreffende raden. In dit onderzoeksprogramma gaan we in op de onderzoeken die de rekenkamer in 2012 wil uitvoeren voor de centrale stad van de gemeente Amsterdam.

Het streven van de rekenkamer is om de beschikbare onderzoekscapaciteit te verdelen over de algemene aandachtsgebieden van de rekenkamer, te weten: doeltreffendheid, doelmatigheid en rechtmatigheid van het gemeentelijke beleid en de beleidsrealisatie. Praktisch betekent dit dat de rekenkamer kiest voor een onderzoeksprogramma waarbij het accent in het onderzoek afwisselend ligt op de beleidseffectiviteit (inclusief doelmatigheid) respectievelijk op de rechtmatigheid, het gevoerde financiële beheer en de bedrijfsvoering.

In dit onderzoeksprogramma zijn de onderzoeksactiviteiten opgenomen, die de rekenkamer in 2012 wil uitvoeren. De rekenkamer heeft bij haar keuze ook de suggesties betrokken die de raadsfracties hebben gedaan voor het uitvoeren van onderzoeken.

Het is mogelijk dat de rekenkamer de onderzoeksprogrammering nog wijzigt als de actualiteit daarvoor aanleiding geeft of als de gemeenteraad een verzoek richt aan de rekenkamer om een specifiek onderzoek uit te voeren. De gemeenteraad heeft de wettelijke mogelijkheid om de rekenkamer te verzoeken een onderzoek in te stellen. In voorkomende gevallen zal de rekenkamer een gemotiveerd besluit nemen of zij het verzoekonderzoek uitvoert en daarbij aangeven welke consequenties dit heeft voor de onderzoeksprogrammering.

1.2 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op de werkwijze van de rekenkamer om onderwerpen te signaleren en te selecteren voor het onderzoeksprogramma. In hoofdstuk 3 zijn de geprogrammeerde verkenningen nader toegelicht. In hoofdstuk 4 gaan we in op de reguliere rekenkameronderzoeken die we voor 2012 hebben geselecteerd. In hoofdstuk 5 zetten we de overige activiteiten op een rij. In bijlage 1 is te vinden hoe het onderzoeksproces is opgebouwd. Bijlage 2 bevat de groslijst waaruit de rekenkamer een keuze heeft gemaakt voor de rekenkameronderzoeken 2012 en de uit te voeren verkenningen.

R a

2 Aanpak programmering

2.1 Beleidsvisie 2011-2016

Per 1 juni 2010 is de Rekenkamer Metropool Amsterdam van start gegaan als gemeenschappelijke regeling van de gemeenten Amsterdam en Zaanstad. De rekenkamer heeft haar ideeën over haar werkzaamheden in de komende periode neergelegd in een beleidsplan 'Beleidsvisie 2011-2016'. De taak van de rekenkamer is vastgelegd in de wet en blijft uiteraard onveranderd. De rekenkamer brengt in deze periode de volgende accenten aan in haar werkzaamheden:

- De rekenkamer wil meer dan voorheen aandacht besteden aan het bruikbaar maken van onderzoeksresultaten en verschuift het accent van 'informereren' naar 'communiceren'.
- De rekenkamer wil onderzoeken vanuit verschillende invalshoeken inkleuren: nu weer eens gericht op de ambtelijke organisatie, dan weer op maatschappelijke processen waarop de overheid vat probeert te krijgen.
- De rekenkamer wil meer variatie in projecten aanbrengen: meer korte projecten en meer ad hoc onderzoek om beter in te spelen op de actualiteit.
- De rekenkamer wil adviezen uitbrengen waarin bevindingen uit eerder uitgevoerd onderzoek worden gekoppeld aan actuele discussies in de raden om het nut van bevindingen te vergroten. Ze wil ook een rode draad in projecten aanbrengen door middel van thema's.

2.2 Soorten onderzoek

De rekenkamer differentieert in onderzoeken. Naast het reguliere onderzoek, waarin diepgaand een bepaald onderdeel van het gevoerde onderzoek wordt onderzocht, en het opvolgingsonderzoek, onderscheidt de rekenkamer:

- verkenningen, waarin meer kennis wordt verzameld over een bepaald aspect van het gemeentelijk beleid;
- uitbrengen van gevraagd of ongevraagd advies aan raden, als de rekenkamer daartoe aanleiding ziet in de vorm van rekenkamerbrieven;
- verzorgen van thematische publicaties of bijeenkomsten. Daarbij wordt aandacht besteed aan de rode draad in projecten en geprobeerd algemene lessen te trekken uit uitgevoerd onderzoek.

Daarnaast blijft de mogelijkheid bestaan dat de gemeenteraad een verzoek indienen bij de rekenkamer om een bepaald onderzoek uit te voeren (verzoekonderzoek).

2.3 Werkwijze

Op grond van de hierboven genoemde overwegingen is de rekenkamer gestart met de voorbereiding van het onderzoeksprogramma van 2012. Hierbij heeft de rekenkamer een aantal activiteiten ondernomen. Hieronder geven we hiervan een overzicht.

Raadplegen van diverse informatiebronnen

De rekenkamer heeft vanuit meerdere kanten informatie ingewonnen over mogelijke onderzoeksobjecten:

- Schriftelijke informatiebronnen over het beleid en bestuur van de stad, zoals programmakkoord, programmabegroting, jaarverslagen en verslagen van raadsvergaderingen en raadscommissievergaderingen.
- Gesprekken met de fracties van de centrale stad over ontwikkelingen in de stad en mogelijke objecten.
- Overige bronnen, zoals berichten in de media en door andere uitgevoerde (rekenkamer-)onderzoeken van belang voor het goed functioneren van de lokale overheid.

Over de mogelijk uit te voeren onderzoeken is afstemming geweest met de Ombudsman.

Opstellen groslijst

Om te komen tot het onderzoeksprogramma is een groslijst met mogelijke objecten opgesteld. De groslijst kent objecten die:

- 1) betrekking hebben op door de centrale stad vastgesteld beleid en
- 2) waar een directe en herkenbare politiek bestuurlijke verantwoordelijkheid aan te koppelen is.

Objecten komen dus alleen op de groslijst als ze in de politiek-bestuurlijke invloedssfeer van de stad liggen. De groslijst is toegezonden aan de raadsfracties en op 9 november 2011 besproken met de rekeningencommissie.

Relatie tussen soorten onderzoek

Voordat een groslijst met mogelijke objecten wordt samengesteld oriënteert de rekenkamer zich op verschillende objecten. Een dergelijke oriëntatie is echter noodgedwongen beperkt; de meeste objecten maken een meer uitvoerige verkenning noodzakelijk. De rekenkamer heeft om deze reden ook verkenningen opgenomen in het onderzoeksprogramma. Afhankelijk van de uitkomsten van deze verkenningen kan de rekenkamer besluiten tot het uitbrengen van een publicatie en eventueel starten met een uitgebreid regulier onderzoek.

2.4 Selectiecriteria

Bij de selectie van onderwerpen voor het onderzoeksprogramma zijn voor de rekenkamer twee invalshoeken van belang.

Ten eerste wil de rekenkamer in de komende jaren een rode draad aanbrenge in haar projecten aan de hand van een aantal thema's. Hierdoor kan er meer kennis gekoppeld worden 'van onderzoek naar onderzoek'.

In haar Beleidsvisie geeft de rekenkamer de volgende thema's aan voor de komende jaren:

- Uitvoering van het programmakkoord: in hoeverre worden beleidsvoornemens bij de start van de raadsperiode daadwerkelijk vertaald in beleid en succesvolle activiteiten?
- Grip op geld: Hoeveel greep (dat is: inzicht in en controle op) op het geld heeft de raad?
- Grip op vage doelen: Bij welke onderwerpen blijven doelstellingen vaag en hoe komt dat?
- Begrip van burgers: Waarom is er wantrouwen van burgers in de (lokale) overheid?

Ten tweede moeten de onderwerpen, die de rekenkamer kiest, voldoende relevant zijn om door de rekenkamer onderzocht te worden op grond van de taken die ze wettelijk heeft. Dit betekent dat het onderwerp gekoppeld moet zijn aan door de raad vastgesteld beleid en een relatie hebben met doeltreffendheid, doelmatigheid en rechtmatigheid. Het onderzoek moet gericht zijn op het functioneren van een bepaalde systematiek en niet op specifieke casussen (dat wil zeggen niet op effecten voor een individuele burger of een specifieke organisatie). Een onderwerp is relevanter naarmate:

- de daarmee samenhangende maatschappelijk belangen en/of consequenties voor burgers of organisaties groter zijn,
- het meer mogelijkheden biedt voor nieuwe inzichten, en
- gebruik van andere onderzoeksinstanties minder voor de hand ligt.

Op grond van deze criteria zijn de onderwerpen voor onderzoek geselecteerd. De geselecteerde onderwerpen worden in hoofdstuk 3 en 4 toegelicht.

R a

3 Verkenningen

In dit hoofdstuk worden de geselecteerde verkenningen voor 2012 toegelicht. In de toelichting wordt een korte schets gegeven van de context en het doel van de verkenningen. Verkenningen kunnen leiden tot publicaties en/of een meer uitgebreid onderzoek in de toekomst.

3.1 Algemeen

Een verkenning is bedoeld om meer kennis te verzamelen over een bepaald aspect van het gevoerde bestuur. De verkenning kan soms uitmonden in de conclusie dat meer diepgaand onderzoek nuttig is. Er zijn verschillende soorten verkenningen denkbaar. Soms zal het accent liggen op het bestuderen van literatuur over een beleidsterrein of rapportages van eerder uitgevoerd onderzoek. Bij een verkenning kunnen er ook op bescheiden schaal nieuwe gegevens worden verzameld over het gevoerde beleid door het analyseren van beleidsdocumenten of het houden van een aantal interviews met informanten. Een verkenning is vaak beschrijvend en met een verkenning heeft de rekenkamer zeker niet de pretentie om tot een afgewogen oordeel te komen. Zowel bij reguliere onderzoeken als bij verkenningen kan het onderzoek in de vorm van een benchmark worden uitgevoerd waarbij verschillende diensten of stadsdelen zijn betrokken. De uitkomst van de hieronder opgenomen verkenningen kan de rekenkamer aanleiding geven om ze te laten volgen door een uitgebreider onderzoek.

3.2 Overzicht verkenningen

De rekenkamer doet in 2012 verkenningen naar de volgende onderwerpen:

- Europese subsidies
- Metaonderzoek jeugdhulpverlening
- Gemeentelijke fondsen
- Realisatie infrastructurele projecten

3.2.1 Europese subsidies

Een van de mogelijkheden om de inkomsten van de gemeente te vergroten is het verwerven van Europese subsidies. Een eenduidig beeld ontbreekt van de omvang van de Europese subsidies die aan de gemeente Amsterdam is toegekend. Mogelijk gaat het in de subsidieperiode van 2007 tot 2013 om een bedrag van circa € 100 miljoen. Het college heeft in september 2010 intern laten onderzoeken wat de mogelijkheden zijn om de inkomstenstroom vanuit externe subsidies voor Amsterdam, waaronder Europese Subsidies, te vergroten. Het subsidiebureau verwacht dat de subsidiekansen voor de gemeente Amsterdam in de periode 2014-2020 zullen toenemen. Het externe onderzoek geeft nog geen antwoord op de vragen waarom bepaalde subsidies niet zijn aangevraagd, waarom een aantal aanvragen zijn afgewezen en welke Europese subsidies (deels) moeten worden terugbetaald en wat hiervan de oorzaak van is. Met deze verkenning wil de rekenkamer onderzoeken of er aanleiding is voor een meer diepgaand onderzoek.

3.2.2 Metaonderzoek jeugdhulpverlening

De rekenkamer heeft in 2011 twee verkenningen en één opvolgingsonderzoek gestart die samenhangen met de jeugdhulpverlening in Amsterdam. De eerste verkenning heeft tot deel inzicht te krijgen in de omvang van de groep *risicjongeren* en de instrumenten en activiteiten die de gemeente inzet om de omvang van deze groep te beperken. De tweede verkenning is gericht op het verkrijgen van inzicht in de mate waarin de doelstellingen van het *handhavingsbeleid voor leerplicht* zijn bereikt. Met het opvolgingsonderzoek naar *Jeugdzorg. Hulpverlening voor jongeren tussen de 12 en 18 jaar* gaat de rekenkamer na in hoeverre de aanbevelingen uit haar rapport van 2008 zijn uitgevoerd.

De resultaten van de verkenningen en het vervolgonderzoek zullen naar verwachting eind 2011 of begin 2012 bekend zijn. De verkenningen en het opvolgingsonderzoek hebben gemeen dat ze gericht zijn op verschillende vormen van ‘hulp’ aan jongeren in de gemeente Amsterdam. De kans is groot dat we rond dit thema een groter onderzoek gaan uitvoeren. Ter voorbereiding zullen wij in deze “metaverkenning” echter eerst de resultaten van de twee eerdere verkenningen en het opvolgingsonderzoek op een rijtje zetten om vast te kunnen stellen of en zo ja welk onderzoek nuttig en mogelijk is.

3.2.3 Gemeentelijke fondsen

De term ‘fonds’ komt veelvuldig voor in de jaarrekening van de Gemeente Amsterdam. Fondsen zijn gelden die voor een bepaald doel zijn gereserveerd en op basis van daarvoor geldende regels (Gemeentewet en Besluit Begroting en Verantwoording Provincies en Gemeenten) worden onderverdeeld naar reserves of voorzieningen. Een reserve is niet meer dan een afspraak om het geld te reserveren, meestal voor iets, maar zelfs dat hoeft niet. De raad kan die afspraak altijd wijzigen. Bij een voorziening is er sprake van een verplichting waarvan de financiële omvang (nog) niet vastligt en waarvoor een geschat bedrag opzij *moet* worden gelegd. Populair gezegd gaat de raad over de reserves en is het college verplicht om voorzieningen op het juiste peil te houden. Aangezien sommige fondsen in het verleden zijn gecombineerd en vaak een lange looptijd kennen, is het niet zeker of alle reserves en voorzieningen nog wel besteed (zullen) worden aan het doel waarvoor ze oorspronkelijk zijn ingesteld. Daarnaast doet zich de vraag voor of het voor de gemeenteraad duidelijk is op welke fondsen zij invloed kunnen uitoefenen. Bij de verkenning wordt nagegaan welke informatie de raad ontvangt over de reserves en voorzieningen. Tevens wordt op basis van de begroting en jaarrekeningen inzichtelijk gemaakt in hoeverre er sprake is van een actief beleid met betrekking tot de fondsen. Op basis van deze informatie kan worden besloten om één of meerdere fondsen nader te onderzoeken.

3.2.4 Realisatie infrastructurele projecten

De rekenkamer heeft in 2005 een gemeentebreed onderzoek gedaan naar de procedures en projectbeheersing van infrastructurele projecten van meer dan € 5 miljoen. Daarbij heeft de rekenkamer specifiek onderzoek uitgevoerd naar drie infrastructurele projecten: de IJtram, de Nesciobrug en de verplaatsing van de rioolwaterzuivering van Zeeburg naar het westelijk havengebied. Het onderzoek

mondde uit in een aantal aanbevelingen om het beheer en de informatievoorziening over projecten te verbeteren.

Het rekenkameronderzoek maakt deel uit van een reeks van onderzoeken waaruit aanbevelingen volgen voor het beter beheersen van projecten en de informatievoorziening daarover (commissie Herweijer 1988, commissie Sordrager 2005, Rekenkamer Amsterdam 2005, commissie Ringeling, commissie Limmen 2009, commissie Kottman 2011). Deze onderzoeken hebben er mede toe bijgedragen dat de *regeling risicovolle projecten* door de raad is vastgesteld en in juni 2011 is herzien.

De dienst Infrastructuur Verkeer en Vervoer (DIVV) is vanuit de centrale stad verantwoordelijk voor het ontwikkelen en onderhouden van de hoofdinfrastructuur van Amsterdam. Daarnaast realiseert ook het ontwikkelingsbedrijf Amsterdam (OGA) infrastructurele werken in het kader van grondexploitaties. Het aantal infrastructurele projecten dat binnen de gemeente als *risicovol* is bestempeld, is evenwel gering.

In deze verkenning wordt het toegepaste beleidskaders en de huidige procedures in kaart gebracht van de infrastructurele projecten die niet vallen onder de *regeling risicovolle projecten* en inventariseren we welke infrastructurele werken de afgelopen jaren budgetoverschrijdingen hebben laten zien. De uitkomsten van de verkenning kunnen ertoe leiden dat een diepgaander onderzoek zal worden gestart naar één of meerdere projecten bij DIVV en /of OGA.

R a

4 Onderzoeken

In dit hoofdstuk zijn de nieuw geselecteerde onderzoeken voor 2012 opgenomen. Per onderzoek wordt een korte schets gegeven van de context, het doel van het onderzoek en de voorlopige onderzoeksvragen.

Onderzoeken:

- Vastgoedloodsen en –regisseurs
- Bezuinigingen 2011-2014
- Nazorg detentie delinquenten
- Doelmatigheid van verzelfstandigingen
- Informatiewaarde van de programma's in de begroting
- Naleving Wet toezicht accountantsorganisaties door ACAM

4.1 Vastgoedloodsen en –regisseurs

Met het beleid “Leegstand in Amsterdam: inzet op gebruik, aanpak van leegstand” van 24 maart 2011 wil het college de leegstand van woningen (4%) en niet woningen (17%) actief aanpakken. Leegstand leidt volgens het college tot vermogensschade op pand- en gebiedsniveau en zorgt voor een verslechtering van het vestigingsklimaat en de concurrentiepositie van Amsterdam. Bovendien wordt de leefbaarheid aangetast en valt de omvangrijke behoefte aan woningen niet te rijmen met de omvangrijke leegstand.

Naast een leegstandsverordening die in werking is getreden op 1 juli 2011 (en na 1½ jaar wordt geëvalueerd) zet het college ook bestaande middelen ingezet om de leegstand terug te dringen, waaronder het Accommodatieteam. Het Accommodatieteam is een samenwerkingsverband van een aantal professionals binnen de gemeente Amsterdam die werken aan betere matching tussen vraag en aanbod van alle typen ruimte in Amsterdam. Het gaat om een bedrijvenloods (EZ), hotelloods (EZ), kantorenloods (OGA), programmamanager studenten- en jongerenhuisvesting (PMB) en het hoofd Bureau Broedplaatsen (PMB). Deze vijf actoren werken vanuit hun eigen doelstelling of doelgroep en hebben een eigen aanpak, netwerk, middelen en procedures. Naast deze vijf actoren heeft de gemeente Amsterdam ook nog stadsloodsen (dRO), een vastgoedregisseur (OGA), een woningbouwregisseur (OGA) en een financieel regisseur (OGA).

In dit onderzoek staat de vraag centraal in hoeverre deze actoren doelmatig en doeltreffend zijn in het bestrijden van de leegstand.

4.2 Bezuinigingen 2011-2014

Het college wilde aanvankelijk dat in de begroting 2014 voor € 208 miljoen zou worden bezuinigd ten opzichte van de begroting 2010. Inmiddels houdt het college ook rekening met de noodzaak om in de periode 2013-2014 ongeveer € 80 tot € 100 miljoen aanvullend te bezuinigen om een tekort in de begroting 2014 te voorkomen.

De bezuinigingsopgave komt voort uit de verwachting dat in de periode 2011-2014 de gemeente, bij ongewijzigd beleid, geconfronteerd wordt met een toenemend tekort in de begroting. Met concrete bezuinigingsmaatregelen wil het college voorkomen dat dit tekort daadwerkelijk ontstaat.

Vanuit financieel en maatschappelijk oogpunt roepen de bezuinigingen een aantal belangrijke vragen op. Bezuinigt de gemeente Amsterdam niet te weinig (of juist te veel)? Lukt het om daadwerkelijk de geplande bezuinigingen te realiseren? Merken burgers, bedrijfsleven en maatschappelijke organisaties in Amsterdam niet onbedoeld te veel van de bezuinigingen?

Het is nu, eind 2011, nog te vroeg voor een goed antwoord op deze vragen. Om deze reden zal de rekenkamer in de komende jaren meerdere deelonderzoeken uitvoeren om deze vragen te beantwoorden. Met deze serie deelonderzoeken wil de rekenkamer niet alleen beoordelen of de bezuinigingsmaatregelen het gewenste financiële effect hebben, maar ook welk effect de bezuinigingen hebben op burgers, bedrijfsleven en maatschappelijke organisaties.

De precieze onderwerpkeuze voor de deelonderzoeken volgt later. In 2012 worden naar verwachting twee tot drie deelonderzoeken uitgevoerd. De rekenkamer zal begin 2012 gemeenteraadsleden uitnodigen om voor de invulling van deze deelonderzoeken verder van gedachten te wisselen.

4.3 Nazorg detentie delinquenten

Gemeenten zijn verantwoordelijk voor de nazorg van ex-gedetineerden die terugkeren naar de samenleving. Het doel van deze nazorg is het realiseren van een succesvolle terugkeer van de ex-gedetineerden en om recidive te voorkomen. Uit cijfers van het Wetenschappelijk onderzoek- en documentatiecentrum (WODC, maart 2011) blijkt dat de recidive hoog is onder ex-gedetineerden: ruim 60% van deze ex-gedetineerden komt binnen 4 jaar opnieuw voor de rechter voor een veroordeling en bijna 50% van de ex-gedetineerden wordt binnen 4 jaar opnieuw in een penitentiaire inrichting opgesloten. Om recidive te verminderen hebben het rijk en de gemeenten in juli 2009 het *Samenwerkingsmodel nazorg aan volwassen ex-gedetineerden* ondertekend. Voor succesvolle terugkeer naar de samenleving is het van belang dat ex-gedetineerden beschikken over basale voorwaarden, waaronder een identiteitsbewijs, huisvesting en een inkomen. Daarnaast wordt ook naar de eventuele schuldenproblematiek en contacten met een zorginstelling gekeken.

Uit een rapportage van de Dienst Wonen, Zorg en Samenleven van augustus 2010 komt naar voren dat in 2008 2.844 personen uit Amsterdam een penitentiaire inrichting verliet. Een van de maatregelen die de gemeente Amsterdam heeft genomen om de nazorg voor ex-gedetineerden te verbeteren is de inrichting van een frontoffice bestaande uit formatie van de dienst Werk en Inkomen (DWI) en de gemeentelijke Gezondheidsdienst (GGD). Deze frontoffice dient als toegangspoort tot het Amsterdamse zorgsysteem. Verder bezoekt de GGD een groot aantal gedetineerden in

de penitentiaire inrichting om ze te voorzien van openbare geestelijke gezondheidszorg (OGGZ-behandeltraject). Daarnaast zijn afspraken gemaakt tussen de penitentiaire inrichting en stadsdelen over het verkrijgen van een identiteitsbewijs tijdens detentie en bestaat de mogelijkheid tot het opschorten van een uitkering tot maximaal 8 weken na in detentieplaatsing, waardoor na detentie een bijstandsuitkering weer kan worden opgestart.

De rekenkamer wil met dit onderzoek beoordelen of het gemeentelijke beleid op het gebied van nazorg detentie voldoende doeltreffend is.

4.4 Doelmatigheid van verzelfstandigingen

Op basis van de verkenning naar de personeelsomvang (2011) constateerden wij dat het aantal formatieplaatsen bij de gemeente Amsterdam bijna is gehalveerd van 29.700 formatieplaatsen in 1983 naar 15.800 formatieplaatsen in 2010. Deze halvering van het aantal formatieplaatsen wordt grotendeels verklaard door het aantal diensten en bedrijven dat buiten de gemeente Amsterdam is geplaatst. De vraag is echter of dit voor de gemeente ook een besparing van de kosten met zich mee heeft gebracht.

Met dit onderzoek wil de rekenkamer de vraag beantwoorden of het afstoten van diensten en bedrijven heeft geleid tot meer doelmatigheid bij de gemeente Amsterdam. Het daadwerkelijk onderzoek zou zich moeten beperken tot bijvoorbeeld drie verzelfstandigingen van de afgelopen 10 jaar.

4.5 Informatiewaarde van de programma's in de begroting

Om maatschappelijke doelen te realiseren verdeelt de raad de schaarse financiële middelen over de verschillende programma's en beleidsvelden. Bij de behandeling van de begroting 2011 heeft de raad aangegeven dat de begroting hen onvoldoende inzicht gaf in de financiële keuzes die het college voorstelt. Hierdoor kan de raad de financiële en maatschappelijke effecten van deze keuzes niet overzien. De controlefunctie van de raad wordt ondermijnd als niet vooraf vaststaat welke doelstellingen gehaald moeten worden met de voorgestelde investeringen. De raad heeft het college via een motie verzocht om de leesbaarheid, de inzichtelijkheid en de begrijpelijkheid van de begroting te vergroten.

Het verzoek van de raad heeft ertoe geleid dat de opzet van de begroting 2012 is gewijzigd. In de voor 2012 voorgelegde begroting zijn 13 programma's opgenomen waarvan de doelstellingen zijn geherformuleerd, zodanig dat deze het geheel van baten en lasten omvatten. Voor 71 van de 76 paragrafen in de begroting is een maatschappelijk effect geformuleerd, die verder is vertaald in indicatoren om het maatschappelijk effect te monitoren.

De rekenkamer wil voor een aantal programma's nagaan welk deel van een begrotingspost betrekking heeft op de geformeerde doelstelling en welk deel van de

begrotingspost wordt ingezet voor andere autonome en medebewindstaken. Daarnaast gaat de rekenkamer in dit onderzoek na in hoeverre de vermelde indicatoren al meetbaar en valideerbaar zijn en of ze een consistente vertaling zijn van de maatschappelijke ambities. Verder kan in het onderzoek worden nagegaan of en in hoeverre de in het programmakkoord geformuleerde wensen, prioriteiten en speerpunten ook in de begroting zijn terug te vinden.

4.6 Naleving Wet toezicht accountantsorganisaties door ACAM

De rekenkamer houdt toezicht op de gemeentelijke accountantsdienst (ACAM). Dit betreft een wettelijke taak die voortvloeit uit de Wet toezicht accountantsorganisaties (Wta). De rekenkamer dient na te gaan of het stelsel van kwaliteitsbeheersing van ACAM voor zogenaamde wettelijke controles voldoet aan de eisen van de Wta. De rekenkamer voert het toezicht zoveel mogelijk uit in overeenstemming met de werkwijze van de AFM. De AFM is belast met hetzelfde toezicht bij de zogenaamde openbare accountantskantoren.

In 2011 is ACAM geconfronteerd met veranderingen die van invloed kunnen zijn op de kwaliteit van de controle. Allereerst heeft ACAM, net zoals andere gemeentelijke organisaties, een bezuinigingsdoelstelling meegekregen van het college. Bezuinigingsmaatregelen hebben onder meer betrekking op de omvang van de personele formatie van ACAM die belast is met de controle. Ook kunnen de bezuinigingen bij andere gemeentelijke diensten leiden tot verminderde interne beheersing met als gevolg dat de kwaliteit van de te controleren verantwoordingsinformatie terugloopt. Verder hebben zich personele wijzigingen bij ACAM voorgedaan op zowel directieniveau als bij de accountants die bevoegd zijn om accountantsverklaringen te ondertekenen. Daarnaast wordt er aan gedacht om de compliancefunctie die van belang is voor de kwaliteitsbewaking binnen ACAM op een andere wijze te organiseren. Deze ontwikkelingen zijn voor de rekenkamer aanleiding om in 2012 het interne kwaliteitsbeheerssysteem en enkele controledossiers nader te onderzoeken met als doel te beoordelen of ACAM zich houdt aan de Wta.

5 Overige activiteiten

Naast de onderzoeken en de verkenningen voert de rekenkamer nog een aantal activiteiten uit. Het gaat hierbij om:

- het uitvoeren van opvolgingsonderzoeken
- het informeren van de gemeenteraad door middel van rekenkamerbrieven
- het monitoren van politiek en bestuurlijke ontwikkelingen
- het uitvoeren van de Wta-taak
- het opstellen onderzoeksprogramma 2013

5.1 Opvolgingsonderzoeken

In een opvolgingsonderzoek gaat de rekenkamer na wat er is gebeurd met de aanbevelingen die de rekenkamer in een eerder onderzoek heeft gedaan. Dit gebeurt in de regel circa twee jaar na publicatie van het hoofdonderzoek. De rekenkamer voert echter niet voor alle onderzoeken opvolgingsonderzoeken uit. Een opvolgingsonderzoek wordt veelal niet uitgevoerd indien het college zelf uitvoerig rapporteert aan de gemeenteraad over de voortgang van de aanbevelingen van de rekenkamer.

In 2012 heeft de rekenkamer één opvolgingsonderzoek in de programmering opgenomen.

WMO in Amsterdam

Sinds 2007 is de gemeente op basis van de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) verantwoordelijk voor de huishoudelijke hulp voor personen die vanwege medische redenen deze hulp nodig hebben. In september 2009 bracht de rekenkamer het rapport *De Wmo in Amsterdam* uit. Uit het onderzoek bleek dat gemeente enkele risico's loopt in de sfeer van indicatiestelling, controle van persoonsgebonden budgetten (pgb's) en betalingsachterstanden van cliënten. Cliënten kunnen de huishoudelijke hulp krijgen in de vorm van zorg in natura of cliënten kunnen een pgb aanvragen. Bij het aanvragen van een pgb moesten cliënten veel drempels overwinnen vanwege cliëntonvriendelijke aanvraagprocedures en lange doorlooptijden. Bovendien is het pgb niet gebaseerd op de werkelijke geïndiceerde zorg in uren en zwaarte van de benodigde zorg. De gemeente loopt echter risico's dat pgb's worden misbruikt of oneigenlijk worden gebruikt. Zowel in de preventieve sfeer als de repressieve sfeer heeft gemeente te weinig maatregelen getroffen om dit te voorkomen. Tot slot constateerde de rekenkamer dat de waardebeoordeling van de Pbg en de eigenbijdrageregeling van de gemeente Amsterdam op onderdelen afwijkt van die van de drie andere grote gemeenten.

5.2 Rekenkamerbrieven

Als de actualiteit daartoe aanleiding geeft bestaat de mogelijkheid dat de rekenkamer, op basis van kennis en ervaring opgedaan in eerdere onderzoeken, de gemeenteraad (tussentijds) informeert en soms adviseert. De rekenkamerbrieven gaan in op de

actualiteit en hebben dus een ad hoc karakter. Daarom is in dit programma niet aan te geven welke onderwerpen het betreffen of hoeveel het er in 2012 zullen zijn. In november 2011 hebben wij de raad op deze wijze geïnformeerd over de informatievoorziening betreffende de voortgang van de bezuinigingen en over de sociale werkvoorziening in Amsterdam. In december wordt onze rapportage over de verkenning *Ontwikkeling Personeelsomvang* aan de raad toegezonden. Naar verwachting zullen we in januari 2012 de raad informeren over de procedures met betrekking tot de geheimhouding.

5.3 Verzoekonderzoeken

Naast de onderzoeksonderwerpen die de rekenkamer zelf selecteert, is het ook mogelijk dat de gemeenteraad een verzoek indient tot het uitvoeren van een rekenkameronderzoek. Het is aan de rekenkamer om te bepalen of zij het verzoek honoreert. Om deze onderzoeken uit te kunnen voeren, zal de rekenkamer keuzes moeten maken: of verschuiven of schrappen van geprogrammeerde onderzoeken of aanvullend budget. In het geval dat de gemeenteraad vraagt om een verzoekonderzoek zal de rekenkamer schriftelijk gemotiveerd aangeven of ze het onderzoek uitvoert en wat de consequenties zullen zijn voor de onderzoeksprogrammering en de meerkosten.

In 2011 heeft de rekenkamer geen verzoekonderzoeken van de gemeenteraad Amsterdam ontvangen.

5.4 Monitoring

De rekenkamer houdt de ‘vinger aan de pols houden’ door het monitoren van onderwerpen die politiek en bestuurlijk belangrijk zijn. Hiertoe monitoren wij de raad- en commissievergaderingen en de vergaderingen van het college. Specifiek monitoren wij de volgende onderwerpen:

- de ICT infrastructuur van de gemeente
- de Informatiewaarde van de begroting en jaarrekening
- bezuinigingendoelstellingen en hervormingen van taakuitvoering

Afhankelijk van de ontwikkelingen is het mogelijk dat de rekenkamer over deze onderwerpen rekenkamerbrieven uitbrengt aan de gemeenteraad (zie paragraaf 5.2).

5.5 Wta-taak

De rekenkamer houdt doorlopend toezicht op de gemeentelijke accountantsdienst (ACAM). Dit betreft een wettelijke taak die voortvloeit uit de Wet toezicht accountantsorganisaties (Wta). De rekenkamer dient na te gaan of het stelsel van kwaliteitsbeheersing van ACAM voor zogenaamde wettelijke controles voldoet aan de eisen van de Wta. De rekenkamer voert het toezicht zoveel mogelijk uit in overeenstemming met de werkwijze van de AFM. De AFM is belast met hetzelfde

toezicht bij de zogenaamde openbare accountantskantoren. Op basis van de Wta dient ten minste eens per 6 jaar een uitgebreid onderzoek plaats te vinden. Vanwege de organisatorische en personele veranderingen bij ACAM heeft de rekenkamer besloten in 2012 een meer uitgebreid onderzoek in te stellen (zie paragraaf 4.6).

5.6 Onderzoeksprogramma 2013

Voor het jaar 2013 zal de rekenkamer ook weer een onderzoeksprogramma opstellen. Hiertoe volgt de rekenkamer onder meer gedurende het jaar de ontwikkelingen op de diverse gemeentelijke beleidsterreinen. Dit gebeurt onder meer via de media en de verslagen van de gemeenteraadsvergaderingen en commissievergaderingen. Evenals dit jaar zullen de fracties uit de gemeenteraad voorafgaand aan het opstellen van het onderzoeksprogramma 2013 in de gelegenheid worden gesteld hun ideeën en suggesties te geven.

R a

Bijlage 1 - Algemene werkwijze



Spelregels regulier onderzoek

Vooraf

- De rekenkamer is bevoegd om alle documenten te onderzoeken (gemeentewet art 183) en het gemeentebestuur moet alle inlichtingen verstrekken die de rekenkamer nodig heeft (idem art 183).
- De onderzoeksopzet wordt ter informatie gestuurd aan de raad, het bestuur, de betrokken ambtenaren en de leidinggevende van die ambtenaren.

Gesprekken tijdens het onderzoek

- Bij het maken van een afspraak wordt aangegeven welke onderwerpen er besproken zullen worden.
- In de regel worden van de gesprekken verslagen gemaakt die worden gewederhoord. Daarbij krijgt de geïnterviewde de gelegenheid om aan de hand van het conceptverslag de weergave van uitspraken te corrigeren.

Communicatie rond de afronding van het onderzoek

- De datum van oplevering van de nota van bevindingen wordt één maand van tevoren aan de ambtelijke organisatie gemeld.
- Dan wordt tegelijk aangegeven wanneer er een ambtelijke reactie op de nota van bevindingen en een bestuurlijke reactie op het concept eindrapport wordt verwacht.
- In de regel geldt voor beide reacties een termijn van twee weken.
- Bij de bestuurlijke reactie zal desgevraagd bij de termijn rekening worden gehouden met de vergaderplanning van B&W of het dagelijks bestuur; daarbij zal de toegestane termijn echter nooit langer worden dan drie weken.
- De rekenkamer kan soms als het onderzoek dat mogelijk en nodig maakt de reactietermijnen korter maken.

Nota van bevindingen en een ambtelijke reactie

- Er wordt gevraagd om een ambtelijk reactie op de nota van bevindingen. In die reactie kunnen feitelijk onjuistheden aan de orde worden gesteld en relevante feitelijke omissies.
- De rekenkamer geeft schriftelijk aan of en zo ja op welke wijze opmerkingen uit de ambtelijke reactie worden verwerkt.

Bestuurlijke reactie & eindrapport

- Er wordt gevraagd om een bestuurlijke reactie op het concept eindrapport. In die reactie kan commentaar worden gegeven bij de analyse en een reactie op de aanbevelingen.
- De rekenkamer schrijft in haar eindrapport nog een nawoord waarin wordt gereageerd op de bestuurlijke reactie.
- De raad en het bestuur krijgen het eindrapport onder embargo voor de publicatiedatum.
- De wijze van behandeling van het rapport wordt in overleg met de raad geregeld.

Bijlage 2 - Groslijst rekenkameronderzoeken 2012

Onderstaande lijst geeft een overzicht van mogelijke onderwerpen waarnaar de rekenkamer onderzoek zou kunnen doen.¹ Het overzicht is ingedeeld naar raadscommissies en de eerst verantwoordelijk wethouders. Daarbij is tevens vermeld of de Rekenkamer Amsterdam al eerder onderzoek op de betreffende beleidsterreinen heeft uitgevoerd en gepubliceerd.

Commissie Algemene Zaken (AZ)

Algemene Zaken, Openbare Orde en Veiligheid, Juridische Zaken, Bestuurlijk Stelsel, Project 1012, Regelgeving en Handhaving, Raadsaangelegenheden en Communicatie (burgemeester Van der Laan en wethouder Asscher).

Eerder onderzoek	<ul style="list-style-type: none"> • Sociale veiligheid (oktober 2005 en april 2007) • Wet Toezicht accountantsorganisaties (december 2008 en mei 2010) • Subsidies veiligheidsfonds (oktober 2009 en oktober 2010) • Coalitieproject 1012 (september 2011)
Lopend onderzoek	<ul style="list-style-type: none"> • Verkenning: geheimhouding
Groslijst 2012:	<ul style="list-style-type: none"> • Integraal veiligheidsbeleid: doelmatigheid en doeltreffend van de inzet van € 100 miljoen aan middelen. • Tijdelijk huisverbod: doeltreffendheid van het vergroten van de veiligheid van de slachtoffers van huiselijk geweld. • Stedelijk programma Regelgeving en Handhaving: doeltreffendheid van het beleid ten aanzien van verwijderen van fietsen en fietswrakken. • Wet Bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (Bibob): doeltreffendheid van het Coördinatiebureau (onderdeel van het Van Traa-team). • Verkenning naar organisatie gemeentelijke bezwaarschriftencommissies.

¹ De oorspronkelijke groslijst 2012 is toegezonden aan de raadsfracties, de rekeningencommissie en de Ombudsman. Op basis van gevoerde gesprekken en nader verkregen informatie is de groslijst op onderdelen bijgesteld.

Commissie Bouwen en Wonen (BWK)

Ruimtelijke Ordening, Bouwen en Wonen, Grondzaken, Klimaat en energie, Openbare Ruimte en Groen, Zeehaven en Westpoort, Volkshuisvesting, Wijkaanpak en Stedenbeleid (wethouder Maarten van Poelgeest).

Eerder onderzoek	<ul style="list-style-type: none"> • Vereveningsfonds (maart 2006) • Zorgwoningen (juni 2008) • Ontwikkeling van de Zuidas (april 2009) • Monitoring Nieuw West (mei 2008 en september 2009)
Lopend onderzoek	<ul style="list-style-type: none"> • Verkenning: erfpachtherziening
Groslijst 2012:	<ul style="list-style-type: none"> • Duurzaamheidsprogramma: worden de doelstellingen behaald en zijn de getroffen maatregelen op elkaar afgestemd? • Brandveiligheid: toezicht op de naleving van het besluit brandveilig gebruik bouwwerken. • Toets- en toezichtprotocollen Bouw- en Woningtoezicht bij de Dienst Milieu en Bouwtoezicht: zijn de protocollen doeltreffend en doelmatig? • Aanpak van de leegstand: doeltreffendheid van de Amsterdamse aanpak. • Vastgoedloodsen en —regisseurs: doelmatigheid en doeltreffendheid in de bestrijding van leegstand? • Aanpak uitvoering gemeentelijke asbesttaken: beoogde en gerealiseerde effecten. • Doorstroming op de woningmarkt : slaagt het college erin de doorstroming te bevorderen? • Grondexploitaties: checks and balances.

Commissie Economische Zaken en Personeel (EZP)

Economische Zaken, Bedrijfsvoering en Inkoop, Bedrijven en Deelnemingen, Personeel en Organisatie, Dienstverlening, Luchthaven, Dierenwelzijn, Waterbeheer (wethouders Gehrels en Van der Burg).

Eerder onderzoek	<ul style="list-style-type: none"> • Inkoop en contractbeheer ICT (september 2007 en juni 2010)
Lopend onderzoek	<ul style="list-style-type: none"> • Verkenning: personeelsomvang gemeente Amsterdam
Groslijst 2012:	<ul style="list-style-type: none"> • Europese subsidies: benutting subsidiemogelijkheden. • Betalingsgedrag van de gemeente: betaalt de gemeente tijdig? • Westpoort Warmte en Warmtenet: doelmatigheid- en rechtmatigheidsrisico's. • Afvalenergiebedrijf (AEB): realisatie rendementprognoses en effecten op de tarieven voor afvalstoffenheffing. • Glasvezelnet: rendement op investeringen en de realisatie van de beleidsdoelen. • 14 020: doeltreffendheid en klantvriendelijkheid

	<p>dienstverlening.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Verzelfstandiging parkeermanagement (Cition): realisatie gemeentelijke doelen. • Marktbeleid: draagt de verzelfstandiging en privatiseren bij de doelmatigheid en doeltreffend van het marktbeleid? • Inhuur externen: noodzaak voor externe inhuur. • Broedplaatsen: zijn de doelen bereikt? • Administratieve regeldruk: zijn de regels afgenomen en vereenvoudigd voor burgers en bedrijven? • Thema omvang personeelsbestand en -kosten <ul style="list-style-type: none"> ▪ Welke informatie heeft de gemeenteraad nodig om een oordeel te kunnen vormen over de doelmatige inzet van personeel? ▪ In hoeverre heeft het verzelfstandigen van diensten en bedrijven geleid tot het vergroten van de doelmatigheid? ▪ Hoe doeltreffend is het gemeentebestuur in het beheersen van de omvang van het personeelsbestand en -kosten?
--	---

Commissie Jeugdzaken, Educatie, ICT en Financiën

Jeugdzaken, Educatie, ICT en Financiën (wethouders Asscher en Wiebes).

Eerder onderzoek	<ul style="list-style-type: none"> • Voortijdig schoolverlaten (februari 2006 en december 2007) • Aspecten jaarrekening (juni 2006, mei 2007 en mei 2008) • Programmabegroting (november 2006 en oktober 2007) • Jeugdzorg (mei 2008) • Slecht zicht op leningen en garanties (maart 2011) • Basisregistraties Adressen en Gebouwen (juni 2011)
Lopend onderzoek	<ul style="list-style-type: none"> • Kwaliteit WOZ(her)waardering • Opvolgonderzoek jeugdzorg • Verkenning bezuinigingen
Groslijst 2012	<ul style="list-style-type: none"> • Invoering Amsterdams Financieel Systeem (AFS): ligt de invoering op schema en wordt de gemeenteraad afdoende geïnformeerd? • Metaonderzoek jeugdhulpverlening. • Jong Amsterdam: kwaliteitsaanpak in het basisonderwijs. • Ouder kindcentrum (OKC): sluiten vraag en aanbod op elkaar aan? • Collegedoelen: realisatie. • Bezuinigingendoelstellingen en hervormingen van taakuitvoering: monitoren doeltreffendheid van de aangekondigde maatregelen en informatiewaarde voor politieke keuzen. • Amsterdams investeringsfonds: kwaliteit beleidskaders en beheer en kwaliteit informatievoorziening. • Vermakelijkheidsretributies op het water: de besteding van de ontvangen middelen.

	<ul style="list-style-type: none"> • Afvalstoffenheffing: kostendekkendheid en verhouding tot andere grote steden. • Regeling risicovolle projecten: worden projecten efficiënter uitgevoerd en is de informatievoorziening verbeterd? • Welke inactieve fondsen zijn er? • Voor- en vroegschoolse educatie: de rol en verantwoordelijkheden van de centrale stad
--	---

Commissie Kunst, Sport en Zorg (KSZ)

Kunst en Cultuur, Sport en Recreatie, Zorg en Welzijn, Monumenten en Lokale Media (wethouders Van der Burg en Gehrels).

Eerder onderzoek	<ul style="list-style-type: none"> • Subsidiering welzijnsinstellingen (februari 2006 en april 2008) • Kunst- en cultuurbeleid (september 2008 en april 2009) • De Wmo in Amsterdam. Het persoonsgebonden budget voor huishoudelijke hulp (september 2009)
Lopend onderzoek	<ul style="list-style-type: none"> • Verkenning: aanvullend openbaar vervoer • Opvolgingsonderzoek: kunst- en cultuurbeleid
Groslijst 2012	<ul style="list-style-type: none"> • Nazorg detentie delinquenten (inclusief veelplegers): beschikbare capaciteit en doeltreffendheid zorgaanbod. • Amsterdam Creatieve Topstad: resultaten en effecten van verblijfsstimulerende evenementen (bijv grachtenfestival). • Monumentenbeleid: zicht op achterstallig onderhoud? • Subsidiering lokale media: doelmatigheid en doeltreffendheid van de subsidie? • Sportbeleid voor kinderen: zijn de doelen van JUMP-IN bereikt • Kinderdagverblijven en peuterspeelzaalwerk: doeltreffendheid van het gemeentelijk toezicht. • Misstanden bij zorginstellingen binnen de gemeentegrenzen: (hoe) grijpt het gemeentebestuur in?

Commissie Verkeer, Vervoer en Infrastructuur (VVL)

Verkeer en Vervoer en Infrastructuur (inclusief Noord/Zuidlijn) en Luchtkwaliteit (wethouder Wiebes).

Eerder onderzoek	<ul style="list-style-type: none"> • Schadevergoeding Noord/Zuidlijn (november 2006 en maart 2008) • Financieel beheer infrastructurele projecten (november 2005 en maart 2007) • Luchtkwaliteit (juni 2011)
Groslijst 2012	<ul style="list-style-type: none"> • Taxibeleid: draagt het gemeentelijk beleid in voldoende mate bij aan het verbeteren van de kwaliteit van de taxibranche? • Financieel beheer infrastructurele projecten: beheersing projecten en informatievoorziening aan de raad. • Gebruik vervoersprognoses voor beleidsontwikkeling

	<ul style="list-style-type: none"> • Hoofdwegennet: doelmatigheid van het beheer en onderhoud. • Verkeersveiligheid: aanpak blackspots. • Veiligheid in openbaar vervoer: wordt het openbaar vervoer veiliger?
--	---

Commissie Werk, Participatie en Armoede (WPA)

Werk, Inkomen en Participatie, Diversiteit en Integratie, Inburgering, Armoede, Programma Maatschappelijke Investerings (wethouders Van Es en Ossel).

Eerder onderzoek	<ul style="list-style-type: none"> • Re-integratie (januari 2007 en 30 juni 2009) • Armoedebeleid in Amsterdam (mei 2010) • Inburgering kwaliteit van de informatievoorziening (juni 2010)
Lopend onderzoek	<ul style="list-style-type: none"> • Sociale werkvoorziening in Amsterdam
Groslijst 2012	<ul style="list-style-type: none"> • Herontwerp schuldhulpverlening: biedt het herontwerp een oplossing voor bestaande problemen? • Budget Programma Maatschappelijke Investerings (PMI): is het programma succesvol geweest? • Social Return: slaagt de gemeente er in om op een doelmatige wijze stage- en leerwerkplekken te creëren.

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
telefoon 020 552 2897
fax 020 552 2943
email info@rekenkamer.amsterdam.nl

