

## FACTSHEET - Gemeente Zaanstad

Data vanuit het NVRR DOE MEE-ONDERZOEK 2021 over de Wob

### Naschrift Rekenkamer Zaanstad

Deze factsheet over Zaanstad is op 13 september 2021 voor feitelijk wederhoor voorgelegd aan de gemeente Zaanstad. Op 22 september 2021 is de reactie van de gemeente Zaanstad ontvangen. De feitelijke reactie is door Pro Facto verwerkt in de factsheet over Zaanstad.

Op 17 maart 2022 heeft de ambtelijke organisatie van Zaanstad aangegeven dat bij de vraag *“Is er een bezwaarcommissie (adviescommissie als bedoeld in de Awb)?”* op pagina 46 “onbekend” staat en dat hier “ja” had moeten staan. Dit in lijn met de vraag *“Hoe is de rechtsbescherming (bezwaarprocedure) t.a.v. Wob-verzoeken binnen uw organisatie verzorgd?”* en het antwoord daarop *“Interne adviescommissie/commissie rechtsbescherming/bezwaar(schriften)commissie”*.

Ook heeft de ambtelijke organisatie aangegeven twee vragen op dit moment anders te willen beantwoorden, dan het in juni 2021 heeft gedaan. Het betreft de vragen *“Hoe beoordeelt u de volgende aspecten van de interne organisatie wat betreft de afhandeling van Wob-verzoeken (informatie op verzoek)? – beschikbare capaciteit”* en *“Hoe beoordeelt u de volgende aspecten van de interne organisatie wat betreft de afhandeling van Wob-verzoeken (informatie op verzoek)? – beschikbare kennis”*. Destijds zijn deze vragen beantwoord met “goed” en “zeer goed”. De ambtelijke organisatie geeft aan dat de beantwoording destijds vooral gericht is geweest op het team van Juridische Zaken (JZ) en het Klant Contact Centrum (KCC) waar de Wob-verzoeken worden behandeld. Maar als de ambtelijke organisatie de vragen nu leest, leest zij de vraag echter breder en zou de beantwoording gericht moeten zijn op de hele organisatie. Daarom zou de organisatie de antwoorden op deze vragen willen wijzigen in “voldoende/matig”.

Omdat de factsheet over Zaanstad door Pro Facto is opgesteld en reeds definitief was vastgesteld, heeft de Rekenkamer Zaanstad deze rapportage niet aangepast, maar de lezer van deze factsheet met dit kader wel willen attenderen op de nieuw verkregen informatie.

**Datum:** 23 februari 2022

**Status document:** Definitief - Herziene versie

### LEGENDA (bron van de in de factsheet opgenomen data)

	Website-onderzoek
	Dossierstudie
	Documentstudie
	Jurisprudentie (rechtspraak.nl)
	Vragenlijst – inhoud
	Vragenlijst - cijfers

## Inhoud

<b>Beleid en organisatorische inrichting bij decentrale overheden - Informatie op verzoek (artt. 3-7 Wob)</b>	<b>3</b>
Beleid	3
Interne werkinstructies	4
Consistentie beleid en organisatie	6
Interne organisatie	7
Leges/kosten	8
Informatie op website	8
<b>Beleid en organisatorische inrichting bij decentrale overheden - Informatie uit eigen beweging (artt. 8-9 Wob)</b>	<b>8</b>
Beleid	8
Interne werkdocumenten	9
Consistentie beleid en organisatie	10
Interne organisatie	11
<b>Informatie op verzoek (artt. 3-7 Wob) - Afhandeling verzoek</b>	<b>11</b>
Aantallen	11
Toegankelijkheid	14
Begrijpelijkheid en leesbaarheid	14
Indienen van een verzoek	15
Milieu-informatie	17
Artikel 10 EVRM	18
Belang	18
Preciseren verzoek	19
Ja, tenzij	21
Doorverwijzing en doorzending	21
Besluiten (aantallen)	23
Zienswijze verzoeker	24
Vorm beslissing: schriftelijk/mondeling	24
Uitgestelde verstrekking	25
Vorm van verstrekking	25
Derde-belanghebbende(n)	27
Afwijken van beleid en/of procedures	28
Awb en abbb's	29
<b>Informatie op verzoek (artt. 3-7 Wob) - Uitzonderingsgronden en beperkingen (artt. 10-11 Wob)</b>	<b>30</b>
<b>Informatie op verzoek (artt. 3-7 Wob)- Afhandel- en beslistermijnen (incl. rechtsbescherming)</b>	<b>43</b>
<b>Informatie op verzoek (artt. 3-7 Wob) - Openbaar maken van verstrekte informatie</b>	<b>45</b>
<b>Rechtsbescherming - bezwaar</b>	<b>46</b>
<b>Rechtsbescherming – (hoger) beroep</b>	<b>51</b>
<b>Rechtsbescherming - voorlopige voorziening</b>	<b>53</b>
<b>Rechtsbescherming – toegang tot 'ongelakte' stukken</b>	<b>53</b>
<b>Verantwoording aan volksvertegenwoordiging</b>	<b>54</b>

Ontvangen documenten	Bijzonderheden?
— Zie bijlage 1	

## Beleid en organisatorische inrichting bij decentrale overheden - Informatie op verzoek (artt. 3-7 Wob)

### Beleid

Zijn er binnen uw organisatie bestuurlijk vastgestelde schriftelijke regels/beleid/afspraken of ongeschreven vaste bestuurlijke gedragslijnen over de afhandeling van Wob-verzoeken (informatie op verzoek)?
Nee

Welke vorm hebben deze regels/dit beleid/deze afspraken?	Bekendgemaakt ex artikel 3:42 Awb?	Voor publiek toegankelijk (zo ja, hoe)?
Geen beleid	n.v.t.	n.v.t.

Is er beleid over passieve openbaarheid (Wob-verzoeken) aanwezig?	Bijzonderheden?
Nee	

Is het beleid over Wob-verzoeken gepubliceerd op de website?
Geen beleid vindbaar

Kunt u aangeven in hoeverre uw organisatie in de praktijk volgens deze regels/dit beleid/deze afspraken werkt?
n.v.t.


Voldoet het beleid voor passieve openbaarmaking aan de Awb/beginselen van behoorlijk bestuur?	Waaraan voldoet het beleid niet?
n.v.t.	

Hoe duidelijk en richtinggevend is het beleid voor passieve openbaarmaking?
n.v.t.

In hoeverre is het beleid voor passieve openbaarmaking transparant?
n.v.t.

## Interne werkinstructies

	Zijn er werkinstructies pas-sieve openbaarheid?	Bijzonderheden?
	Ja	<ul style="list-style-type: none"> <li>— <i>(IAM) P4.3.5. Behandelen WOB-verzoeken</i> Korte procesomschrijving betreffende wat er gebeurt als een Wob-verzoek wordt ingediend via het Webformulier.</li> <li>— <i>definitief beroepsproduct uitzonderingsgrond de persoonlijke levenssfeer WOB (2021)</i> Dit document bevat definities van verschillende termen uit de Wob zoals ‘bestuurlijke aangelegenheid’, ‘document’ en ‘belangenafweging’. Ook wordt er uitgebreid aandacht besteed aan de weigeringsgrond van artikel 10 lid 2 sub e Wob en wat er onder persoonsgegevens verstaan wordt.</li> <li>— <i>definitief beroepsproduct uitzonderingsgrond persoonlijke beleidsopvattingen WOB (2021)</i> Dit document bevat definities van verschillende termijnen uit de Wob zoals ‘bestuurlijke aangelegenheid’, ‘document’ en ‘belangenafweging’. Ook wordt er uitgebreid aandacht besteed aan de weigeringsgrond van artikel 11 Wob en wat er onder persoonlijke beleidsopvattingen verstaan wordt.</li> <li>— <i>Handleiding Wob – Proces</i> Een intern werkdocument met daarin een beschrijving van het Wob-proces. Het is tamelijk uitgebreid en het informeert de ambtenaar die wordt geconfronteerd met een Wob-verzoek over de Wob.</li> <li>— <i>Handleiding WOB-verzoeken behandelen met Mozard</i> Een handleiding over hoe het zaaksprogramma Mozard gebruikt moet worden.</li> <li>— <i>Schermprint pagina WOB Zaan!nk</i> Screenshot van de intranet pagina over de Wob in Zaanstad. Er wordt kort uitgelegd wat de Wob is, en verwezen naar andere relevante werkdocumenten.</li> <li>— <i>Stappenplan behandeling wob verzoeken</i> Interne werkinstructie met Wob-stappenplan met 7 stappen van Wob-verzoek naar besluit. Alle stappen worden toegelicht.</li> <li>— <i>Stroomschema Raadsvragen</i> Schema met daarin een werkinstructie hoe er</li> </ul>

		<p>moet worden omgegaan met Wob-verzoeken van de gemeenteraad in verband met de Wob-weigeringsgronden en de AVG.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— <i>Stroomschema</i> <span style="float: right;"><i>RIS</i></span> Schema met daarin instructies over het delen van informatie op het raadsinformatiesysteem (RIS)</li> <li>— <i>WOB Introductie Mozard voor WOB-behandelaren</i> <span style="float: right;"><i>(powerpoint 2015)</i></span> Een handleiding/powerpoint over hoe het zaaksprogramma Mozard gebruikt moet worden door Wob-behandelaren.</li> </ul>
--	--	---

<b>Zijn er binnen uw organisatie werkinstructies/procesbeschrijvingen/afspraken/overige interne (werk)documenten aanwezig voor de afhandeling van Wob-verzoeken (informatie op verzoek)?</b>	ja
--	----

<b>Kunt u aangeven in hoeverre uw organisatie in de praktijk volgens deze werkinstructies/procesbeschrijvingen/afspraken/overige interne (werk)documenten werkt?</b>	Grotendeels
--	-------------

<b>Voldoen de werkinstructies voor passieve openbaarmaking aan de Awb en beginnelen behoorlijk bestuur?</b>	<b>Bijzonderheden?</b>
Ja	
<i>Afgeleid uit:</i>	<i>Totaal aantal werkinstructies pass-ieve openbaarmaking</i>

<b>Hoe duidelijk en richtinggevend zijn de werkinstructies voor passieve openbaarmaking?</b>	
Goed	
<i>Afgeleid uit:</i>	<i>Totaal aantal werkinstructies passieve openbaarmaking</i>

<b>In hoeverre is in de werkinstructies voor passieve openbaarmaking de taakverdeling en samenwerking geborgd?</b>	
Goed	
<i>Afgeleid uit:</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>(IAM) P4.3.5. Behandelen WOB-verzoeken</i></li> <li>- <i>Handleiding Wob – Proces</i></li> <li>- <i>Schermpriint pagina WOB Zaan!nk</i></li> <li>- <i>Stappenplan behandeling wob verzoeken</i></li> <li>- <i>Stroomschema Raadsvragen</i></li> <li>- <i>WOB Introductie Mozard voor WOB-behandelaren (powerpoint 2015)</i></li> <li>- <i>Handleiding WOB-verzoeken behandelen met Mozard</i></li> </ul>

	<b>In hoeverre is in de werkinstructies voor passieve openbaarmaking de kennis, vaardigheden en capaciteit geborgd?</b>
	Goed
<i>Afgeleid uit:</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (IAM) P4.3.5. Behandelen WOB-verzoeken</li> <li>- Handleiding Wob – Proces</li> <li>- Schermprint pagina WOB Zaan!nk</li> <li>- Stappenplan behandeling wob verzoeken</li> <li>- Stroomschema Raadsvragen</li> <li>- WOB Introductie Mozard voor WOB-behandelaren (powerpoint 2015)</li> <li>- Handleiding WOB-verzoeken behandelen met Mozard</li> </ul>

### Consistentie beleid en organisatie

	<b>Komt het beleid passieve openbaarheid overeen met eigen werkinstructie/procesbeschrijving (voor zover aanwezig)?</b>	<b>Waarin verschilt het beleid voor passieve openbaarmaking met de interne werkdocumenten?</b>
	n.v.t.	

	<b>Komt beleid passieve openbaarheid overeen met informatie op website (voor zover aanwezig)?</b>	<b>Waarin verschilt het beleid voor passieve openbaarmaking met de informatie op de website?</b>
	n.v.t.	

	<b>Komen de werkinstructies voor passieve openbaarheid overeen met de informatie op website (voor zover aanwezig)?</b>	<b>Bijzonderheden?</b>
	Ja	De werkinstructies geven aan dat er meerdere mogelijkheden voor indiening van een Wob-verzoek zijn, terwijl de website enkel verwijst naar een online formulier. Verzoeken die op andere wijzen worden ingediend worden ook in behandeling genomen. Wij hebben er echter voor gekozen om op de website alleen te kiezen voor een formulier, omdat deze dan meteen in het achterliggende - juiste - systeem/applicatie in behandeling kan worden genomen. Dus de instructie klopt met de website, op de website staat niet dat dit de enige manier is.
<i>Afgeleid uit:</i>	<i>Totaal aantal werkinstructies pass-ieve openbaarmaking</i>	

	<b>Komen de werkinstructies voor passieve openbaarheid overeen met het beleid (voor zover aanwezig)?</b>	<b>Bijzonderheden?</b>
	n.v.t.	

## Interne organisatie

	<b>Interne organisatie (welke afdeling(en) hebben welke rol, verdeling taken/verantwoordelijkheden, functies)</b>
	<p>Uit het document Handleiding Wob – Proces volgt dat de ‘Wob-coördinator Alle Wob-verzoeken moeten centraal geregistreerd worden in Mozard. De Wob-coördinator zet de verzoeken uit bij de vakafdelingen en bewaakt de behandeltermijnen (deze is vier weken en kan eenmalig met vier weken verlengd worden). De Wob-coördinator kan de wob-behandelaar helpen in het proces door te adviseren welke stappen in het proces moeten worden doorlopen, of door te helpen met het verwerken van het Wob-verzoek in Mozard en het aanreiken van sjablonen. Wob-behandelaar De vakafdelingen zijn verantwoordelijk voor het afhandelen van een Wob-verzoek. Hier berust immers de opgevraagde informatie. Om dit goed te laten gaan hebben we de afdelingshoofden geadviseerd iemand aan te wijzen die “expert” wordt en kan helpen bij een goede afronding van het Wob-verzoek. Het zoeken van documenten, wtlakken en opstellen van het besluit moet gedaan worden door de vakafdeling. De expert kan degene onder wie de informatie berust hiermee helpen. Wob-adviseurs De juristen van JZ kunnen advies geven over juridische vraagstukken.’</p>
Afgeleid uit:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (IAM) P4.3.5. Behandelen WOB-verzoeken</li> <li>- Handleiding Wob – Proces</li> <li>- Schermprint pagina WOB Zaan!nk</li> <li>- Stappenplan behandeling wob verzoeken</li> <li>- Handleiding WOB-verzoeken behandelen met Mozard</li> </ul>

	<b>Wie houdt/houden zich in uw organisatie bezig met de afhandeling van Wob-verzoeken (informatie op verzoek)?</b>
	<p>Een combinatie van de volgende antwoordopties:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— Wob functionaris(sen);</li> <li>— Vakafdeling(en) waar de informatie zich bevindt;</li> <li>— Jurist(en).</li> </ul>

	<b>Hoe beoordeelt u de volgende aspecten van de interne organisatie wat betreft de afhandeling van Wob-verzoeken (informatie op verzoek)? – beschikbare capaciteit</b>
	Goed

	<b>Hoe beoordeelt u de volgende aspecten van de interne organisatie wat betreft de afhandeling van Wob-verzoeken (informatie op verzoek)? – kennis</b>
	Zeer goed

	<b>Hoe beoordeelt u de volgende aspecten van de interne organisatie wat betreft de afhandeling van Wob-verzoeken (informatie op verzoek)? – vaardigheden</b>
	Voldoende

	<b>Hoe beoordeelt u de volgende aspecten van de interne organisatie wat betreft de afhandeling van Wob-verzoeken (informatie op verzoek)? – taakverdeling en samenwerking</b>
	Voldoende

### Leges/kosten

	<b>Ontvangen documenten</b>	<b>Bijzonderheden?</b>
	Geen documenten ontvangen	

	<b>Is er een legesheffing/heffing kosten voor afhandeling Wob-verzoeken?</b>	<b>Bijzonderheden?</b>
	Nee	

	<b>Informatie op de website over (besluiten op) individuele Wob-verzoeken: leges/vergoeding voor behandelen Wob-verzoeken</b>	<b>Bijzonderheden?</b>
	Nee	

	<b>Rekent u kosten voor verstrekkingen op grond van de Wob?</b>
	Nee

	<b>Kunt u kort omschrijven hoe deze kosten worden berekend?</b>
	n.v.t.

### Informatie op website

	<b>Links naar informatie op de website</b>
	— <a href="https://www.zaanstad.nl/mozard/!suite86.scherm0325?mVrg=1864">https://www.zaanstad.nl/mozard/!suite86.scherm0325?mVrg=1864</a>

## Beleid en organisatorische inrichting bij decentrale overheden - Informatie uit eigen beweging (artt. 8-9 Wob)

### Beleid

	<b>Is er beleid over actieve openbaarheid aanwezig?</b>	<b>Bijzonderheden?</b>
	Nee	

	<b>Is het beleid over actieve openbaarmaking gepubliceerd?</b>
	Geen beleid vindbaar



	Zijn er binnen uw organisatie bestuurlijk vastgestelde schriftelijke regels/beleid/afspraken of ongeschreven vaste bestuurlijke gedragslijnen over actieve openbaarheid/openbaarmaking van informatie uit eigen beweging?
	Nee

	Welke vorm hebben deze regels/dit beleid/deze afspraken?	Bekendgemaakt ex artikel 3:42 Awb?	Voor publiek toegankelijk (zo ja, hoe)?
	Geen beleid	n.v.t.	n.v.t.

	Voldoet het beleid voor actieve openbaarmaking aan de Wob?	Waaraan voldoet het beleid niet?
	n.v.t.	

	Voldoet het beleid voor actieve openbaarmaking aan de Awb/beginselen van behoorlijk bestuur?	Waaraan voldoet het beleid niet?
	n.v.t.	

	Hoe duidelijk en richtinggevend is het beleid voor actieve openbaarmaking?	Bijzonderheden?
	n.v.t.	

	In hoeverre is het beleid voor actieve openbaarmaking transparant?	Bijzonderheden?
	n.v.t.	

### Interne werkdocumenten

	Zijn er werkinstructies over actieve openbaarheid?	Bijzonderheden?
	Nee	

	Zijn er binnen uw organisatie werkinstructies/procesbeschrijvingen/afspraken/overige interne (werk)documenten aanwezig voor actieve openbaarheid/openbaarmaking van informatie uit eigen beweging?
	Nee

	Voldoet de werkinstructies voor actieve openbaarmaking aan de Wob?	Waaraan voldoen de werkinstructies niet?
	n.v.t.	

	<b>Voldoen de werkinstructies voor actieve openbaarmaking aan de Awb/beginselen van behoorlijk bestuur?</b>	<b>Waaraan voldoen de werkinstructies niet?</b>
	n.v.t.	

	<b>Hoe duidelijk en richtinggevend zijn de werkinstructies voor actieve openbaarmaking?</b>
	n.v.t.

	<b>In hoeverre is in de werkinstructies voor actieve openbaarmaking de taak- en verantwoordelijkheidsverdeling en samenwerking geborgd?</b>
	n.v.t.

	<b>In hoeverre is in de werkinstructies voor actieve openbaarmaking controle op het actieve openbaar maken geborgd?</b>
	n.v.t.

### Consistentie beleid en organisatie

	<b>Komt beleid actieve openbaarheid overeen met eigen procedure (voor zover aanwezig)?</b>	<b>Waarin verschilt het beleid voor actieve openbaarmaking met de interne werkdocumenten?</b>
	n.v.t.	

	<b>Komt beleid actieve openbaarheid overeen met informatie op website (voor zover aanwezig)?</b>	<b>Waarin verschilt het beleid voor actieve openbaarmaking met de informatie op de website?</b>
	n.v.t.	

	<b>Komen de werkinstructies voor actieve openbaarheid overeen met het beleid (voor zover aanwezig)?</b>	<b>Waarin verschillen de interne werkinstructies voor actieve openbaarmaking met het beleid?</b>
	n.v.t.	

	<b>Komen de werkinstructies voor actieve openbaarheid overeen met de informatie op website (voor zover aanwezig)?</b>	<b>Waarin verschillen de interne werkinstructies voor actieve openbaarmaking met de informatie op de website?</b>
	n.v.t.	

## Interne organisatie

	<b>Interne organisatie (welke afdeling(en) hebben welke rol, verdeling taken/verantwoordelijkheden, functies)</b>
	n.v.t.
	<b>Is de verantwoordelijkheid voor actieve openbaarheid/openbaarmaking van informatie uit eigen beweging in uw organisatie bij bepaalde personen/functies of afdelingen/teams belegd? Zo ja, hoe?</b>
	Ja, Bestuurs- en managementondersteuning zorgt voor de publicaties die volgen uit besluitvorming door college en raad de vakafdeling die het aangaat zorgt voor ter inzage leggingen van dossier of ontwerpbesluiten.
	<b>(Hoe) is de controle geborgd op actieve openbaarmaking van informatie? (wie ziet erop toe dat dit wordt gedaan, en hoe?)</b>
	n.v.t.
	<b>Is/zijn er in uw organisatie een persoon/personen aangewezen die controle uitoefent/uitoefenen op actieve openbaarheid/openbaarmaking van informatie uit eigen beweging? Zo ja, hoe is deze controle geborgd?</b>
	Ja,  Niet een persoon, maar is onderdeel van de controlorganisatie zoals die is ingericht in de organisatie. Bestaande uit het Three lines model, waarbinnen control wordt uitgevoerd. Waarbij de eerste lijn control op de afdeling zelf is, de tweede lijn de kwaliteitstoets vorm en de business controllers zijn ingericht voor tegenpraak en meedenken met de business. De derde lijn vormt de interne controle zoals de audits en de onderzoeken.

## Informatie op verzoek (artt. 3-7 Wob) - Afhandeling verzoek

### Aantallen

	<b>Hoeveel Wob-verzoeken zijn per jaar bij uw organisatie ingediend in de periode 2018 - 2020?</b>	<b>Schattingen en/of toelichting</b>
2018	163	
2019	109	
2020	134	

	<b>Compleet dossier?</b>	<b>Indien er stukken ontbreken, welke zijn dat?</b>
Dossier 1	Ja	
Dossier 2	Ja	
Dossier 3	Ja	
Dossier 4	Ja	
Dossier 5	Ja	
Dossier 6	Ja	

Dossier 7	Ja	
Dossier 8	Ja	
Dossier 9	Ja	
Dossier 10	Ja	

	<b>Wat is de achtergrond van de indieners van de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken?</b>		
	2018	2019	2020
Journalist	9	5	6
Burger	137	92	117
Niet-gouvernementele organisatie	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden
Onderzoeker	14	8	9
Raads-, staten- of AB-lid	3	4	2
Anders, namelijk ...	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden

<b>Soort indiener?</b>	
Dossier 1	Burger
Dossier 2	Burger
Dossier 3	Advocaat
Dossier 4	Volksvertegenwoordiging
Dossier 5	Journalist
Dossier 6	Onbekend
Dossier 7	Advocaat
Dossier 8	Onbekend
Dossier 9	Burger
Dossier 10	Burger

	<b>Hoe was de verdeling van de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken over de bestuursorganen?</b>		
	2018	2019	2020
College/DB	156	95	120
Raad/PS/AB	2	9	8
Burgemeester/CdK/voorzitter	5	3	4
RK(C)	Weet ik niet	Weet ik niet	Weet ik niet
Adviescommissie bezwaar	0	0	0

Invorderings-ambtenaar	0	0	0
Heffings-ambtenaar	0	0	0
Anders, nml.	Weet ik niet	2	2
...			

	Soort bestuursorgaan?
Dossier 1	College
Dossier 2	College
Dossier 3	College
Dossier 4	College
Dossier 5	College
Dossier 6	College
Dossier 7	College
Dossier 8	College
Dossier 9	College
Dossier 10	College

	Hoe was de verdeling van de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken over de volgende onderwerpen?	2018	2019	2020
Sociaal domein		14	8	13
Fysiek domein		143	91	114
Politiek-bestuurlijk		16	10	7
Anders		0	0	0

	Welke bestuurlijke aangelegenheid?
Dossier 1	Fysiek domein
Dossier 2	Politiek-bestuurlijk
Dossier 3	Fysiek domein
Dossier 4	Fysiek domein
Dossier 5	Sociaal domein
Dossier 6	Fysiek domein
Dossier 7	Fysiek domein
Dossier 8	Fysiek domein
Dossier 9	Fysiek domein
Dossier 10	Sociaal domein

## Toegankelijkheid

	<b>Vindbaarheid van informatie over indienen en afhandelen van Wob-verzoeken op de website</b>	<b>Bijzonderheden?</b>
	Goed	
	<b>Volledigheid van informatie over indienen en afhandelen van Wob-verzoeken op de website</b>	<b>Bijzonderheden?</b>
	Matig	
	<b>In hoeverre wekt het beleid voor passieve openbaarmaking niet de indruk te willen traineren/ontmoedigen?</b>	
	n.v.t.	
	<b>In hoeverre wekken de werkinstructies voor passieve openbaarmaking niet de indruk te willen traineren/ontmoedigen?</b>	
	Goed	
<i>Afgeleid uit:</i>	<i>Totaal aantal werkinstructies passieve openbaarmaking</i>	
	<b>Laagdrempeligheid rest procedure; wekt de informatie op de website of de daar beschreven procedure de indruk te willen traineren/ontmoedigen? Welke houding van het bestuur/ambtenaren blijkt uit de tekst?</b>	<b>Bijzonderheden?</b>
	Matig	

## Begrijpelijkheid en leesbaarheid

	<b>Taalgebruik en begrijpelijkheid van informatie op de website</b>	<b>Bijzonderheden?</b>
	Goed	
	<b>Zijn de besluiten en brieven begrijpelijk en goed leesbaar?</b>	
Dossier 1	Goed	
Dossier 2	Onvoldoende	
Dossier 3	Goed	
Dossier 4	Goed	
Dossier 5	Goed	
Dossier 6	Goed	
Dossier 7	Goed	
Dossier 8	Goed	

Dossier 9	Goed
Dossier 10	Goed

### Indienen van een verzoek

	<b>Hoe makkelijk is het volgens het beleid voor passieve openbaarmaking om een Wob-verzoek in te dienen?</b>	<b>Bijzonderheden?</b>
	n.v.t.	

	<b>Hoe makkelijk is het volgens de werkinstructies voor passieve openbaarmaking om een Wob-verzoek in te dienen?</b>	<b>Bijzonderheden?</b>
	Zeer goed	
<i>Afgeleid uit:</i>	- (IAM) P4.3.5. Behandelen WOB-verzoeken	

	<b>Wat zijn volgens het beleid/de werkinstructies de manieren waarop een Wob-verzoek ingediend kan worden?</b>	<b>Bijzonderheden?</b>
	Web-formulier, mail, post	
<i>Afgeleid uit:</i>	- (IAM) P4.3.5. Behandelen WOB-verzoeken	

	<b>Bijzonderheden m.b.t. de drempel voor indienen Wob-verzoeken, de procedure en de houding van het bestuur</b>
	n.v.t.

	<b>Op welke manier(en) kan een Wob-verzoek worden ingediend?</b>	<b>Bijzonderheden?</b>
	Enkel via online invulformulier. (Geen Digid nodig).	Formulier is de enige indieningsmethode die de website aangeeft. Dat is kanaalsturingsbeleid, zodat het verzoek direct in de juiste zaakbak terecht komt. Wanneer Wob verzoeken op andere wijze worden ingediend, dan worden deze handmatig in het systeem gezet en in behandeling genomen.

	<b>Hoe kan een Wob-verzoek bij uw organisatie worden ingediend?</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Mondeling</li> <li>— Via het gewone contactformulier op de website van de organisatie</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Via een specifiek papieren formulier</li> <li>— Per brief</li> <li>— Per mail</li> </ul>
--	---

	<b>Hoe makkelijk is het een Wob-verzoek in te dienen?</b>	<b>Bijzonderheden?</b>
	Matig	

	<b>Schrijft u voor het indienen van Wob-verzoeken een bepaald e-mailadres voor?</b>
	Nee

	<b>Behandelt uw organisatie ook Wob-verzoeken die binnenkomen op een ander e-mailadres dan het voorgeschreven adres?</b>
	n.v.t.

	<b>Stelt u nog andere eisen aan de vorm van de ingediende Wob-verzoeken (los van de eisen die de Wob en de Awb stellen)?</b>
	Nee

	<b>Wie beoordeelt bij uw organisatie of een binnengekomen verzoek om informatie een Wob-verzoek is?</b>
	<p>Een combinatie van de volgende antwoordopties:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— De afdeling DIV (Documentaire Informatievoorziening)/de postkamer etc;</li> <li>— Wob-functionaris(sen) (bijvoorbeeld Wob-coördinator(en));</li> <li>— De afdeling communicatie;</li> <li>— De vakafdeling(en) waar de informatie zich bevindt;</li> <li>— Jurist(en).</li> </ul>

	<b>Wat is op uw organisatie van toepassing? (meerdere antwoorden mogelijk)</b>	Ja/nee
	Als de verzoeker het verzoek een Wob-verzoek noemt, beschouwen wij het in elk geval als Wob-verzoek.	Nee
	Als het verzoek alleen gaat om inzage in het eigen dossier/eigen persoonsgegevens, beschouwen we het niet als Wob-verzoek.	Ja
	Als het verzoek alleen gaat om informatieve vragen (over een procedure waarin verzoeker belanghebbende is), beschouwen we het niet als Wob-verzoek.	Nee
	Als het verzoek gaat om informatieverstrekking aan alleen de verzoeker zelf, beschouwen we het niet als Wob-verzoek.	Ja
	Als het verzoek niet gaat over een bestuurlijke aangelegenheid, beschouwen we het niet als Wob-verzoek.	Ja
	Weet ik niet	Nee

	<b>Gaat uw organisatie bij de verzoeker na of uw conclusie dat het verzoek wel/geen Wob-verzoek is, klopt?</b>
	Soms



	Blijkt uit het dossier dat onnodige drempels zijn opgeworpen voor de verzoeker?	Welke?
Dossier 1	Nee	
Dossier 2	Nee	
Dossier 3	Nee	
Dossier 4	Nee	
Dossier 5	Nee	
Dossier 6	Nee	
Dossier 7	Nee	
Dossier 8	Nee	
Dossier 9	Nee	
Dossier 10	Nee	

### Milieu-informatie

	Bij hoeveel van de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken ging het om milieu-informatie?	Schattingen
2018	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2019	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2020	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	

	Bekijkt uw organisatie bij elk Wob-verzoek of het (ook) betrekking heeft op milieu-informatie?
	Altijd

	Bekijkt uw organisatie dan ook of het gaat om informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu?
	Ja

	Is gecheckt of het om een verzoek om milieu-informatie gaat?
Dossier 1	n.v.t.
Dossier 2	n.v.t.
Dossier 3	n.v.t.
Dossier 4	n.v.t.
Dossier 5	n.v.t.
Dossier 6	n.v.t.
Dossier 7	n.v.t.
Dossier 8	n.v.t.
Dossier 9	Nee
Dossier 10	n.v.t.

## Artikel 10 EVRM

	Is gecheckt of artikel 10 EVRM van toepassing is?
Dossier 1	n.v.t.
Dossier 2	n.v.t.
Dossier 3	n.v.t.
Dossier 4	n.v.t.
Dossier 5	n.v.t.
Dossier 6	Nee
Dossier 7	n.v.t.
Dossier 8	n.v.t.
Dossier 9	n.v.t.
Dossier 10	n.v.t.

## Belang

	Moet een Wob-verzoeker volgens het gemeentelijke beleid een belang stellen?	Bijzonderheden?
	n.v.t.	

	Moet een Wob-verzoeker volgens de werkinstructies een belang stellen?	Bijzonderheden?
	Nee	
<i>Afgeleid uit:</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (IAM) P4.3.5. Behandelen WOB-verzoeken</li> <li>- Handleiding Wob – Proces</li> <li>- Schermprint pagina WOB Zaan!nk</li> <li>- Stappenplan behandeling wob verzoeken</li> <li>- Handleiding WOB-verzoeken behandelen met Mozard</li> </ul>	

	Website bevat juiste informatie over: geen belang stellen (artikel 3 lid 3 Wob)	Bijzonderheden?
	Geen of nauwelijks info	

	Is (mondeling of schriftelijk) gevraagd naar het belang dat verzoeker heeft bij het verzoek?
Dossier 1	Ja
Dossier 2	Nee
Dossier 3	Nee
Dossier 4	Nee

Dossier 5	Nee
Dossier 6	Ja
Dossier 7	Nee
Dossier 8	Ja
Dossier 9	Nee
Dossier 10	Nee

### Preciseren verzoek

	<b>Volgt uit het beleid dat de overheid behulpzaam is bij het preciseren van te algemene Wob-verzoeken?</b>	<b>Bijzonderheden?</b>
	n.v.t.	

	<b>Volgt uit de werkinstructies dat de overheid behulpzaam is bij het preciseren van te algemene Wob-verzoeken?</b>	<b>Bijzonderheden?</b>
	Ja	
<i>Afgeleid uit:</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Handleiding Wob – Proces</li> <li>- Stappenplan behandeling wob verzoeken</li> <li>- Handleiding WOB-verzoeken behandelen met Mozard</li> </ul>	

	<b>Website bevat juiste informatie over: behulpzaamheid bij preciseren algemeen verzoek (artikel 3 lid 4 Wob)</b>	<b>Bijzonderheden?</b>
	Geen of nauwelijks info	

	<b>Hoe behandelt u over het algemeen Wob-verzoeken waarin de verzoeker de opgevraagde informatie niet precies omschrijft? (meerdere antwoorden mogelijk)</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Een bericht sturen waarin de verzoeker wordt verzocht om het verzoek nader te preciseren.</li> <li>— Een zogenaamd ‘concretiseringsgesprek’ (gesprek om een Wob-verzoek te preciseren/erachter te komen wat de verzoeker vraagt/nodig heeft).</li> </ul>

	<b>In hoeveel gevallen heeft uw organisatie in de periode 2018 – 2020 een schriftelijk verzoek gedaan om precisering van een te algemeen Wob-verzoek (artikel 3 lid 4 Wob)?</b>	<b>Schattingen en/of toelichting</b>
2018	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	

2019	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2020	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	

	Is het bestuursorgaan behulpzaam geweest bij het preciseren van het te algemene verzoek?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	Goed	
Dossier 7	Zeer goed	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	Goed	
Dossier 10	Goed	

	Voert u zogenaamde 'concretiseringsgesprekken' met Wob-verzoekers om een Wob-verzoek te preciseren/erachter te komen wat de verzoeker vraagt/nodig heeft? Zo ja, in welke gevallen? (meerdere antwoorden mogelijk)
	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Bij zeer omvangrijke verzoeken</li> <li>— Bij onduidelijk geformuleerde verzoeken</li> <li>— Soms, verzoekafhankelijk</li> </ul>

	In hoeveel gevallen heeft uw organisatie in de periode 2018-2020 een zogenaamd 'concretiseringsgesprek' gevoerd (gesprek om een Wob-verzoek te preciseren/erachter te komen wat de verzoeker vraagt/nodig heeft) met de indiener van het Wob-verzoek?	Schattingen en/of toelichting
2018	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2019	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2020	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	

	Is een concretiseringsgesprek gevoerd?
Dossier 1	n.v.t.
Dossier 2	n.v.t.
Dossier 3	n.v.t.
Dossier 4	n.v.t.
Dossier 5	n.v.t.
Dossier 6	Ja
Dossier 7	Ja

Dossier 8	n.v.t.
Dossier 9	Ja
Dossier 10	Nee

### Ja, tenzij

	<b>Geldt volgens het beleid als uitgangspunt inwilliging tenzij uitzonderingsgrond/beperking?</b>	<b>Bijzonderheden?</b>
	n.v.t.	

	<b>Geldt volgens de werkinstructies als uitgangspunt inwilliging tenzij uitzonderingsgrond/beperking?</b>	<b>Bijzonderheden?</b>
	Onbekend	

	<b>Website bevat juiste informatie over: 'ja, tenzij-principe' (artikel 3 lid 5 Wob)</b>	<b>Bijzonderheden?</b>
	Juiste info	

	<b>Wordt een verzoek ingewilligd, tenzij zich een uitzondering of beperking voordoet? (Ja, tenzij-principe)</b>	<b>Bijzonderheden?</b>
Dossier 1	Goed	
Dossier 2	Goed	
Dossier 3	Goed	
Dossier 4	Goed	
Dossier 5	Goed	
Dossier 6	Goed	
Dossier 7	Goed	
Dossier 8	Goed	
Dossier 9	Goed	
Dossier 10	Goed	

### Doorverwijzing en doorzending

	<b>Vindt doorzending van Wob-verzoeken volgens het beleid plaats conform de regels van de Wob?</b>	<b>Bijzonderheden?</b>
	n.v.t.	

	<b>Vindt doorzending van Wob-verzoeken/doorverwijzing van de verzoeker volgens de werkinstructies plaats conform de regels van de Wob?</b>	<b>Bijzonderheden?</b>
	Ja	
<i>Afgeleid uit:</i>	- Handleiding Wob - Proces	

	<b>Website bevat juiste informatie over: doorverwijzing en doorzending (artikel 4 Wob)</b>	<b>Bijzonderheden?</b>
	Geen of nauwelijks info	

	<b>Hoe behandelt u over het algemeen Wob-verzoeken die gegevens betreffen in documenten die ook berusten bij een ander bestuursorgaan dan dat waarbij het verzoek is ingediend?</b>	
	Het verzoek behandelen voor het bestuursorgaan waaraan het is gericht en het andere bestuursorgaan - indien nodig - om een zienswijze vragen. Bijvoorbeeld als het andere bestuursorgaan belanghebbende bij de informatie is.	

	<b>Gegevens in documenten die berusten bij een ander bestuursorgaan: is de verzoeker op de juiste manier doorverwezen?</b>	<b>Bijzonderheden?</b>
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

	<b>Gegevens in documenten die berusten bij een ander bestuursorgaan: is het schriftelijke verzoek op de juiste manier doorgestuurd?</b>	<b>Bijzonderheden?</b>
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	

Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

### Besluiten (aantallen)

	Hoeveel van de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken heeft uw organisatie in de periode 2018 – 2020 geheel ingewilligd?	Schattingen en/of toelichting
2018	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	Allen bijgehouden wordt als het geheel is afgewezen. Als een verzoek deels of geheel wordt toegewezen is dat in één categorie opgenomen
2019	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2020	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	

	Hoeveel van de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken heeft uw organisatie in de periode 2018 – 2020 geheel afgewezen?	Schattingen en/of toelichting
2018	49	
2019	48	
2020	52	

	Hoeveel van de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken heeft uw organisatie in de periode 2018 – 2020 gedeeltelijk afgewezen?	Schattingen en/of toelichting
2018	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	We houden bij hoeveel geheel of gedeeltelijk zijn toegewezen. Dat is voor 2018:99, 2019:40 en voor 2020:49
2019	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2020	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	

	Hoeveel van de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken heeft uw organisatie in de periode 2018 – 2020 buiten behandeling gesteld?	Schattingen en/of toelichting
2018	0	
2019	0	
2020	0	

	Hoeveel van de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken heeft uw organisatie in de periode 2018-2020 afgewezen of buiten behandeling gesteld vanwege misbruik van recht?	Schattingen en/of toelichting
2018	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2019		
2020		

### Zienswijze verzoeker

	Maakt uw organisatie bij Wob-verzoeken gebruik van een concept-beschikking/voorlopige beoordeling en de mogelijkheid tot het geven van een zienswijze door de verzoeker?
	Soms

### Vorm beslissing: schriftelijk/mondeling

	Vindt volgens het beleid een schriftelijke beslissing op een Wob-verzoek plaats wanneer dat moet?	Bijzonderheden?
	n.v.t.	

	Volgt volgens de werkinstructies een schriftelijke beslissing op een Wob-verzoek plaats wanneer dat moet?	Bijzonderheden?
	Onbekend	

	Website bevat juiste informatie over: wanneer schriftelijke beslissing (artikel 5 Wob)	Bijzonderheden?
	Juiste info	

	Is er mondeling besloten?
Dossier 1	Nee
Dossier 2	Nee
Dossier 3	Nee
Dossier 4	Nee
Dossier 5	Nee
Dossier 6	Nee
Dossier 7	Nee
Dossier 8	Nee
Dossier 9	Nee
Dossier 10	Nee



	Is de beslissing schriftelijk genomen wanneer dat moet volgens artikel 5 Wob?
Dossier 1	Ja
Dossier 2	Ja
Dossier 3	Ja
Dossier 4	Ja
Dossier 5	Ja
Dossier 6	Ja
Dossier 7	n.v.t.
Dossier 8	Ja
Dossier 9	Ja
Dossier 10	Ja

### Uitgestelde verstrekking

	Als u gebruik maakt van uitgestelde verstrekking (artikel 6 lid 5 Wob), welke periode geeft u de belanghebbende om bezwaar en een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen?
	2 weken

### Vorm van verstrekking

	Bekijkt u bij de afhandeling van een Wob-verzoek ook of er relevante Whatsapp-, sms- of andere berichten zijn waar het verzoek misschien betrekking op heeft?
	Soms
<i>Antwoord na wederhoor</i>	Meestal

	Wordt informatie volgens het beleid in de verzochte vorm verstrekt behalve als dat niet kan?	Bijzonderheden?
	n.v.t.	

	Wordt informatie volgens de werkinstructies in de verzochte vorm verstrekt behalve als dat niet kan?	Bijzonderheden?
	Onbekend	

	Website bevat juiste informatie over: informatie in verzochte vorm, tenzij (artikel 7 Wob)	Bijzonderheden?
	Geen of nauwelijks info	

	Vraagt uw organisatie de Wob-verzoeker in welke vorm deze de gevraagde informatie wil ontvangen?
	Soms

	<b>Als uw organisatie een Wob-verzoek inwilligt, in welke mate verstrekt uw organisatie dan de verzochte informatie in de vorm waarin de verzoeker dat wil? (meerdere antwoorden mogelijk)</b>
	Geheel, tenzij de informatie al in een andere, voor de verzoeker makkelijk toegankelijke vorm beschikbaar is, maar alleen ná overleg met en instemming van de verzoeker. Het onder het tweede bullet is niet correct, want al voor het publiek beschikbare informatie valt niet onder Wobverzoeken, die informatie is al openbaar.

	<b>In hoeverre wordt er in het beleid/de werkinstructies aandacht besteed aan het zoeken naar gevraagde documenten en de motivering van de aan- of afwezigheid van deze documenten?</b>
	Onduidelijk

	<b>Wordt uit het dossier duidelijk hoe er is gezocht naar de gevraagde informatie?</b>	<b>Bijzonderheden?</b>
Dossier 1	Nee	
Dossier 2	Nee	
Dossier 3	Nee	
Dossier 4	Nee	
Dossier 5	Nee	
Dossier 6	Nee	
Dossier 7	Nee	
Dossier 8	Nee	
Dossier 9	Nee	
Dossier 10	Nee	

	<b>Is verzochte informatie niet openbaar gemaakt omdat dit niet is neergelegd in een bestaand document?</b>	<b>Hoe goed is het niet bestaan van documenten gemotiveerd?</b>
Dossier 1	Nee	N.v.t.
Dossier 2	Nee	N.v.t.
Dossier 3	Nee	N.v.t.
Dossier 4	Nee	N.v.t.
Dossier 5	Nee	N.v.t.
Dossier 6	Nee	N.v.t.
Dossier 7	Nee	N.v.t.
Dossier 8	Ja	Voldoende
Dossier 9	Nee	N.v.t.
Dossier 10	Nee	N.v.t.

	<b>Is er informatie verstrekt?</b>	<b>Bijzonderheden?</b>
Dossier 1	Ja	
Dossier 2	Ja	
Dossier 3	Nee	
Dossier 4	Nee	

Dossier 5	Ja	
Dossier 6	Nee	
Dossier 7	Nee	
Dossier 8	Nee	
Dossier 9	Ja	
Dossier 10	Ja	

	Is de informatie verstrekt in (een van) de in artikel 7 lid 1 genoemde vormen?
Dossier 1	a
Dossier 2	a
Dossier 3	n.v.t.
Dossier 4	n.v.t.
Dossier 5	a
Dossier 6	n.v.t.
Dossier 7	n.v.t.
Dossier 8	n.v.t.
Dossier 9	a
Dossier 10	a

	Is voldaan aan artikel 7 lid 2 Wob?	Is voldaan aan artikel 7 lid 3 Wob?
Dossier 1	Ja	n.v.t.
Dossier 2	Ja	n.v.t.
Dossier 3	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 4	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 5	Ja	n.v.t.
Dossier 6	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 7	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 8	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 9	Ja	n.v.t.
Dossier 10	Ja	n.v.t.

### Derde-belanghebbende(n)

	<b>Website bevat juiste informatie over: omgang met derde-belanghebbenden (artikel 6 lid 5 Wob, artikel 5 lid 3 Wob, artikel 4:8 Awb)</b>	<b>Bijzonderheden?</b>
	Geen of nauwelijks info	

	<b>Controleert uw organisatie bij elk Wob-verzoek of er derden zijn die mogelijk bedenkingen hebben tegen de openbaarmaking van de informatie?</b>
	Altijd

	<b>Geeft u derden de gelegenheid hun zienswijze te geven?</b>
	Altijd

	<b>Wat verstrekt u derden bij de eventuele gelegenheid hun zienswijze te geven?</b>
--	---

	Een omschrijving van het verzoek om informatie en de ongelakte documenten (indien van toepassing), waarbij – na een beoordeling door de organisatie – is aangegeven welke informatie niet openbaar zal worden gemaakt (bijvoorbeeld door te markeren wat zal worden weggelakt)
--	--

	Bij hoeveel van de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken heeft uw organisatie in de periode 2018 – 2020 de gevraagde informatie niet direct openbaar gemaakt maar belanghebbenden de gelegenheid gegeven bezwaar te maken c.q. beroep in te stellen en een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen (artikel 6 lid 5 Wob)?	Schattingen en/of toelichting
2018	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2019	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2020	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	

	Is gekeken of er derde-belanghebbenden zijn?	Zijn zij in de gelegenheid gesteld hun rechten uit te oefenen?	Bijzonderheden?
Dossier 1	Ja	Ja	
Dossier 2	Ja	Ja	
Dossier 3	n.v.t.	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	n.v.t.	
Dossier 6	Nee	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	n.v.t.	
Dossier 9	Nee	n.v.t.	
Dossier 10	Nee	n.v.t.	

### Afwijken van beleid en/of procedures

	Zijn er aanwijzingen in het dossier dat ten onrechte wordt afgeweken van het eigen beleid en de eigen procedures?	Bijzonderheden?
Dossier 1	Nee	
Dossier 2	Nee	
Dossier 3	Nee	
Dossier 4	Nee	
Dossier 5	Nee	
Dossier 6	Nee	
Dossier 7	Nee	

Dossier 8	Nee	
Dossier 9	Nee	
Dossier 10	Ja	Tegen de werkinstructie in, is er informatie weggelaten zonder dat dit genoemd of gemotiveerd wordt in het besluit op het Wob-verzoek.

### Awb en abbb's

	<b>Voldoet de informatie op de website over de afhandeling Wob-verzoeken aan de Awb en algemene beginselen behoorlijk bestuur?</b>	<b>Bijzonderheden?</b>
	Ja	

	<b>Heeft het bestuursorgaan zich bij het afhandelen van de Wob verzoeken gehouden aan de Awb en de algemene beginselen van behoorlijk bestuur?</b>	<b>Zo nee, waaraan niet?</b>	<b>Bijzonderheden?</b>
Dossier 1	Voldoende		
Dossier 2	Voldoende		
Dossier 3	Goed		
Dossier 4	Goed		
Dossier 5	Goed		
Dossier 6	Goed		
Dossier 7	Zeer goed		
Dossier 8	Voldoende		
Dossier 9	Goed		
Dossier 10	Voldoende		

## Informatie op verzoek (artt. 3-7 Wob) - Uitzonderingsgronden en beperkingen (artt. 10-11 Wob)

	<b>Website bevat juiste informatie over: uitzonderingsgronden en beperkingen</b>	<b>Bijzonderheden?</b>
	Juiste info	

	<b>Wie beoordeelt of (een) uitzonderingsgrond(en) of beperking(en) van toepassing is/zijn? (artikelen 10 en 11 Wob)</b>
	Een combinatie van de volgende antwoordopties: <ul style="list-style-type: none"> <li>— Wob-functionaris(sen) (bijvoorbeeld Wob-coördinator(en));</li> <li>— Jurist(en);</li> <li>— Betrokken ambtenaar van de vakafdeling;</li> <li>— Communicatie.</li> </ul>

	<b>Als een Wob-verzoek (ook) betrekking heeft op informatie waarop (een) uitzonderingsgrond(en) of beperking(en) van toepassing is/zijn (artikelen 10 en 11 Wob), op welk niveau beoordeelt u dan welke informatie niet verstrekt wordt?</b>
	Op passageniveau

	<b>Op welk niveau zijn de weigeringsgronden beoordeeld?</b>	<b>Bijzonderheden?</b>
Dossier 1	Regelniveau	
Dossier 2	Regelniveau en documentniveau	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	Documentniveau	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	Regelniveau	
Dossier 10	Regelniveau	

### Artikel 10, lid 1 Wob

	<b>Weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 gebruikt?</b>	<b>Bijzonderheden?</b>
Dossier 1	d	
Dossier 2	c,d	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	

Dossier 9	d	
Dossier 10	Onbekend	

*Artikel 10, lid 1 onder a Wob*

	<b>Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 onder a Wob toe?</b>
	Nooit

	<b>Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 sub a juist toegepast?</b>	<b>Bijzonderheden?</b>
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

	<b>Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 sub a voldoende gemotiveerd?</b>	<b>Bijzonderheden?</b>
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

*Artikel 10, lid 1 onder b Wob*

	<b>Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 onder b Wob toe?</b>
	Zelden

	<b>Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 sub b juist toegepast?</b>	<b>Bijzonderheden?</b>
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	

Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 sub b voldoende gemotiveerd?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

*Artikel 10, lid 1 onder c Wob*

	<b>Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 onder c Wob toe?</b>
	Regelmatig

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 sub c juist toegepast?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	Niet te beoordelen	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 sub c voldoende gemotiveerd?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	Voldoende	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	



Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

*Artikel 10, lid 1 onder d Wob*

	<b>Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 onder d Wob toe?</b>
	Regelmatig

	<b>Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 sub d juist toegepast?</b>	<b>Bijzonderheden?</b>
Dossier 1	Niet te beoordelen	
Dossier 2	Niet te beoordelen	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	Niet te beoordelen	
Dossier 10	n.v.t.	

	<b>Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 sub d voldoende gemotiveerd?</b>	<b>Bijzonderheden?</b>
Dossier 1	Voldoende	
Dossier 2	Onvoldoende	Het gebruik van weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 sub d Wob wordt niet gemotiveerd.
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	Voldoende	
Dossier 10	n.v.t.	

*Artikel 10, lid 2 Wob*

	<b>Weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 gebruikt?</b>	<b>Bijzonderheden?</b>
Dossier 1	b,e,g	
Dossier 2	e	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	

Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	e	
Dossier 10	e	

*Artikel 10, lid 2 onder a Wob*

	Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 onder a Wob toe?	Op welke wijze past u deze grond toe? (meerdere antwoorden mogelijk)
	Nooit	Beoordelen of sprake is van dit belang en dan be- zien of dit zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub a juist toegepast?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub a voldoende gemotiveerd?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

	Staat bij gebruik van de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub a de gemaakte belangenafweging in het besluit?	Bijzonderheden?

Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

*Artikel 10, lid 2 onder b Wob*

	<b>Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 onder b Wob toe?</b>	<b>Op welke wijze past u deze grond toe? (meerdere antwoorden mogelijk)</b>
	Regelmatig	Beoordelen of sprake is van dit belang en dan bezien of dit zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid

	<b>Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub b juist toegepast?</b>	<b>Bijzonderheden?</b>
Dossier 1	Niet te beoordelen	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

	<b>Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub b voldoende gemotiveerd?</b>	<b>Bijzonderheden?</b>
Dossier 1	Voldoende	Uitzonderingsgrond artikel 10 lid 2 sub b Wob is gebruikt, maar niet in het besluit genoemd. Het is wel voldoende gemotiveerd.
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

	<b>Staat bij gebruik van de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub b de gemaakte belangenafweging in het besluit?</b>	<b>Bijzonderheden?</b>
Dossier 1	Ja	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

*Artikel 10, lid 2 onder c Wob*

	<b>Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 onder c Wob toe?</b>	<b>Op welke wijze past u deze grond toe? (meerdere antwoorden mogelijk)</b>
	Zelden	Beoordelen of sprake is van dit belang en dan bezien of dit zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid

	<b>Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub c juist toegepast?</b>	<b>Bijzonderheden?</b>
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

	<b>Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub c voldoende gemotiveerd?</b>	<b>Bijzonderheden?</b>
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	

Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

	<b>Staat bij gebruik van de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub c de gemaakte belangenafweging in het besluit?</b>	<b>Bijzonderheden?</b>
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

*Artikel 10, lid 2 onder d Wob*

	<b>Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 onder d Wob toe?</b>	<b>Op welke wijze past u deze grond toe? (meerdere antwoorden mogelijk)</b>
	Zelden	Beoordelen of sprake is van dit belang en dan bezien of dit zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid

	<b>Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub d juist toegepast?</b>	<b>Bijzonderheden?</b>
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

	<b>Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub d voldoende gemotiveerd?</b>	<b>Bijzonderheden?</b>
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	

Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

	<b>Staat bij gebruik van de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub d de gemaakte belangenafweging in het besluit?</b>	<b>Bijzonderheden?</b>
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

*Artikel 10, lid 2 onder e Wob*

	<b>Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 onder e Wob toe?</b>	<b>Op welke wijze past u deze grond toe? (meerdere antwoorden mogelijk)</b>
	Regelmatig	Beoordelen of sprake is van dit belang en dan bezien of dit zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid

	<b>Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub e juist toegepast?</b>	<b>Bijzonderheden?</b>
Dossier 1	Niet te beoordelen	
Dossier 2	Ja	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	Ja	
Dossier 10	Niet te beoordelen	

	<b>Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub e voldoende gemotiveerd?</b>	<b>Bijzonderheden?</b>
Dossier 1	Voldoende	
Dossier 2	Voldoende	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	Voldoende	
Dossier 10	Onvoldoende	Het gebruik van weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub e Wob wordt noch gemotiveerd, noch vindt er een belangenafweging plaats. Ook wordt enkel gerefereerd naar artikel 10 wob. Niet naar een specifiek 'lid' en een specifieke 'subbepaling'. Het is niet duidelijk voor de Wob-verzoeker welke weigeringsgrond(en) zijn toegepast. Ook wordt de informatie wit weggelakt, zodat het lastig is voor de verzoeker om te zien of informatie weggelakt is, of dat er nooit informatie stond. Tot slot staat in het besluit dat er persoonsgegevens weggelakt zijn, terwijl er ook bedragen weggelakt zijn en dit geenszins persoonsgegevens zijn. Er is dus zonder (genoemde) grond informatie weggelakt.

	<b>Staat bij gebruik van de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub e de gemaakte belangenafweging in het besluit?</b>	<b>Bijzonderheden?</b>
Dossier 1	Ja	
Dossier 2	Nee	Het gebruik van weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub e Wob wordt wel gemotiveerd, maar de belangenafweging staat niet in het besluit.
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	Nee	Het gebruik van weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub e Wob wordt wel gemotiveerd, maar de belangenafweging staat niet in het besluit.
Dossier 10	Nee	Het gebruik van weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub e Wob wordt noch gemotiveerd, noch vindt er een belangenafweging plaats.

Artikel 10, lid 2 onder f Wob

	Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 onder f Wob toe?	Op welke wijze past u deze grond toe? (meerdere antwoorden mogelijk)
	Regelmatig	Beoordelen of sprake is van dit belang en dan be- zien of dit zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub f juist toe- gepast?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

	Is de weigeringsgrond uit ar- tikel 10 lid 2 sub f vol- doende gemotiveerd?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

	Staat bij gebruik van de wei- geringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub f de gemaakte be- langenafweging in het be- sluit?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	



Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

*Artikel 10, lid 2 onder g Wob*

	<b>Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 onder g Wob toe?</b>	<b>Op welke wijze past u deze grond toe? (meerdere antwoorden mogelijk)</b>
	Regelmatig	Beoordelen of sprake is van dit belang en dan be- zien of dit zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid

	<b>Is de weigeringsgrond uit ar- tikel 10 lid 2 sub g juist toe- gepast?</b>	<b>Bijzonderheden?</b>
Dossier 1	Niet te beoordelen	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

	<b>Is de weigeringsgrond uit ar- tikel 10 lid 2 sub g vol- doende gemotiveerd?</b>	<b>Bijzonderheden?</b>
Dossier 1	Voldoende	Uitzonderingsgrond artikel 10 lid 2 sub g Wob is ge- bruikt, maar niet in het besluit genoemd. Het is wel voldoende gemotiveerd.
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

	<b>Staat bij gebruik van de wei- geringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub g de gemaakte be- langenafweging in het be- sluit?</b>	<b>Bijzonderheden?</b>
Dossier 1	Ja	

Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

*Artikel 10, lid 7 Wob*

	<b>Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 7 onder a Wob toe?</b>	<b>Op welke wijze past u deze grond toe? (meerdere antwoorden mogelijk)</b>
	Zelden	Beoordelen of sprake is van dit belang en dan bezien of dit zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid

	<b>Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 7 onder b Wob toe?</b>	<b>Op welke wijze past u deze grond toe? (meerdere antwoorden mogelijk)</b>
	Zelden	Beoordelen of sprake is van dit belang en dan bezien of dit zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid

*Artikel 11 Wob*

	<b>Als u een Wob-verzoek ontvangt met betrekking tot documenten waarin (ook) persoonlijke beleidsopvattingen van bestuurders of ambtenaren staan, hoe behandelt u een dergelijke aanvraag dan?</b>
	Documentafhankelijk

	<b>Als u een Wob-verzoek ontvangt met betrekking tot documenten waarin (ook) persoonlijke beleidsopvattingen van externen staan, hoe behandelt u een dergelijke aanvraag dan?</b>
	De externe naar zienswijze vragen

	<b>Weigeringsgrond uit artikel 11 lid 1 gebruikt?</b>	<b>Bijzonderheden?</b>
Dossier 1	Ja	
Dossier 2	Nee	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	Nee	
Dossier 6	Ja	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	Nee	

Dossier 10	Nee	
------------	-----	--

	Is de weigeringsgrond uit artikel 11 lid 1 juist toegepast?	Is de weigeringsgrond uit artikel 11 lid 1 voldoende gemotiveerd?	Bijzonderheden?
Dossier 1	Niet te beoordelen	Voldoende	
Dossier 2	n.v.t.	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	n.v.t.	
Dossier 6	Ja	Goed	
Dossier 7	n.v.t.	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	n.v.t.	

### Persoonsgegevens

	<b>Controleert uw organisatie of de informatie die openbaar gemaakt wordt op grond van de Wob persoonsgegevens bevat?</b>
	Altijd

	<b>Worden de persoonsgegevens geanonimiseerd voordat uw organisatie de informatie openbaar maakt?</b>
	Altijd

### Informatie op verzoek (artt. 3-7 Wob) - Afhandel- en beslistermijnen (incl. rechtsbescherming)

	<b>Worden volgens het beleid de termijnen uit de Wob geëerbiedigd?</b>	Bijzonderheden?
	n.v.t.	

	<b>Worden volgens de werkinstructies de termijnen uit de Wob geëerbiedigd?</b>	Bijzonderheden?
	Ja	
<i>Afgeleid uit:</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Handleiding Wob – Proces</li> <li>- Handleiding WOB-verzoeken behandelen met Mozard</li> </ul>	

	<b>Website bevat juiste informatie over: termijnen Wob (artikel 6 Wob)</b>	Bijzonderheden?
	Juiste info	

	<b>Als u een concretiseringsgesprek voert, wordt door dit zogenaamde ‘concretiseringsgesprek’ (gesprek om een Wob-verzoek te preciseren/erachter te komen wat de verzoeker vraagt/nodig heeft) de beslistermijn opgeschort?</b>
	Ja

	<b>Als uw organisatie bij een Wob-verzoek de beslistermijn verdaagt, op welke manier wordt de lengte van verdagen dan bepaald?</b>
	Standaard met vier weken, tenzij het om milieu-informatie gaat

	<b>Op hoeveel van de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken is in 2018-2020 beslist binnen de wettelijke beslistermijn van vier weken na ontvangst van het verzoek (bij milieu-informatie: twee weken)?</b>	<b>Schattingen en/of toelichting</b>
2018	39%	
2019	66%	
2020	54%	

	<b>Bij hoeveel van de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken heeft uw organisatie in de periode 2018 – 2020 niet tijdig op het Wob-verzoek beslist?</b>	<b>Schattingen en/of toelichting</b>
2018	61%	
2019	34%	
2020	46%	

	<b>Wat was in de periode 2018-2020 de gemiddelde duur van de overschrijding van de beslistermijn (in dagen) bij de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken?</b>	<b>Schattingen en/of toelichting</b>
	22 Gemiddelde doorlooptijd in de periode 2018-2020 was 50 dagen (50 – 28 = 22).	

	<b>Op hoeveel Wob-verzoeken, ingediend in de periode 2018 – 2020, heeft uw organisatie op dit moment nog geen besluit genomen?</b>	<b>Schattingen en/of toelichting</b>
2018	Geen	
2019	Geen	
2020	Geen	

	<b>Datum verzoek</b>	<b>Datum beslissing</b>	<b>Datum verstrekking info (bij uitgestelde verstrekking)</b>
Dossier 1	8-3-2019	5-7-2019	n.v.t.
Dossier 2	15-8-2019	26-9-2019	n.v.t.
Dossier 3	1-11-2019	6-11-2019	n.v.t.

Dossier 4	25-6-2019	17-7-2019	n.v.t.
Dossier 5	3-5-2018	28-5-2018	n.v.t.
Dossier 6	9-11-2020	24-12-2020	n.v.t.
Dossier 7	27-11-2020	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 8	27-3-2018	9-4-2018	n.v.t.
Dossier 9	6-1-2019	21-2-2019	n.v.t.
Dossier 10	30-3-2020	7-4-2020	n.v.t.

	Is tijdig beslist (artikel 6 Wob)?	Bijzonderheden?
Dossier 1	Nee	
Dossier 2	Ja	
Dossier 3	Ja	
Dossier 4	Ja	
Dossier 5	Ja	
Dossier 6	Ja	
Dossier 7	Ja	Niet besloten, want verzoek is ingetrokken
Dossier 8	Ja	
Dossier 9	Ja	
Dossier 10	Ja	

	Wat was in de periode 2018-2020 de gemiddelde doorlooptijd van indiening van het Wob-verzoek tot het besluit op het verzoek (in weken)?	Schattingen en/of toelichting
	7	

### Informatie op verzoek (artt. 3-7 Wob) - Openbaar maken van verstrekte informatie

	Wat is in het beleid geregeld over actieve openbaarmaking van (besluiten op) afgehandelde Wob-verzoeken?	Bijzonderheden?
	n.v.t.	

	Informatie op de website over afgehandelde (besluiten op) individuele Wob-verzoeken: vindbaarheid	Bijzonderheden?
	N.v.t.	

	Informatie op de website over afgehandelde (besluiten op) individuele Wob-verzoeken: volledigheid	Bijzonderheden?
	N.v.t.	

	<b>Informatie op de website over afgehandelde (besluiten op) individuele Wob-verzoeken: omgang met uitzonderingsgronden en beperkingen</b>	<b>Bijzonderheden?</b>
	N.v.t.	
	<b>Rapporteert uw organisatie openbaar (bijvoorbeeld op de website) over besluiten op Wob-verzoeken?</b>	
	Nooit	
	<b>Op welke manier rapporteert u openbaar over besluiten op Wob-verzoeken?</b>	
	n.v.t.	

## Rechtsbescherming - bezwaar

	<b>Welke documenten heeft de overheid aangeleverd die informatie over rechtsbescherming in Wob-zaken bevatten?</b>	
	Geen documenten aangeleverd	
	<b>(Hoe) is in het beleid de rechtsbescherming geregeld?</b>	<b>Bijzonderheden?</b>
	n.v.t.	
	<b>Is er een bezwaarcommissie (adviescommissie als bedoeld in de Awb)?</b>	
	Onbekend	
	<b>Hoe is de rechtsbescherming (bezwaarprocedure) t.a.v. Wob-verzoeken binnen uw organisatie verzorgd?</b>	
	Interne adviescommissie/commissie rechtsbescherming/bezwaar(schriften)commissie etc.	
	<b>Hoe is de rechtsbescherming (bezwaarprocedure) t.a.v. Wob-verzoeken binnen uw organisatie verzorgd?</b>	
	In beginsel (de meeste zaken) gaan naar een interne adviescommissie (zie ook antwoord op deze vraag in vragenlijst 2); Zaanstad heeft voor (politiek)gevoelige zaken ook een externe adviescommissie ter beschikking, ook voor Wob-zaken	
	<b>Bevat de informatie op de website ook informatie over rechtsbescherming (bezwaar en evt. (hoger) beroep en voorlopige voorziening)?</b>	<b>Bijzonderheden?</b>
	Geen of nauwelijks info	

	<b>Informatie op de website over rechtsbescherming: laagdrempeligheid procedure</b>	<b>Bijzonderheden?</b>
	Matig	
	<b>Informatie op de website over rechtsbescherming: taalgebruik en begrijpelijkheid</b>	<b>Bijzonderheden?</b>
	Voldoende	
	<b>Op welke wijze vindt het horen in bezwaar bij Wob-zaken plaats?</b>	
	De verzoeker en het bestuursorgaan zijn beiden bij de hoorzitting. (Een) eventuele belanghebbende(n) is/zijn daar ook bij.	
	<b>Op welke wijze worden in bezwaar bij Wob-zaken processtukken ter inzage gelegd (artikel 7:4 Awb)?</b>	
	Altijd alle processtukken, met uitzondering van de Wob-documenten	
	<b>Als sprake is van derden, hoe houdt u bij besluitvorming rekening met deze partij?</b>	
	Deze partij krijgt het besluit en de mogelijkheid om het openbaar maken tegen te gaan met een bezwaar en een voorlopige voorziening (uitgestelde verstrekking, art. 6 lid 5 Wob)	
	<b>Zijn er jaarverslagen bezwaar aanwezig?</b>	<b>Staat er specifieke informatie over Wob-bezwaren in de jaarverslagen?</b>
	Nee	
	<b>Houdt de commissie/het orgaan/de persoon die het bezwaarschrift beoordeelt of daarover adviseert jaarverslagen bij?</b>	
	Weet ik niet	
	<b>In hoeverre is de bezwaarcommissie tevreden over de Wob-bezwaren?</b>	<b>Bijzonderheden?</b>
	n.v.t.	
	<b>De laagdrempeligheid van de bezwaarprocedure</b>	<b>Drempels die bij de bezwaarprocedure worden opgeworpen?</b>
	Onbekend	
	<b>De transparantie van de bezwaarprocedure</b>	<b>Bijzonderheden?</b>
	Onbekend	
	<b>In hoeverre voldoen de voorgeschreven bezwaar- en beroepsprocedure aan</b>	<b>Bijzonderheden?</b>

	<b>de Awb en beginselen van behoorlijk bestuur?</b>	
	Onbekend	

	<b>In hoeveel gevallen is in de periode 2018 – 2020 bezwaar gemaakt tegen het besluit op het Wob-verzoek?</b>	<b>Schattingen en/of toelichting</b>
2018	7	
2019	12	
2020	17	

	<b>In hoeveel gevallen is in de periode 2018 – 2020 bezwaar gemaakt tegen het besluit het Wob-verzoek door te zenden naar een ander bestuursorgaan?</b>	<b>Schattingen en/of toelichting</b>
2018	Dit is niet voorgekomen	
2019	Dit is niet voorgekomen	
2020	Dit is niet voorgekomen	

	<b>In hoeveel gevallen heeft de commissie/het orgaan/de persoon die over het bezwaarschrift adviseert in de periode 2018 – 2020 geadviseerd het besluit (deels) te herroepen en de informatie alsnog openbaar te maken?</b>	<b>Schattingen en/of toelichting</b>
2018	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	8 (over alle jaren)
2019	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2020	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	

	<b>In hoeveel gevallen heeft de commissie/het orgaan/de persoon die over het bezwaarschrift adviseert in de periode 2018 – 2020 geadviseerd het besluit (deels) te herroepen <u>zonder</u> dat dit tot gevolg had dat informatie alsnog openbaar gemaakt moest worden?</b>	<b>Schattingen en/of toelichting</b>
2018	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	8 (over alle jaren)
2019	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2020	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	



	<b>In hoeveel gevallen heeft het bestuursorgaan in de periode 2018 – 2020 het besluit (deels) herroepen en de informatie alsnog openbaar gemaakt?</b>	<b>Schattingen en/of toelichting</b>
2018	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	8 (over alle jaren)
2019	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2020	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	

	<b>In hoeveel gevallen heeft het bestuursorgaan in de periode 2018 – 2020 het besluit (deels) herroepen, zonder dat dit tot gevolg had dat informatie alsnog openbaar gemaakt moest worden?</b>	<b>Schattingen en/of toelichting</b>
2018	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	(8 over alle jaren)
2019	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2020	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	

	<b>Is bezwaar gemaakt in dit dossier?</b>	<b>Heeft het bezwaar geleid tot een aangepast besluit?</b>	<b>Heeft het aangepaste besluit op bezwaar ervoor gezorgd dat de informatie alsnog openbaar gemaakt is?</b>
Dossier 1	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 2	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 3	Ja	Nee	n.v.t.
Dossier 4	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 5	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 6	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 7	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 8	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 9	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 10	Nee	n.v.t.	n.v.t.

	<b>Hoe vaak is in de periode 2018 – 2020 het advies van de commissie/het orgaan/de persoon die over het bezwaarschrift adviseert niet opgevolgd door het bestuursorgaan?</b>	<b>Schattingen en/of toelichting</b>
2018	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	0
2019	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	0
2020	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	0

	<b>Hoe vaak is in de periode 2018 – 2020 het bezwaar ingetrokken, nadat alsnog informatie openbaar was gemaakt (informele bezwaarafhandeling)?</b>	<b>Schattingen en/of toelichting</b>
2018	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	5 (over alle jaren verspreid)
2019	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2020	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	

	<b>Hoe vaak is in de periode 2018 – 2020 het bezwaar ingetrokken, zonder dat alsnog informatie openbaar was gemaakt (informele bezwaarafhandeling)?</b>	<b>Schattingen en/of toelichting</b>
2018	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	5 (over alle jaren verspreid)
2019	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2020	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	

	<b>Wat was in de periode 2018-2020 de gemiddelde doorlooptijd van het besluit van het bestuursorgaan tot de beslissing op bezwaar (in weken)?</b>	<b>Schattingen en/of toelichting</b>
2018	7	
2019	7	
2020	7	

	<b>In hoeveel gevallen is in de periode 2018 – 2020 bezwaar gemaakt tegen het niet tijdig nemen van een besluit op het Wob-verzoek?</b>	<b>Schattingen en/of toelichting</b>
2018	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	0
2019	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	0
2020	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	0

	<b>In hoeveel gevallen is in de periode 2018 – 2020 beroep ingesteld tegen het niet tijdig nemen van een besluit op het Wob-verzoek?</b>	<b>Schattingen en/of toelichting</b>
2018	Dit is niet voorgekomen	
2019	Dit is niet voorgekomen	
2020	Dit is niet voorgekomen	

## Rechtsbescherming – (hoger) beroep

	In hoeveel gevallen is in de periode 2018 – 2020 beroep ingesteld tegen het besluit op bezwaar?	Schattingen en/of toelichting
2018	1	
2019	0	
2020	4	

	In hoeveel gevallen is het beroep door de rechter (deels) gegrond verklaard, waardoor informatie alsnog openbaar gemaakt moest worden?	Schattingen en/of toelichting
2018	Dit is niet voorgekomen	
2019	Dit is niet voorgekomen	
2020	Dit is niet voorgekomen	

	In hoeveel gevallen is het beroep door de rechter (deels) gegrond verklaard, zonder dat er extra informatie openbaar gemaakt moest worden?	Schattingen en/of toelichting
2018	Dit is niet voorgekomen	
2019	Dit is niet voorgekomen	
2020	Dit is niet voorgekomen	

	Is beroep ingesteld in dit dossier?	Uitspraak/resultaat?	Is de informatie n.a.v. het beroep alsnog openbaar gemaakt?
Dossier 1	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 2	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 3	Ja	Ongegrond	Nee
Dossier 4	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 5	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 6	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 7	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 8	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 9	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 10	Nee	n.v.t.	n.v.t.

	In hoeveel gevallen is in de periode 2018 – 2020 hoger beroep ingesteld tegen de uitspraak van de rechtbank?	Schattingen en/of toelichting
2018	Dit is niet voorgekomen	
2019	Dit is niet voorgekomen	
2020	Dit is niet voorgekomen	

	<b>In hoeveel gevallen is het hoger beroep door de rechter (deels) gegrond verklaard, waardoor informatie alsnog openbaar gemaakt moest worden?</b>	<b>Schattingen en/of toelichting</b>
2018	Dit is niet voorgekomen	
2019	Dit is niet voorgekomen	
2020	Dit is niet voorgekomen	

	<b>In hoeveel gevallen is het hoger beroep door de rechter (deels) gegrond verklaard, zonder dat er extra informatie openbaar gemaakt moest worden?</b>	<b>Schattingen en/of toelichting</b>
2018	Dit is niet voorgekomen	
2019	Dit is niet voorgekomen	
2020	Dit is niet voorgekomen	

	<b>Is er hoger beroep ingesteld in dit dossier?</b>	<b>Uitspraak/resultaat?</b>	<b>Is de informatie n.a.v. het hoger beroep alsnog openbaar gemaakt?</b>
Dossier 1	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 2	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 3	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 4	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 5	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 6	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 7	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 8	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 9	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 10	Nee	n.v.t.	n.v.t.

	<b>In hoeveel gevallen is in de periode 2018 – 2020 beroep ingesteld tegen het niet tijdig nemen van een besluit op het Wob-verzoek?</b>	<b>Schattingen en/of toelichting</b>
2018	Dit is niet voorgekomen	
2019	Dit is niet voorgekomen	
2020	Dit is niet voorgekomen	

	<b>In hoeveel gevallen is in de periode 2018 – 2020 hoger beroep ingesteld tegen het niet tijdig nemen van een besluit op het Wob-verzoek?</b>	<b>Schattingen en/of toelichting</b>
2018	Dit is niet voorgekomen	
2019	Dit is niet voorgekomen	
2020	Dit is niet voorgekomen	

## Rechtsbescherming - voorlopige voorziening

	In hoeveel gevallen is in de periode 2018 – 2020 een voorlopige voorziening gevraagd m.b.t. een in 2018-2020 ingediend Wob-verzoek?	Schattingen en/of toelichting
2018	Dit is niet voorgekomen	
2019	Dit is niet voorgekomen	
2020	Dit is niet voorgekomen	

	Is een verzoek om voorlopige voorziening ingediend in dit dossier?	Uitspraak/resultaat?	Is de informatie n.a.v. het verzoek alsnog openbaar gemaakt?
Dossier 1	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 2	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 3	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 4	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 5	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 6	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 7	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 8	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 9	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 10	Nee	n.v.t.	n.v.t.

## Rechtsbescherming – toegang tot ‘ongelakte’ stukken

	Krijgt het rechtsbeschermingsorgaan (HC of rechter) alle ongelakte informatie?	Bijzonderheden?
	Onduidelijk	

	Heeft deze commissie/het orgaan/de persoon die het bezwaarschrift beoordeelt of daarover adviseert toegang tot de volledige informatie waarover het Wob-verzoek gaat?
	Ja

	Heeft de (voorzieningen)rechter die een zaak over een Wob-verzoek behandelt toegang tot de volledige informatie (inclusief de inhoud van weggelakte passages)?
	Ja

	Had de bezwaarcommissie/het orgaan dat het bezwaar beoordeelt toegang tot de ongelakte stukken?	Indien er beroep, hoger beroep, of voorlopige voorziening is ingesteld, had de rechter toegang tot de ongelakte stukken?
Dossier 1	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 2	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 3	n.v.t.	n.v.t.

Dossier 4	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 5	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 6	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 7	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 8	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 9	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 10	n.v.t.	n.v.t.

	<b>Blijkt uit de informatie op de website over rechtsbescherming dat het rechtsbeschermingsorgaan toegang krijgt tot alle (ongelakte) documenten?</b>	<b>Bijzonderheden?</b>
	Nee	

	<b>Bijzonderheden rechtsbescherming (bezwaar, beroep en hoger beroep en voorlopige voorziening)?</b>	
Dossier 1		
Dossier 2		
Dossier 3	De bezwaar- en beroepsprocedure betroffen de ontvankelijkheid van het Wob-verzoek. Er waren dus geen al dan niet gelakte stukken.	
Dossier 4		
Dossier 5		
Dossier 6		
Dossier 7		
Dossier 8		
Dossier 9		
Dossier 10		

## Verantwoording aan volksvertegenwoordiging

	<b>(hoe) is in het beleid/de werkinstructies de informatievoorziening aan de volksvertegenwoordiging geregeld?</b>	<b>Bijzonderheden?</b>
	Onbekend	<ul style="list-style-type: none"> <li>— <i>Presentatie Gemeenteraad_omgevingscarré_AVG - C. van der Sluis wobspecialist</i> Presentatie door wobspecialist aan de gemeenteraad over hoe zij actief informatie kunnen openbaar maken, wat de Wob daarover bepaalt en wat de Woo daar in de toekomst over zal bepalen.</li> <li>— <i>RIB afhandeling toezegging over AVG en Woo 2020-23420</i> Raadsinformatiebrief van het college van B&amp;W betreffende informatie over de komende Woo.</li> </ul>

		<p>Er staat in vermeld hoe de gemeente Zaanstad kan verbeteren en zich dient voor te bereiden op de komende Woo. Vooral het informatiebeheer dient blijkens de raadsbrief te verbeteren.</p> <p>— <i>Bijlage RIB beantwoording motie AVG 2019-25771</i></p> <p>Raadsinformatiebrief waarin de Raad antwoord krijgt op een aantal bij een aangenomen motie gestelde vragen over de AVG, transparantie en openbaarheid (op grond van de Woo). Ook wordt er voorgesorteerd voor toepassing van de Woo in Zaanstad.</p>
--	--	---

	<b>Is er een regeling/zijn er afspraken over de informatieverstrekking aan de volksvertegenwoordiging over de uitvoering van de Wob?</b>	<b>Bijzonderheden?</b>
	Onbekend	

	<b>Zijn er bij uw decentrale overheid afspraken gemaakt met de volksvertegenwoordiging over informatievoorziening over de afhandeling van Wob-verzoeken? (bijvoorbeeld over vorm, frequentie en moment van de informatievoorziening aan de volksvertegenwoordiging?)</b>
	Nee

	<b>Worden deze afspraken (voor zover u kunt nagaan) nagekomen?</b>
	n.v.t.

	<b>Op welke wijze vindt informatievoorziening over de afhandeling van Wob-verzoeken plaats aan het desbetreffende volksvertegenwoordigende orgaan?</b>
	Deze informatie wordt alleen op verzoek aan het volksvertegenwoordigende orgaan verstrekt

	<b>Kwaliteit van informatie aan volksvertegenwoordiging (voldoende voor uitvoering kaderstellende, sturende en controlerende taak?)</b>	<b>Bijzonderheden?</b>
	Voldoende	
<i>Afgeleid uit:</i>	<i>Alle documenten betreffende de informatieverstrekking aan de volksvertegenwoordiging</i>	

	<b>Hoeveelheid informatie aan volksvertegenwoordigende orgaan?</b>	<b>Bijzonderheden?</b>
	Onbekend	

	<b>De tijdigheid van de informatievoorziening aan het volksvertegenwoordigende orgaan</b>	<b>Bijzonderheden?</b>
	Onbekend	

## Wet open overheid

	<b>Treft uw decentrale overheid al voorbereidingen op de Wet open overheid?</b>
	Ja

-----Einde factsheet-----



## Bijlage 1 – voor het onderzoek ontvangen documenten

	<b>Ontvangen documenten</b>
	<ul style="list-style-type: none"><li>— (IAM) P4.3.5. Behandelen WOB-verzoeken</li><li>— definitief beroepsproduct uitzonderingsgrond de persoonlijke levenssfeer WOB (2021)</li><li>— definitief beroepsproduct uitzonderingsgrond persoonlijke beleidsopvattingen WOB (2021)</li><li>— Handleiding Wob – Proces</li><li>— Handleiding WOB-verzoeken behandelen met Mozard</li><li>— Schermprint pagina WOB Zaan!nk</li><li>— Stappenplan behandeling wob verzoeken</li><li>— Stroomschema Raadvragen</li><li>— Stroomschema RIS</li><li>— WOB Introductie Mozard voor WOB-behandelaren (powerpoint 2015)</li> <li>— Eerste herinnering - VOORBEELDCASUS (onderzoek rekenkamer 2021)</li><li>— Herinnering na verstrijken termijn</li><li>— Nieuw te behandelen Wob-verzoek voor jou</li><li>— Tweede herinnering - VOORBEELDCASUS (onderzoek rekenkamer 2021)</li><li>— Uitzetmail - VOORBEELDCASUS (onderzoek rekenkamer 2021)</li> <li>— Automatische ontvangstbevestiging</li><li>— Ontvangstbevestiging ingebrekestelling (1)</li><li>— Ontvangstbevestiging ingebrekestelling (2)</li><li>— Verzoek tot nadere specificatie WOB verzoek</li><li>— WOB Beslissing WOB-verzoek aan indenaar</li><li>— WOB Kennisgeving beslissing voor derdebelanghebbende</li><li>— WOB Kennisgeving beslistermijn na zienswijze</li><li>— WOB Nadere specificatie</li><li>— WOB Ontvangstbevestiging ingebrekestelling maar termijn nog niet verstreken</li><li>— WOB Ontvangstbevestiging ingebrekestelling</li><li>— WOB Ontvangstbevestiging</li><li>— WOB Uitgaande brief zonder voorbeeld tekst</li><li>— WOB Verdaging wettelijke beslistermijn</li><li>— WOB Zienswijze opvragen aan derdebelanghebbenden</li><li>— WOB Zienswijze opvragen- informeren indenaar Wob- verzoek</li><li>— Zienswijze opgevraagd bij derden</li><li>— Zienswijze verzoek</li> <li>— Bijlage RIB beantwoording motie AVG 2019-25771</li><li>— Presentatie Gemeenteraad_omgevingscarré_AVG - C. van der Sluis wobspecialist</li><li>— RIB afhandeling toezegging over AVG en Woo 2020-23420</li></ul>