



Rekenkamer Stadsdelen Amsterdam

Onderzoeksprogramma 2007 Rekenkamer Stadsdelen Amsterdam

19 december 2006

R a

Voorwoord

Het is mij een genoegen u hierbij het onderzoeksprogramma Rekenkamer Stadsdelen Amsterdam te mogen aanbieden.

Met uitvoering van dit programma verwachten wij een relevante bijdrage te kunnen leveren aan het (verbeteren van) het functioneren van het bestuur van de acht bij deze rekenkamer aangesloten stadsdelen. In het bijzonder willen we met dit programma de raden van deze acht stadsdelen van dienst zijn, door hen zodanig van informatie te voorzien dat zij nog beter in staat zijn om hun kaderstellende en controlerende rol te vervullen.

Wij zien er nu reeds naar uit de resultaten van de drie voor 2007 geprogrammeerde onderzoeken, namelijk benchmarkonderzoek jeugdbeleid, onderzoek Multifunctioneel Centrum ZuiderAmstel en stimuleringsbeleid lokale economie De Baarsjes én het verzoekonderzoek van stadsdeel Zuidoost te presenteren. Dit geldt ook voor de quickscan van de jaarstukken 2006.

Dr. V.L. Eiff
Directeur Rekenkamer Stadsdelen Amsterdam

R a

Samenvatting

De Rekenkamer Stadsdelen Amsterdam (vervolg: rekenkamer) is op 1 januari 2006 ingesteld en per die datum van start gegaan. De rekenkamer verricht onderzoek voor acht stadsdelen in Amsterdam: Bos en Lommer, De Baarsjes, Geuzenveld-Slotermeer, Oud-West, Slotervaart, Zeeburg, ZuiderAmstel en Zuidoost. De rekenkamer onderzoekt vanuit een onafhankelijke positie de doeltreffendheid, doelmatigheid en rechtmatigheid van het Dagelijks Bestuur, het beleid en de stadsdeelorganisatie. Door middel van onderzoek wil de rekenkamer een bijdrage leveren aan het verbeteren van het functioneren van bestuur, beleid en organisatie.

De rekenkamer voert in beginsel jaarlijks drie onderzoeken uit waarvan één onderzoek een benchmark is onder de acht stadsdelen. De rekenkamer komt tot de selectie van drie onderwerpen middels een eerste verkenning van mogelijke onderzoeksonderwerpen welke vervolgens beoordeeld worden op een aantal criteria. De drie geselecteerde onderzoeken die de rekenkamer voornemens is om in 2007 te onderzoeken, zijn:

1. Benchmarkonderzoek onder de acht stadsdelen naar de effectiviteit en efficiëntie van het *jeugdbeleid*.
2. Een *onderzoek* naar het bestuurlijke besluitvormingsproces rondom het *Multifunctioneel Centrum* (MFC) Binnenhof in ZuiderAmstel.
3. Een onderzoek naar het *stimuleringsbeleid lokale economie* in stadsdeel De Baarsjes.

Naast deze drie onderzoeken voert de rekenkamer, op verzoek van de stadsdeelraad Zuidoost, een onderzoek uit naar de *subsidieverstrekking*. De rekenkamer introduceert in 2007 als nieuw product een quick-scan naar de *kwaliteit* van de verantwoordingsinformatie in de jaarstukken 2006 van alle acht stadsdelen.

R a

Inhoudsopgave

1	Inleiding	9
1.1	Uitgangspunten voor het programma en onderzoek	9
1.2	Leeswijzer	9
2	Activiteiten rekenkamer	11
2.1	Werkwijze bij het opstellen onderzoeksprogramma	10
2.2	Selectie	12
2.3	Onderzoek op verzoek	14
2.4	Overige activiteiten	14
3	Onderzoeken	15
3.1	Onderzoek 1: Jeugdbeleid (benchmark)	15
3.2	Onderzoek 2: stimuleringsbeleid lokale economie De Baarsjes	17
3.3	Onderzoek 3: evaluatie Multi Functioneel Centrum Binnenhof (ZuiderAmstel)	18
3.4	Onderzoek op verzoek: subsidieverstrekking Zuidoost	20
3.5	Overige activiteiten: quick-scan kwaliteit verantwoordingsinformatie jaarstukken	21
	Bijlage 1. Onderzoeksproces	25
1	Algemeen	25
2	Focus in het onderzoek	27
	Bijlage 2. Groslijst	31
	Bijlage 3. Leden van de Klankbordgroep	41

R a

1 Inleiding

1.1 Uitgangspunten voor het programma en onderzoek

De Rekenkamer Stadsdelen Amsterdam (vervolg rekenkamer) legt jaarlijks een onderzoeksprogramma ter kennisname voor aan de acht stadsdeelraden. Het voorliggende onderzoeksprogramma gaat in op het onderzoek dat de rekenkamer in 2007 wil uitvoeren.

Het streven van de rekenkamer is om de komende jaren de beschikbare onderzoekscapaciteit te verdelen over de drie algemene aandachtsgebieden van de rekenkamer, te weten: doeltreffendheid, doelmatigheid en rechtmatigheid/financieel beheer. Praktisch betekent dit dat de rekenkamer kiest voor een onderzoeksprogramma waarbij het accent in het onderzoek afwisselend ligt op de beleidseffectiviteit (inclusief doelmatigheid) respectievelijk op de rechtmatigheid, het gevoerde financieel beheer en bedrijfsvoering.

De stadsdelen hebben de mogelijkheid om verzoeken voor onderzoek tot de rekenkamer te richten, waardoor - indien de rekenkamer deze verzoeken honoreert - rekening moet worden gehouden met afwijkingen in de onderzoeksprogrammering.

De globale planning van de onderzoeken, onderverdeeld in de verschillende fasen van het onderzoek, ziet er als volgt uit:

- Voorbereiding: 1 maand.
- Uitvoering: 2 tot 4 maanden.
- Wederhoor: 1 à 2 maanden.

1.2 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 worden de activiteiten van de rekenkamer in 2007 beschreven. Daarbij wordt ingegaan op de werkwijze en selectie van het onderzoeksprogramma. In het derde hoofdstuk komen de drie geselecteerde onderzoeksonderwerpen, het onderzoek op verzoek en het nieuwe product, de quick-scan, aan bod en worden zij kort beschreven. In bijlage 1 is te vinden hoe het onderzoeksproces is opgebouwd. In bijlage 2 is de groslijst van mogelijke onderzoeksonderwerpen opgenomen. Dit betreft zowel mogelijke onderzoeksonderwerpen die in aanmerking komen voor de benchmark als mogelijke onderwerpen die stadsdeelspecifiek zijn. Tenslotte zijn in bijlage 3 de leden van de Klankbordgroep opgenomen.

R a

2 Activiteiten rekenkamer

Gelet op de structurele begroting van de rekenkamer (€ 359.000,=) zijn per jaar ongeveer 460 onderzoeksdagen beschikbaar (prijspeil 2006) voor de activiteiten van de rekenkamer. Naast het doen van onderzoek worden de dagen besteed aan het opstellen van het onderzoeksprogramma (inclusief het monitoren van bestuurlijke en beleidsmatige ontwikkelingen) en het voeren van bestuurlijk overleg. Met deze omvang van de directe onderzoekscapaciteit kan de rekenkamer jaarlijks één benchmarkonderzoek in alle acht stadsdelen en twee onderzoeken in één of een beperkt aantal stadsdelen uitvoeren. Voor het komende jaar en de jaren erna heeft de rekenkamer er voor gekozen naast de drie genoemde onderzoeken een (beperkt) deel van de capaciteit in te zetten voor het uitvoeren van een quick-scan (korte analyse).

2.1 Werkwijze bij het opstellen onderzoeksprogramma

De rekenkamer onderscheidt vijf stappen bij het opstellen van het onderzoeksprogramma. Hieronder zijn deze vijf stappen opgenomen.

Raadplegen van diverse informatiebronnen

De rekenkamer heeft vanuit meerdere kanten informatie ingewonnen over mogelijke onderzoeksonderwerpen:

- Schriftelijke informatiebronnen over het beleid en bestuur van de acht stadsdelen, zoals programmakkoorden, programmabegrotingen, jaarverslagen en verslagen van stadsdeelraadsvergaderingen;
- Klankbordgroep Rekenkamer Stadsdelen Amsterdam waarin afgevaardigde raadsleden van de acht stadsdelen zitting hebben. Deze hebben vervolgens de groslijst besproken in de Rekeningencommissies van de stadsdelen.

Opstellen groslijst

Om te komen tot het onderzoeksprogramma is een groslijst met mogelijke onderwerpen opgesteld. Voor een deel is daarbij gebruik gemaakt van de geactualiseerde groslijst van vorig jaar. De groslijst kent onderwerpen die 1) betrekking hebben op door de stadsdelen vastgesteld beleid en 2) waar een directe en herkenbare politiek bestuurlijke verantwoordelijkheid aan te koppelen is. Onderwerpen komen dus alleen op de groslijst als ze in de politiek-bestuurlijke invloedssfeer van het stadsdeel liggen¹. Een onderscheid is in de groslijst gemaakt tussen onderwerpen die geschikt zijn voor een benchmark en onderwerpen die specifiek zijn voor individuele stadsdelen. De groslijst is opgenomen in bijlage 2.

¹ De rekenkamer zet niet in op de meer intern gerichte onderzoeken naar het functioneren van organisatie-onderdelen of de bedrijfsvoering zoals het College van B&W of het Dagelijks Bestuur die conform artikel 213A van de Gemeentewet dient uit te voeren. Wel kan zij in haar onderzoeken van de uitkomsten hiervan gebruik maken.

Advies Klankbordgroep

Een belangrijk element bij het opstellen van het onderzoeksprogramma vormt de Klankbordgroep. In de Klankbordgroep worden de stadsdelen vertegenwoordigd door een afgevaardigde uit de stadsdeelraad. De Klankbordgroep komt enkele malen per jaar bijeen en adviseert over het onderzoeksprogramma en dragen eventueel onderwerpen aan.

Nieuwe informatie n.a.v. advies Klankbordgroep

Op basis van advies van de Klankbordgroep zijn een aantal onderwerpen voorlopig in de ‘wachtstand’ gezet, onderwerpen geschrapt en zijn nieuwe onderwerpen aangedragen. Op basis daarvan is de groslijst voor 2007 aangepast.

Selecteren van onderzoeksonderwerpen voor onderzoeksprogramma

Bij het selecteren van onderzoeksonderwerpen vanuit de groslijst zijn vervolgens vier criteria gehanteerd waaraan onderwerpen in de visie van de rekenkamer moeten voldoen om voor onderzoek in aanmerking te komen. De criteria worden onderstaand toegelicht.

Tabel 2.1 - Selectiecriteria onderzoeksonderwerpen

Criterium	Toelichting
Risicodragendheid	Aan het onderwerp zijn risico's op het gebied van doeltreffendheid, doelmatigheid en/of rechtmatigheid van het stadsdeelbeleid verbonden
Substantieel belang	Het onderwerp heeft een substantieel politiek, financieel en/of maatschappelijk belang. Het politieke belang van een onderwerp is gelegen in de mate waarin het onderwerp op de politieke agenda staat. Van een substantieel financieel belang is sprake als er hoge uitgaven met het onderwerp gepaard gaan of als er relatief veel financiële transacties plaatsvinden. Het maatschappelijk belang komt voort uit de functie die een onderwerp vervult in de bredere maatschappelijke context en/of de impact die een onderwerp heeft op burgers, verenigingen, ondernemers/bedrijven en/of maatschappelijke instellingen. Het gaat hierbij nadrukkelijk niet om incidenten
Urgentie	Het onderwerp is dermate actueel dat het juist in 2007 onderzocht moet worden
Toegevoegde waarde	De rekenkamer levert door haar onderzoek nieuwe informatie op die voorheen niet voorhanden was en/of kan bij het onderzoek gebruik maken van haar unieke positie en mogelijkheden

2.2 Selectie

Voor het komen tot onderwerpen voor het onderzoeksprogramma 2007 is gestart met een geactualiseerde groslijst 2006. Deze is ingebracht in de Klankbordgroep. Vervolgens is op basis van deze inbreng vanuit de Klankbordgroep en bestudeerde documenten door de rekenkamer twee groslijsten van mogelijke onderzoeksonderwerpen opgesteld. Deze twee groslijsten zijn opgenomen in bijlage 2. Het betreft één groslijst voor

benchmarkonderzoek² en één groslijst voor stadsdeelspecifiek onderzoek. In totaal onderkent de rekenkamer 44 onderwerpen die in aanmerking kunnen komen voor onderzoek in 2007. Daarnaast is in de bijlage een lijst opgenomen met een verzoek tot onderzoek van stadsdeel Zuidoost.

De onderwerpen in de groslijsten zijn uiteenlopend van aard en reikwijdte. Om tot een goede onderwerpselectie te komen, heeft de rekenkamer een risicoanalyse (weging) toegepast op de groslijst. Hiervoor zijn de criteria zoals beschreven in tabel 2.1 gehanteerd. De criteria bepalen in welke mate een onderwerp geschikt is om in 2007 door de rekenkamer te worden onderzocht. Een aantal onderwerpen is afgefallen doordat het nog niet volledig was uitgevoerd en er nog te weinig informatie beschikbaar was. Bijvoorbeeld het onderwerp verzelfstandiging openbaar onderwijs. In stadsdeel De Baarsjes is dit nog in uitvoering en zijn de resultaten nog niet beschikbaar. Met betrekking tot een benchmark onderzoek bij handhavingsbeleid bleken de variëteit bij de stadsdelen en de prioriteiten een belangrijke rol te spelen. Voor Oud-West heeft onderzoek naar handhaving wel een hoge prioriteit, voor ZuiderAmstel en Bos en Lommer (nog) niet. Een andere reden was het gegeven dat het onderwerp te veelomvattend was. Het onderdeel 'sociale pijler' in de stedelijke vernieuwing is bijvoorbeeld in stadsdeel Geuzenveld-Slotermeer een veelomvattend onderwerp. Dit zou eerst meer specifiek gemaakt moeten worden om tot een onderzoek te kunnen leiden.

Bij de uiteindelijke selectie is het van belang dat het onderzoeksprogramma wordt gekenmerkt door diversiteit, zowel in beleidsterrein als in focus op doeltreffendheid, doelmatig en rechtmatigheid. Op basis van deze selectie komt de rekenkamer tot de volgende onderzoeksonderwerpen (zie ook tabel 2.2.):

1. Benchmarkonderzoek naar de doeltreffendheid en doelmatigheid van het *jeugdbeleid* in de acht stadsdelen.
2. Onderzoek *stimuleringsbeleid* lokale economie in De Baarsjes.
3. Evaluatieonderzoek naar de doeltreffendheid en rechtmatigheid van het *Multi Functioneel Centrum Binnenhof* in ZuiderAmstel (Buitenveldert).

² De rekenkamer voert voor de acht stadsdelen jaarlijks één benchmarkonderzoek uit. Een benchmarkonderzoek heeft als voordeel dat de uitkomsten van onderzoek op eenduidige wijze vergeleken kunnen worden tussen de stadsdelen. Het doel van een benchmarkonderzoek is naast het geven van inzicht in de verschillen ook het van elkaar leren. Het gaat dus niet om het geven van een rapportcijfer, maar om verder te komen aan de hand van de uitkomsten.

Tabel 2.2 – Overzicht van onderzoeksonderwerpen

Onderwerp	Beleidssterrein	Onderzoeksdoelstelling	Stadsdelen
Jeugdbeleid	Welzijn	Doeltreffendheid Doelmatigheid	Alle acht stadsdelen
Stimuleringsbeleid lokale economie	Economie	Doeltreffendheid Rechtmatigheid	Baarsjes
Multi Functioneel Centrum	Beleid Bedrijfsvoering Dienstverlening	Doeltreffendheid Doelmatigheid Rechtmatigheid	ZuiderAmstel

2.3 Onderzoek op verzoek

Naast de onderwerpen die door de rekenkamer aangedragen worden is er ook de mogelijkheid voor de stadsdelen verzoeken tot onderzoeken in te dienen. Deze onderzoeken vallen niet binnen het reguliere budget maar worden apart door het stadsdeel gefinancierd. Op verzoek van stadsdeel Zuidoost voert de rekenkamer een onderzoek uit naar de subsidieverstrekking in Zuidoost.

Tabel 2.3 – Onderzoeksonderwerp op verzoek

Onderwerp	Beleidssterrein	Onderzoeksdoelstelling	Stadsdelen
Subsidieverstrekking Zuidoost	Financiën Bestuur	Belangenverstrengeling Rechtmatigheid Doeltreffendheid Functionaliteit	Zuidoost

2.4 Overige activiteiten

De rekenkamer heeft voor 2007 onder overige activiteiten een nieuw onderdeel opgenomen, namelijk een quick-scan naar de *kwaliteit* van de *verantwoordingsinformatie* in de jaarstukken 2006 van alle acht stadsdelen.

Tabel 2.4 – Overzicht van overige activiteiten; quick-scan

Onderwerp	Beleidssterrein	Doelstelling	Stadsdelen
Jaarstukken 2006	Financiën	Kwaliteit verantwoordingsinformatie Rechtmatigheid Doeltreffendheid	Alle 8 stadsdelen

3 Onderzoeken

In onderstaande paragrafen worden de geselecteerde onderzoeken, het verzoekonderzoek en de quick-scan toegelicht. In de toelichting wordt een korte schets gegeven van de context, het belang en doel van het onderzoek of de quick-scan, de voorlopige probleemstelling en uitvoeringsperiode.

3.1 Onderzoek 1: Jeugdbeleid (benchmark)

Korte schets context

De start van de ontwikkeling van kinderen vormt een belangrijke basis voor de verdere kansen in de maatschappij. Daarin is kwalitatief goed onderwijs van groot belang zodat kinderen overeenkomstig hun mogelijkheden zich kunnen ontwikkelen. Dit leren doen ze echter niet alleen op school maar ook in de vrije tijd en in contact met anderen. Met andere woorden de opvoeding van kinderen ligt niet alleen bij de ouders en de school maar ook bij andere instanties, organisaties en personen. Jongeren, de ouders, de instellingen en de gemeente dienen verantwoordelijkheid te dragen. Er dient gezocht te worden naar aansluiting tussen onderwijsbeleid, het jeugdbeleid en de jeugdzorg.

De kaders voor het onderwijsbeleid zijn vastgesteld in het Landelijk beleidskader (LBK). Onderdeel van het LBK is de wet Gemeentelijke Onderwijsachterstandenbeleid (GOA). Deze is op 1 augustus 1998 in werking getreden. Vanuit de GOA-wet is de wettelijke verplichting voortgekomen dat iedere gemeente een Lokaal Onderwijs Plan opstelt. In Amsterdam heeft de gemeenteraad op 19 juni 2002 het Lokaal Onderwijs en Jeugdplan (LO&JP) vastgesteld. Daarin is de visie vastgelegd op het terrein van onderwijs en jeugdbeleid voor de periode 2002 tot en met 2006.

De stadsdelen hebben op basis van dit document een Decentraal Onderwijs en Jeugdplan 2003-2006 opgesteld waarin het jeugdbeleid van het stadsdeel is opgenomen. In deze plannen zijn de stedelijke aandachtspunten uitgewerkt en vormen het kader voor het jeugdbeleid op stadsdeelniveau. Het stadsdeel legt daarin haar eigen uitwerking en invulling van het lokale jeugdbeleid. Met het opstellen van dit plan verantwoorden de stadsdelen zich tevens naar de centrale stad.

Het jeugdbeleid omvat verschillende beleidsterreinen zoals welzijn, sport, veiligheid, wonen en werk, gebruik van de openbare ruimte, cultuur en onderwijs. Het stadsdeel is ook verantwoordelijk voor het creëren van een stadsdeelbreed toereikend aanbod van algemene jeugdvoorzieningen.

De stadsdelen hebben hierbij de regie en laten het beleid door derden uitvoeren. Dit kunnen scholen, instellingen e.d. zijn. Het scala aan concrete uitwerkingen van dit beleid kan variëren van subsidie tot investeren in verschillende soorten voorzieningen, projecten, activiteiten e.d.

Belang van onderzoek

Zowel op landelijk als op lokaal (politiek en maatschappelijk) niveau heeft het jeugdbeleid een belangrijkere rol toebedeeld gekregen door het feit dat gebleken is dat kinderen en jongeren op grond van sociale, economische en culturele factoren minder kans hebben op een succesvolle schoolloopbaan en daardoor een achterstand oplopen. Door deze achterstand is de kans ook groter dat deze jongeren in de problemen raken met alle nadelige gevolgen hiervan voor de maatschappij, inclusief de financiële gevolgen. Gezien dit belang is het gerechtvaardigd een onderzoek te doen naar het jeugdbeleid en in het bijzonder naar de vrijetijdsbesteding voor jongeren. De vrijetijdsbesteding vormt een belangrijk element van de ‘voorzieningen voor jongeren’. Niet alleen voor de jongeren zelf maar ook als instrument voor de uitvoering van het beleid van de stadsdelen (bijvoorbeeld gezondheid, tegengaan vandalisme etc.).

Ten eerste is er een aanzienlijk financieel belang voor de stadsdelen wat het doen van onderzoek hiernaar rechtvaardigt. Het stadsdeel onderhoudt met veel van de organisaties, die het jeugdbeleid uitvoeren, een subsidie relatie. Projecten en activiteiten in het kader van jeugdbeleid worden gefinancierd door het stadsdeel. Daarnaast draagt het stadsdeel financieel bij in de exploitatie en investeert zij in accommodaties en voorzieningen.

Op de tweede plaats de actualiteit van het onderzoek. Het jeugdbeleid staat vooraan op de (politieke) agenda. Zowel landelijk als lokaal wordt regelmatig het jeugdbeleid geagendeerd in het kader van achterstandsjongeren, vroegtijdige schoolverlaters, integratie, gezondheid, maatschappelijke participatie etc. Ook in de verschillende media trekken thema's (bijvoorbeeld zwaarlijvigheid, vandalisme door bepaalde jongeren) vanuit het jeugdbeleid regelmatig de aandacht.

Op de derde plaats is een reden om onderzoek te doen naar het jeugdbeleid het leereffect. Op basis van het onderzoek kunnen de resultaten door de stadsdelen gebruikt worden voor het bijstellen van lokaal (preventief) jeugdbeleid of het aanpassen van de keten jeugdbeleid.

Doel van onderzoek

Het doel van het benchmarkonderzoek is het vergelijken van het jeugdbeleid, in het bijzonder het beleid voor vrijetijdsbesteding voor jongeren. Onder vrijetijdsbesteding vallen sportactiviteiten, jongerenwerk, sociaal cultureel werk, activiteiten op het terrein van kunst en cultuur e.d. In het onderzoek zal onderzocht worden of het jeugdbeleid effectief is en of de daarvoor gebruikte middelen efficiënt worden ingezet.

Voorlopige probleemstelling

In welke mate verschilt het jeugdbeleid (vrijetijdsbesteding voor jongeren) tussen de stadsdelen, welke effecten worden nagestreefd, hoe efficiënt is de uitvoering en hoe effectief is dit beleid?

Daarbij kan eerst gekeken worden naar de doeltreffendheid van het vrijetijdsbeleid voor jongeren. Vragen naar de realisatie van de beoogde effecten en het bereiken van de doelgroepen vormen hierbij de leidraad. Vervolgens zal onderzocht worden of er een doelmatige uitvoering van dit beleid heeft plaatsgevonden. Daarbij staat de vraag centraal of de inzet van middelen in verhouding heeft gestaan tot het gebruik van de voorzieningen.

Aspecten van onderzoek kunnen zijn de dekkingpercentages van de verschillende leeftijdsgroepen, participatiegraad/gebruik van voorzieningen door jongeren, tevredenheid over de voorzieningen en de investeringen van het stadsdeel in deze voorzieningen. Ook kunnen neveneffecten als output dienen, zoals het aantal probleemjongeren, vroegtijdige schoolverlaters, beroep op bureau Jeugdzorg etc.

Uitvoeringsperiode

Gezien de complexiteit van het onderwerp én het feit dat het een benchmarkonderzoek betreft, is dit een relatief groot onderzoek met een relatief lange doorlooptijd.

Het onderzoek zal naar verwachting worden uitgevoerd in het najaar van 2007.

3.2 Onderzoek 2: stimuleringsbeleid lokale economie De Baarsjes

Korte schets context

In het kader van het stimuleren van de lokale economie wordt door de stadsdelen beleid gemaakt om dit te realiseren. Door dit beleid wil men de buurteconomie en de wijk vitaliseren en versterken. Daarmee wordt de leefbaarheid en de aantrekkelijkheid in het gebied vergroot. De rekenkamer heeft er voor gekozen dit onderzoek in De Baarsjes uit te voeren. In het onderzoek zal op basis van een inventarisatie gebruik worden gemaakt van gegevens uit vergelijkbare stadsdelen.

Een aantal projecten, dat voortkomt uit het stimuleren van de lokale economie zijn in stadsdeel De Baarsjes Ondernemend Chassé (economische vernieuwing) en de Witte Ruijter (revitalisering Chassébuurt en stimuleren ondernemerschap). Een ander project in De Baarsjes is de revitalisering van het Mercatorplein en Jan Evertsenstraat.

Belang van onderzoek

Zowel landelijk als in de stadsdelen is steeds meer de focus gericht op het stimuleren van de lokale economie. Het stimuleren van de plaatselijke economie staat hoog op de Rijksagenda. De groei van de lokale economie is een voorwaarde voor het oplossen van sociale, fysieke en veiligheidsproblemen. Het leefklimaat van de wijk en het stadsdeel verbetert hierdoor. Het belang van het onderwerp blijkt ook uit de programma's van de politieke partijen waarin het thema regelmatig wordt genoemd.

Een ander belang dat een rol speelt zijn de financiën die gemoeid zijn bij het lokaal economisch stimuleringsbeleid. De genoemde projecten vragen vaak om een behoorlijke investering. Niet alleen wordt geïnvesteerd in de fysieke infrastructuur, er worden ook specifieke voorzieningen opgezet en subsidies in het leven geroepen om de lokale ondernemer op weg te helpen en te begeleiden.

Als laatste belang kan worden genoemd de toegevoegde waarde die uit het onderzoek voortkomt. De resultaten van het onderzoek kunnen niet alleen een leereffect hebben voor stadsdeel De Baarsjes maar ook in andere stadsdelen waar men lokaal economisch stimuleringsbeleid heeft ingezet of wil gaan inzetten.

Doel van onderzoek

De rekenkamer wil de doeltreffendheid van het lokaal economische beleid en de doelmatigheid van de ingezette instrumenten in stadsdeel De Baarsjes onderzoeken.

Voorlopige probleemstelling

Worden de nagestreefde effecten bereikt met het lokale economische stimuleringsbeleid en gebeurt dit zo efficiënt mogelijk?

Uitvoeringsperiode

Dit onderzoek start voor de zomer in 2007 en de eindrapportage zal aan het einde van het jaar beschikbaar zijn.

3.3 Onderzoek 3: evaluatie Multi Functioneel Centrum Binnenhof (ZuiderAmstel)

Korte schets context

Op 27 oktober 2006 heeft de rekenkamer van de fracties van SP, Groen Links, D '66 en Vereniging ZuiderAmstel Belangen van de stadsdeelraad ZuiderAmstel het verzoek gekregen om een evaluatieonderzoek uit te voeren rond het Multi Functioneel Centrum (MFC) in Buitenveldert. Het onderzoek zou het gehele bestuurlijke besluitvormingsproces moeten omvatten; zowel de visievorming als de ontwikkeling en wijze van exploitatie en beheer van het MFC.

Het MFC in ZuiderAmstel is in gebruik vanaf oktober 2005. De accommodatie werd eerst (tijdelijk) beheerd en geëxploiteerd door Dynamisch ABC. Vanaf 1 juli 2006 is het beheer en de exploitatie in handen van ISS, een dienstverlenend bedrijf. In het multifunctionele centrum wordt onderdak geboden aan verschillende welzijnsorganisaties, sportzalen, een theater, een volledig ingerichte keuken, een peuterspeelzaal, naschoolse opvang, vergaderzalen en twee scholen voor primair onderwijs.

Belang van onderzoek

De rekenkamer is graag ingaan op het verzoek omdat verschillende belangen hiermee gediend zijn. Deze zijn als volgt:

1. Het is een onderzoek naar de doelmatigheid en rechtmatigheid van handelen over een onderwerp waarbij de bestuurlijke verantwoordelijkheden en de rolverdeling tussen het Dagelijks Bestuur en de stadsdeelraad centraal staat.
2. Het onderwerp heeft een grote politiek actualiteit; ook het belang van transparant functioneren en verantwoording naar de burger speelt hierbij een belangrijke rol.
3. Het onderzoek voldoet aan een behoefte aan de kant van de stadsdeelraad naar 'waarheidsvinding'. Wat zijn – achteraf - de feiten en hoe kunnen deze worden beoordeeld?
4. Het onderzoek kan lessen voor de toekomst opleveren, die mogelijk een bredere betekenis hebben dan alleen voor de ontwikkeling en het beheer van het MFC als zodanig.
5. De resultaten van het onderzoek kunnen de stadsdeelraad versterken in haar controlerende rol richting het Dagelijks Bestuur.

Doel van onderzoek

Door middel van onderzoek wil de rekenkamer inzicht verschaffen in de wijze waarop het gehele besluitvormingsproces met betrekking tot het MFC heeft plaatsgevonden. Daarbij zal de visievorming onderzocht worden en de ontwikkeling en wijze van exploitatie en beheer van het centrum.

Probleemstelling

Hoe is de besluitvorming rond het Multifunctioneel Centrum tot stand gekomen?

- Welke eisen zijn er door het stadsdeel gesteld aan de exploitant van het MFC en onder welke (financiële) voorwaarden?
- Hoe is de keuze voor de exploitant tot stand gekomen en welke afspraken zijn met hem gemaakt?
- Voldoet de exploitatie van het MFC aan de doelstellingen die daaraan door het stadsdeel en de gebruikers zijn gesteld?

Uitvoeringsperiode

Het onderzoek zal worden uitgevoerd in de periode november 2006 tot april 2007.

3.4 Onderzoek op verzoek: subsidieverstrekking Zuidoost

Korte schets context

De rekenkamer heeft 23 oktober jl. van de stadsdeelraad Zuidoost een verzoek ontvangen een onafhankelijk en gekwalificeerd onderzoek in te stellen naar belangenverstremgeling, de controlesystematiek en de besteding van subsidiemiddelen door gesubsidieerde instellingen.

De aanleiding van dit verzoek tot een onderzoek zijn de publicaties over dit onderwerp. De rekenkamer heeft aangegeven in te gaan op het verzoek van de stadsdeelraad. Het onderzoek wordt niet gefinancierd uit het reguliere budget maar apart door het stadsdeel Zuidoost.

Belang van onderzoek

Het onderzoek heeft een substantieel belang. Met name het maatschappelijk belang en de urgentie zijn bij dit onderzoek groot. Gezien het aantal instellingen (ongeveer 230) die in stadsdeel Zuidoost gesubsidieerd worden spelen ook de belangen op het vlak van financiën en risicodragendheid een belangrijke rol. Als laatste het belang van de toegevoegde waarde. De rekenkamer kan door haar onafhankelijke positie en mogelijkheden met dit onderzoek niet alleen nieuwe informatie aanleveren maar dit ook op haar juiste waarde beoordelen en bijdragen aan een transparant functioneren en verantwoorden naar de burgers in Zuidoost.

Doel van onderzoek

Het doel van het onderzoek is na te gaan:

- in welke mate er sprake is van onverenigbaarheid van betrekkingen, ongewenste binding met gesubsidieerde instellingen of belangenverstremgeling;
- welke gevolgen dit heeft voor het toekennen, controleren en besteden van subsidiegelden;
- of subsidiegelden (aantoonbaar) niet-effectief worden besteed?

Probleemstelling

In welke mate is er sprake van onverenigbaarheid van betrekkingen, ongewenste bindingen met gesubsidieerde instellingen of belangenverstremgeling?

Daarbij zullen de volgende onderzoeksvragen richtinggevend zijn:

- (Neven)functies en betrokkenheid bij door stadsdeel gesubsidieerde instellingen;
- Toekenning van subsidies (proces en procedures);
- Controle van subsidies (systematiek, beleid, onrechtmatigheden, onvolkomenheden);
- Besteding van subsidies (rechtmatig, doelmatig, functioneel, oneigenlijk gebruik, misbruik).

Uitvoeringsperiode

Het onderzoek wordt uitgevoerd in de periode van november 2006 tot april 2007.

3.5 Overige activiteiten: quick-scan kwaliteit verantwoordingsinformatie jaarstukken

De quick-scan is een nieuw product van de rekenkamer en bestaat uit een snelle en korte analyse waarvan de resultaten in de vorm van een rekenkamerbrief gerapporteerd worden aan de stadsdeelraad. Dit product is een uitvoering van de taakopvatting zoals deze in de toelichting op de verordeningen van een aantal stadsdelen (Zuidoost en ZuiderAmstel) is opgenomen. “De Rekenkamer Stadsdelen Amsterdam richt zich vooral op structurele aangelegenheden en fundamentele zaken. Toch is uitdrukkelijk de mogelijkheid van snel en klein onderzoek in het protocol opgenomen”.

Deze rekenkamerbrief moet niet worden beschouwd als het resultaat van één van onze “reguliere” onderzoeken. In beginsel is wel de standaard werkwijze van hoor en wederhoor van toepassing. We zullen deze quick-scan voornamelijk baseren op de openbare informatie van de jaarstukken.

Korte schets context

Het college van B&W legt door middel van de jaarstukken (jaarverslagen en jaarrekeningen) verantwoording af over de uitvoering van de begroting. De stadsdeelraden stellen de begrotingen en de jaarstukken vast. Belangrijk voor het goed functioneren van de raad en het goed kunnen beoordelen door de raad is dat de informatie die de raad van het college krijgt kwalitatief goed is.

Zowel de begroting als de jaarstukken zijn bronnen van informatie en belangrijke instrumenten voor de stadsdeelraden. Naast de eisen die aan de jaarstukken gesteld worden door de BBV (Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten) dient de verantwoordingsinformatie eenduidig en toegankelijk te zijn. Het beoordelen van de jaarstukken is een belangrijk onderdeel van het uitvoeren van het budgetrecht van de stadsdeelraden. Als de kwaliteit van de verantwoordingsinformatie in de jaarstukken goed is, kunnen de deelraden de controlerende taak gedegen en goed uitvoeren en deze gebruiken om (op tijd) bij te sturen.

Belang van de quick-scan

Het belang van de verkenning is voornamelijk gelegen in het feit dat op basis van de resultaten van dit onderzoek de stadsdeelraad haar controlerende rol kan verbeteren en versterken. Als nevenbelang kan genoemd worden dat door een verbetering van de verantwoordingsinformatie de gemeentelijke organisatie effectiever en efficiënter functioneert. De rekenkamer ziet dit onderzoek als een eerste stap in het proces naar verbetering van de kwaliteit van de informatievoorziening.

Doel van de quick-scan

Het doel is de stadsdeelraden te informeren over de jaarstukken zodat de raden deze kunnen gebruiken bij de behandeling/vaststelling van deze jaarstukken. Met deze quick-scan wil de rekenkamer de kwaliteit van de jaarstukken van 2006

van de stadsdelen beoordelen. Daarbij zullen de effectiviteit en rechtmatigheid van de jaarstukken 2006 onderzocht worden. Op basis van de resultaten van dit onderzoek kan de raad haar controlerende en kaderstellende rol verbeteren en versterken.

Voorlopige probleemstelling

We denken aan de volgende onderzoeksvragen:

1. Wat is de kwaliteit van de verantwoordingsinformatie in de jaarstukken?
2. Voldoen de jaarstukken 2006 van de stadsdelen aan de eisen gesteld door de BBV, zijn de jaarstukken volledig, eenduidig en toegankelijk/begrijpelijk?
3. Is het rekeningresultaat begrijpelijk, eenduidig en voldoet dit aan de daaraan gestelde eisen?

Uitvoeringsperiode

Uitgaande van het gegeven dat de stadsdeelraden de resultaten van dit onderzoek kunnen gebruiken bij het vaststellen van de jaarstukken 2006, zal het onderzoek uitgevoerd worden in de periode april tot en met mei.

R a

Bijlage 1. Onderzoeksproces

1 Algemeen

De belangrijkste producten van de rekenkamer zijn de onderzoeksrapporten, waarin de uitkomsten van het onderzoek zijn neergelegd. Deze rapporten komen tot stand door een onderzoekproces dat bestaat uit zeven stappen die elk tot een (tussen)product leiden, te weten (zie onderstaande tabel).

Tabel B.1 - Onderzoeksproces

Stap	Onderzoeksproces	Product
1.	Selectie van onderwerpen	Onderzoeksprogramma
2.	Vorbereiding van het onderzoek	Onderzoeksopzet
3.	Uitvoering van het onderzoek	Nota van bevindingen
4.	Ambtelijk wederhoor	Conceptrapport
5.	Bestuurlijk wederhoor	Eindrapport
6.	Publicatie	Presentatie en persbericht
7.	Nazorg	Rapportage over navolging aanbevelingen

Onderstaand zijn de zeven onderzoeksstappen schematisch weergegeven.

Figuur B.1 - Onderzoeksproces



Navolgend wordt een korte toelichting gegeven op de zeven onderzoekstappen.

Stap 1. Selectie

Er is een groot aantal onderwerpen dat in aanmerking komt voor onderzoek door de rekenkamer. Eerst wordt een groslijst met mogelijke onderwerpen opgesteld.

Het gaat dan om onderwerpen:

- Die betrekking hebben op door de gemeente vastgesteld beleid;
- Waar een directe en herkenbare politiek bestuurlijke verantwoordelijkheid aan te koppelen is.

Onderwerpen komen dus alleen op de groslijst als ze in de politiek bestuurlijke invloedssfeer van de gemeente liggen. Vervolgens wordt uit de groslijst een keuze gemaakt. Bij deze selectie hanteren we de volgende criteria³:

- Risicodragendheid met betrekking tot doeltreffendheid, doelmatigheid en rechtmatigheid;
- Substantieel politiek, financieel en/of maatschappelijk belang;
- Urgentie;
- Toegevoegde waarde rekenkamer.

De selectie van onderwerpen mondt uit in een onderzoeksprogramma.

Stap 2. Voorbereiding

Een onderzoek van de rekenkamer start met het nader specificeren en afbakenen van het onderwerp. Deze stap resulteert in een onderzoeksopzet, waarin onder meer aandacht wordt geschonken aan:

- Doelstelling, probleemstelling en onderzoeksvragen;
- Normen waaraan wordt getoetst om tot een oordeel te komen;
- Onderzoeksaanpak en planning.

De onderzoeksopzet wordt ter kennisname toegestuurd aan de stadsdeelraad, het Dagelijks Bestuur, de directeuren van de in het onderzoek betrokken afdelingen van de stadsdelen en eventuele externe organisaties⁴ waar het onderzoek zich op richt. Mede aan de hand van de onderzoeksopzet worden met de betrokken gemeenteonderdelen afspraken gemaakt over bijvoorbeeld het aanleveren van de gegevens, de te interviewen personen en de planning van het ambtelijk en bestuurlijk wederhoor.

Stap 3. Uitvoering

Bij uitvoering van het onderzoek verzamelen de onderzoekers gegevens via bijvoorbeeld dossier- en documentenonderzoek, interviews en enquêtes. Indien de rekenkamer van mening is over voldoende informatie te beschikken om de onderzoeksvragen onderbouwd te kunnen beantwoorden, stelt zij een nota van

³ Zie tabel 2.1 voor een nadere toelichting van de criteria.

⁴ Aan externe organisaties wordt op vrijwillige basis gevraagd aan het onderzoek mee te werken.

bevindingen op. De nota van bevindingen bevat de feitelijke onderzoeksbevindingen en conclusies die daar uit voortvloeien.

Stap 4. Ambtelijk wederhoor

De rekenkamer zendt de nota van bevindingen aan de verantwoordelijke ambtenaren met het verzoek om commentaar op feitelijke onjuistheden. Hiervoor hanteert de rekenkamer een reactietermijn van twee weken. Na afloop hiervan verwerkt de rekenkamer het eventuele ambtelijke commentaar op de bevindingen en stelt op basis hiervan het conceptrapport op. Dit bevat naast de bevindingen ook de algemene conclusies en aanbevelingen.

Stap 5. Bestuurlijk wederhoor

Het conceptrapport wordt voorgelegd aan de betrokken bestuurders met het verzoek te reageren. Ook hier hanteert de rekenkamer een reactietermijn van twee weken. De bestuurlijke reactie en een eventueel nawoord daarop van de rekenkamer worden integraal in het eindrapport opgenomen.

Stap 6. Publicatie

De rekenkamer maakt het eindrapport inclusief bestuurlijke reactie en nawoord openbaar. De rekenkamer presenteert het rapport presenteren aan de Klankbordgroep rekenkamer stadsdelen Amsterdam en aan de stadsdeelraden. In voorkomende gevallen zal een persconferentie worden gehouden en andere vormen van presentatie worden toegepast. De belangrijkste 'afnemer' van de rapporten van de rekenkamer is de stadsdeelraad, maar ook het Dagelijks Bestuur, de inwoners van de stadsdelen en de media zijn belangrijke afnemers.

Stap 7. Nazorg

De rekenkamer beoordeelt na publicatie de geleverde kwaliteit van het onderzoek als onderdeel van de interne kwaliteitsbewaking. Ook in extern opzicht is er sprake van nazorg doordat de rekenkamer na verloop van tijd inventariseert welk gevolg er aan het onderzoek is gegeven. Het gaat daarbij om beantwoording van de volgende vragen:

- Waartoe heeft de behandeling van het rapport in de stadsdeelraad geleid?
- Welke toezeggingen heeft het DB gedaan?
- Welke maatregelen hebben de gemeentelijke diensten genomen en welke effecten heeft dit gehad?

De rekenkamer neemt de resultaten van de nazorg op in haar jaarverslag of in een afzonderlijke rapportage.

2 Focus in het onderzoek

Gelet op de taken, neergelegd in de verordeningen van de stadsdelen, zal de rekenkamer bij haar onderzoek aandacht schenken aan doeltreffendheid, doelmatigheid en rechtmatigheid. Hierbij komen drie algemene vragen aan de orde:

- Heeft men bereikt wat men wilde bereiken?

- Heeft men gedaan wat men moest doen en heeft men dat gedaan volgens de regels die daarvoor gelden?
- Heeft het gekost wat het mocht kosten?

Ongeacht of het nu om onderzoek naar doeltreffendheid, doelmatigheid of rechtmatigheid gaat, is er in het onderzoek van de rekenkamer telkens een aantal ‘vaste’ onderdelen waarover de rekenkamer zich uitspreekt. Deze onderdelen hangen samen met het verloop van het beleidsproces:

- Beleidsformulering:
 - a. Zijn de doelen specifiek, meetbaar en realistisch geformuleerd?
 - b. Zijn de doelen onderling consistent en consistent met ander beleid?
 - c. Op welke wijze geeft de gemeenteraad invulling aan zijn kaderstellende rol?
- Uitvoering:
 - a. Sluiten de beoogde acties en het ingezette instrumentarium aan op de doelen van het beleid?
 - b. Zijn de kwaliteit van de organisatie en de ingezette middelen (in geld en personeel) voldoende om de doelen te bereiken?
 - c. Worden de beoogde acties gerealiseerd?
 - d. Zijn regels en procedures beschikbaar, en zijn deze helder en toepasbaar?
 - e. Worden de regels en procedures nageleefd?
 - f. Is de kwaliteit van de planning & control en het financiële beheer voldoende?
 - g. Is de aansturing van de uitvoering adequaat?
 - h. Wordt de tijdige start en de voortgang van de uitvoering actief bewaakt?
 - i. Voldoet de samenwerking binnen en buiten de gemeente?
- Doelbereiking:
 - a. Zijn de beoogde beleidsprestaties gerealiseerd?
 - b. Zijn de beoogde maatschappelijke effecten bereikt?
 - c. Treden er neveneffecten op?
 - d. Wat is de relatie tussen de beleidsprestaties en de maatschappelijke effecten (de effectiviteit)?
- Informatievoorziening.
 - a. Is de informatie over de uitvoering, de resultaten en de inzet van financiële middelen juist en volledig? Wordt deze informatie tijdig geleverd?
 - b. Wat is de kwaliteit en beschikbaarheid van evaluatieresultaten, en in welke mate worden deze benut?
 - c. Is de informatievoorziening aan de gemeenteraad toegesneden op de informatiebehoefte, en op welke wijze geeft de gemeenteraad invulling aan zijn controlerende rol?

In elke onderzoeksopzet spitst de rekenkamer deze vragen toe op het betreffende onderwerp. Daarbij wordt tevens aangegeven op basis van welke normen de rekenkamer tot oordelen komt en welke bronnen ze daarbij gebruikt.

De onderzoeken van de rekenkamer zijn weliswaar openbaar, maar de rekenkamer

betracht de grootst mogelijke zorgvuldigheid met de privacy van de gegevens van de betrokken functionarissen. Bij deze benadering past een beleid waarbij gecontroleerden niet bij naam in de rapporten van rekenkamer zullen worden vermeld. Indien bevindingen op persoonsniveau moeten worden weergegeven, kiest de rekenkamer voor het benoemen van de functiebenaming.

R a

Bijlage 2. Groslijst

Onderstaande tabel is de groslijst van mogelijke onderwerpen voor een benchmarkonderzoek. De onderwerpen zijn alfabetisch gerangschikt. De onderwerpen die ten opzichte van de lijst van 2006 zijn toegevoegd of aangepast zijn grijs gearceerd.

Tabel B.2 - Groslijst mogelijke onderwerpen benchmarkonderzoek

Onderwerp	Toelichting	Status onderwerp
Aanpak Huiselijk Geweld	De aanpak van huiselijk geweld ('geweld achter de voordeur') heeft politieke belangstelling. Het stadsdeel heeft een taak in de bestrijding van dit geweld (coördinatie en beleidsformulering). Vragen: <ul style="list-style-type: none"> Hoe doelmatig worden de middelen voor de aanpak van huiselijk geweld ingezet? Wat is het resultaat van de inspanningen van het stadsdeel (doeltreffendheid)? 	Groslijst 2006
Afvalinzameling	Stadsdelen zoeken steeds vaker samenwerking. Het gaat daarbij vooral om beheer- en uitvoeringstaken. Eén van de taken waarop samenwerking plaatsvindt is afvalinzameling. Vragen: <ul style="list-style-type: none"> Wat zijn de kosten van deze samenwerking gerelateerd aan niet samenwerken (doelmatigheid)? Wat levert samenwerking op gerelateerd aan het beoogde doel (doeltreffendheid)? 	Groslijst 2006
Beheer en onderhoud openbare ruimte – onderhoud wegen	Beheer en onderhoud van openbare ruimte zijn belangrijke activiteiten voor een stadsdeel die tevens een groot beslag leggen op de financiële middelen. Kijken we naar het onderhoud en aanleg van wegen dan kunnen de volgende vragen over de doeltreffendheid aan de orde komen: <ul style="list-style-type: none"> Is er sprake van achterstallig onderhoud, hoe ver is dat ingelopen? Is er verkeersonveiligheid? In hoeverre is men met het op orde brengen daarvan? Is er een kwaliteitsniveau vastgesteld en wordt dat ook bereikt? Worden klachten en meldingen binnen de gestelde termijnen opgelost? 	Groslijst 2006, aangepast
Funcatiegebouw managers	De inschaling van managers bij de stadsdelen is grotendeels uniform. Op het gebied van de secundaire voorwaarden kunnen er verschillen tussen stadsdelen optreden. Vraag:	Groslijst 2006

Onderwerp	Toelichting	Status onderwerp
	<ul style="list-style-type: none"> • Wat zijn de regels ten aanzien van salariering van managers en worden deze regels op een juiste manier toegepast (rechtmatigheid)? 	
Gebruiksvergunningen	<p>De gebruiksvergunning geeft voorschriften voor het beperken van de kans op brand, het beperken van de gevolgen van brand en het vluchten uit een gebouw bij brand. Er heeft o.a. n.a.v. van de Enschede- en Volendamramp een inhaalslag plaatsgevonden in het verstrekken van (hernieuwde) gebruikersvergunningen. Vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zijn de resultaten van de inhaalslag zoals beoogd (doeltreffendheid)? • Hoe doelmatig vindt verlening van de gebruiksvergunning plaats? 	Groslijst 2006
Gemeentetarieven – Bouwleges	<p>Het stadsdeel heft tarieven op de diensten en producten die zij levert aan haar burgers. Het gaat daarbij om een veelheid aan tarieven. Eén van de tarieven zijn de bouwleges. Naar aanleiding van een onderzoek naar de hoogte van bouwleges in diverse gemeenten heeft de ACAM de bouwleges in het stadsdeel Zeeburg onderzocht. Vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hoe hoog zijn de bouwleges en uit welke kosten zijn deze opgebouwd (doelmatigheid)? • In hoeverre zijn de gehanteerde tarieven kostendekkend en wat kan onder kostendekkend worden verstaan (doelmatigheid)? 	In uitvoering
Handhavingsbeleid	<p>Er is een slag gemaakt richting integraal handhavingsbeleid. Vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Welke middelen worden ingezet (doelmatigheid)? • Hoe effectief worden de middelen ingezet (doeltreffendheid)? • Speciale aandacht voor uitbesteden toezichhoudende taken aan DMB, Stadtoezicht en private partijen: hoe houden stadsdelen controle? 	Groslijst 2007
Herziening bestemmingsplannen	<p>De stadsdelen zijn verantwoordelijk voor de herziening van de bestemmingsplannen. Bij de nieuwe wet op de ruimtelijke ordening zijn gemeente verplicht om hun bestemmingsplannen actueel te houden. Als bestemmingsplannen ouder</p>	Groslijst 2006

Onderwerp	Toelichting	Status onderwerp
	<p>dan 10 jaar zijn dan kan het stadsdeel geen leges meer heffen op diensten in het kader van dat plan. De hoogte van dit financiële risico is niet bekend. Vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hoe doelmatig vindt de inhaalslag ten aanzien van de actualisering van de bestemmingsplannen plaats? • In hoeverre liggen stadsdelen op schema bij het actualiseren van de bestemmingsplannen (doeltreffendheid)? 	
Incidentele financiering stadsdeelprojecten	<p>Voor additionele geldstromen doen de stadsdelen een aanvraag op basis van projectplannen (bijvoorbeeld voor de brede doeluitkeringen van het Rijk). Niet ieder stadsdeel zal in gelijke mate additionele middelen ontvangen. Vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hoe succesvol is het stadsdeel in het binnen krijgen van additionele geldstromen (doeltreffendheid)? • Wat is de kwaliteit van ingediende projectplannen in relatie tot de kosten die het stadsdeel maakt voor de projectplannen (doelmatigheid)? 	Groslijst 2006
Inspraakprocedures burgers	<p>Stadsdelen hechten belang aan de inspraak van haar burgers en ondernemers in het te voeren of gevoerde beleid. Procedures zijn ontwikkeld om de burger deze inspraak te geven, zoals als bij bestemmingsplanprocedures, stedelijke vernieuwing en burgerinitiatieven. Vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Worden de inspraakprocedures zorgvuldig vormgegeven? • Worden de inspraakprocedures efficiënt ingericht? Met andere woorden is er een goed evenwicht tussen het doel en de middelen die met de inspraakprocedure zijn gemoeid (doelmatigheid)? 	Groslijst 2006
Jeugdbeleid – vrijetijdsbesteding van jongeren	<p>Zowel politiek als maatschappelijk wordt jeugdbeleid t.a.v. achterstandsjongeren als belangrijk onderwerp gezien. De verwachting is dat daar ook de komende periode veel aandacht naar uit zal gaan, maar er is ook veel op dat terrein gebeurd. Vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hoe doelmatig hebben de stadsdelen het jeugdbeleid ingericht? • Wat zijn de effecten van het jeugdbeleid 	Groslijst 2006, Aangepast en benchmarkonderzoek in 2007

Onderwerp	Toelichting (doeltreffendheid)?	Status onderwerp
Nieuwe stadsdeelkantoren	Een aantal stadsdelen (ver)bouwt haar stadsdeelkantoor of heeft dat inmiddels gedaan. Vraag: <ul style="list-style-type: none"> In hoeverre heeft de (ver) bouw doelmatig plaatsgevonden in termen van risicoafdekking en financiële beheersing? 	Groslijst 2006
Onderwijshuisvesting	Het stadsdeel is ten aanzien van onderwijs ondermeer verantwoordelijk voor de huisvesting van onderwijsinstellingen. Een aantal stadsdelen is bezig om een inhaalslag te maken ten aanzien van het onderhoud van de onderwijsgebouwen. Vragen: <ul style="list-style-type: none"> Zijn de resultaten van de inhaalslag zoals beoogd (doeltreffendheid)? Hoe doelmatig vindt deze inhaalslag plaats? 	Groslijst 2006
Schoon, heel en veilig	Het GSB-programma voor het creëren van een meer leefbare woonomgeving is genaamd: Schoon, heel en veilig. Hier ligt een belangrijke taak voor het stadsdeel. Vragen: <ul style="list-style-type: none"> Hoe doelmatig wordt invulling gegeven aan dit programma vanuit de stadsdelen? Hoe doeltreffend is het programma? 	Groslijst 2006
Schuldsanering	In het kader van het armoedebeleid bevorderen de stadsdelen de schuldhulpverlening. De laatste jaren is het aantal aanvragen van bewoners – als gevolg van economisch klimaat – gestegen. Vragen: <ul style="list-style-type: none"> Hoe doelmatig is de schuldsanering vormgegeven (welzijninstelling)? Welke middelen worden hiervoor ter beschikking gesteld en welke risico's kleven daaraan (doelmatigheid)? 	Onderzoek wordt momenteel uitgevoerd in de stadsdelen Bos en Lommer en Zuidoost
Segregatie in het Onderwijs	Vanuit het oogpunt van integratie en het inhalen van onderwijsachterstanden voert de gemeente een beleid om de segregatie op scholen te verminderen, bijvoorbeeld middels aannamebeleid. De stadsdelen zijn primair verantwoordelijk voor het primair onderwijs. Vragen: <ul style="list-style-type: none"> Hoe doelmatig worden middelen door stadsdelen ingezet tegen segregatie? Hoe doeltreffend zijn de maatregelen? 	Groslijst 2006
Sportaccommodaties	Onderhoud, ontwikkeling en exploitatie van	Groslijst 2006

Onderwerp	Toelichting	Status onderwerp
	<p>sportaccommodaties waaronder sportzalen en zwembaden vormen een belangrijk onderdeel van de stadsdeelbegrotingen. Vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Worden de middelen doelmatig ingezet in relatie tot de hoogte van het voorzieningenniveau? 	
Stedelijke vernieuwing	<p>In Amsterdam vinden verschillende grootschalige stedelijke vernieuwingsprojecten plaats, zoals Parkstad, Zuidas en IJburg. De aanpak van de stadsdelen (planning, rol, samenwerking) verschilt per project. Vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hoe effectief is de uitvoering van het beleid van de stedelijke vernieuwing (doeltreffendheid)? • Worden de middelen voor stedelijke vernieuwing op een doelmatige wijze ingezet? 	Groslijst 2006
Stimuleringsbeleid lokale economie	<p>Stadsdelen stimuleren de lokale economie door het aantrekkelijk maken van het ondernemersklimaat zodat ondernemers zich gaan vestigen in het stadsdeel of besluiten er te blijven. Daartoe zetten de stadsdelen meerdere instrumenten (ondernemersloketten, subsidies) in. Vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wat is de doeltreffendheid van het stimuleringsbeleid? • Wat is de doelmatigheid van de ingezette instrumenten? 	Groslijst 2006
Tarieven voor afvalinzameling	<p>De reiniging/afvalinzamelingkosten (tarieven) van burgers en ondernemers verschillen per stadsdeel. Onlangs heeft de ACAM de tarieven en de kostencomponenten in de tarieven onderzocht. Vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Indien stadsdelen een kostendekkend afvaltarief hanteren: wat is kostendekkend (doelmatigheid)? • Wat is de kwaliteit van inzameling in relatie tot de afvaltarieven (doelmatigheid, doeltreffendheid)? 	Groslijst 2006
Vastgoedbeheer	<p>Er zijn meerdere vormen om het vastgoed van het stadsdeel te beheren, bijvoorbeeld in eigen beheer of via een beheerorganisatie. Vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hoe doelmatig wordt het vastgoed beheerd? • Welke beleidsoverwegingen liggen 	Groslijst 2006

Onderwerp	Toelichting	Status onderwerp
	daaraan ten grondslag en worden die gerealiseerd (doeltreffendheid)?	
Vergunningverlening	<p>Burgers en ondernemers hebben te maken met een grote hoeveelheid vergunningen die het stadsdeel verleent. Vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hoe kostenefficiënt is de vergunningverlening vormgegeven (doelmatigheid)? • Wat is de kwaliteit van de dienstverlening, zoals doorlooptijd, bezwaarprocedures en informatieverstrekking (doelmatigheid)? 	Groslijst 2006
Verzelfstandiging Openbaaronderwijs	<p>Alle stadsdelen hebben op dit moment het proces van verzelfstandiging van het openbaar onderwijs praktisch afgerond. Doelstellingen liggen op het terrein van verbeteringen van de onderwijskwaliteit, het leveren van een meer toegewijd bestuur en uiteindelijk ook financieel voordeel. Vragen</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wordt er meer kostenefficiënt gewerkt (doelmatigheid)? • Is de onderwijskwaliteit verbeterd (doeltreffendheid)? 	Groslijst 2007

Onderstaande tabel geeft per stadsdeel de mogelijke onderwerpen aan die geschikt zijn voor stadsdeelspecifiek onderzoek.

Tabel B.3 - Groslijst mogelijke onderwerpen voor specifiek stadsdeelonderzoek

Stadsdeel	Onderwerp	Status onderwerp
Bos en Lommer	De doeltreffendheid van het volkshuisvestingsbeleid in het stadsdeel neergelegd in de Woonvisie 2002-2006.	Groslijst 2006
	De aansluiting van maatschappelijke dienstverlening op de behoefte van de bevolking.	Groslijst 2006
De Baarsjes	De doeltreffendheid van het beleid ter versterking van de sociale structuur in het stadsdeel. Dit beleid is neergelegd in de nota Een kwestie van Samen Leven. Visie sociale pijler De Baarsjes en bestrijkt de periode 2003-2006.	Groslijst 2006
	Inrichting van het Mercatorplein in het kader van vitalisering.	Groslijst 2006
	De voortgang en het financiële beheer rond de uitvoering van het stedelijke vernieuwingsplan in de Chassébuurt.	Groslijst 2006
	De doeltreffendheid en doelmatigheid van het lokaal economische stimuleringsbeleid.	Klankbordgroep
	De doeltreffendheid en doelmatigheid van taaltrajecten, in het bijzonder voor 'oudkomers'.	Klankbordgroep
Geuzenveld-Slotermeer	De doeltreffendheid van het groenbeleid. Versterking en behoud van het 'groen' in het stadsdeel was een belangrijk onderwerp in de afgelopen bestuursperiode. De vraag is of de doelstellingen die achter het beleid lagen gerealiseerd zijn.	Groslijst 2006
	Doelmatigheid inspraak- en participatieprocedures in relatie tot bouwleges.	Groslijst 2006
	Hoe doeltreffend is het buurtgericht werken in stadsdeel Geuzenveld-Slotermeer gerealiseerd. In welke mate dragen de gerealiseerde acties bij aan de doelstellingen uit het Wijkactieplan?	Groslijst 2007
Oud-West	Inrichtingsplan Openbare Ruimte (IPOR) 2003-2006.	Onderzoek wordt uitgevoerd
	Vastgoedbeheer was in 2003 een financieel probleem in het stadsdeel. Hoe is dat nu opgepakt? Hoe is de organisatie nu verder ingericht?	Groslijst 2006
Slotervaart	De doelmatigheid van het beheer en exploitatie van de wielervedrome.	Groslijst 2006
	De doelmatigheid van de handhaving in de openbare ruimte.	Groslijst 2006
Zeeburg	Beheer openbare ruimte (specifiek: De effectiviteit van het plan van aanpak Schoon, heel en veilig 2003 in de Indische buurt).	Groslijst 2006
	De doelmatigheid en doeltreffendheid van het handhavingprogramma.	Groslijst 2006
ZuiderAmstel	De doeltreffendheid van het onderhoud Wegen en Openbare Ruimte (Plan van Aanpak onderhoud wegen, kwaliteitsplan openbare ruimte, integraal veiligheidsplan).	Groslijst 2006

Stadsdeel	Onderwerp	Status onderwerp
	Aansluiting van de sociale voorzieningen op de behoefte binnen het stadsdeel.	Groslijst 2006
	Nota woningvoorraad 2002-2010 ZuiderAmstel. Hoe doeltreffend is het eigenstandig woningbouwbeleid van het stadsdeel ZuiderAmstel.	Nieuw
	De problemen rond de (her)inrichting van het Martin Luther King plein. Hoe konden de problemen ontstaan, welke rol speelde het stadsdeel daarbij en is er sprake van doelmatig en doeltreffend beleid.	Nieuw
	ZuidAs: verhouding/relatie Centrale Stad Stadsdeel bij grote projecten.	Groslijst 2006
	Evaluatieonderzoek naar doelmatigheid en rechtmatigheid m.b.t. Multi Functioneel Centrum Binnenhof.	Onderzoek is al in 2006 gestart
Zuidoost	De doeltreffendheid van de schuldhulpverlening.	Groslijst 2006
	Sociale pijler bij stedelijke vernieuwing.	Groslijst 2006
	Stadstoezicht in Zuidoost door Stida.	Groslijst 2006

Onderstaande tabel geeft de onderwerpen die op verzoek door een stadsdeel zijn aangevraagd voor onderzoek (buiten regulier budget).

Tabel B.4 - Onderzoek op verzoek stadsdeel

Stadsdeel	Onderwerp	Status onderwerp
Zuidoost	Onderzoek naar subsidieverstrekking in Zuidoost	Onderzoek in 2006 gestart

R a

Bijlage 3. Leden van de Klankbordgroep

Bos en Lommer

Orhan Kayar PVDA (Raadslid)

De Baarsjes

Coos Hoebe GroenLinks (Fractie voorzitter)

Geuzenveld-Slotermeer

Richard van Schaik LSG (Raadslid)

Oud-West

Leen Beukelaar SP (Fractie voorzitter)

Slotervaart

Maarten van Maurik PVDA (Raadslid)

Zeeburg

Tanya Sancisi-Vellekoop D '66 (Duo-raadslid)

ZuiderAmstel

Jan Kok GroenLinks (Fractie voorzitter)

Zuidoost

Lourens Burgers PVDA (Raadslid)

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
telefoon 020 552 2897
fax 020 552 2943
email info@rekenkamer.amsterdam.nl

