

Bezoekadres
Stadhuis, Amstel 1
1011 PN AMSTERDAM

Postbus 202
1000 AE AMSTERDAM
Telefoon 020 552 2000
Fax 020 552 3100
Teksttelefoon 020 620 9279
www.amsterdam.nl



Gemeente Amsterdam

mr. E.E. Van der Laan
Burgemeester

Retouradres: B&W, Postbus 202, 1000 AE AMSTERDAM

Rekenkamer Metropool Amsterdam
T.a.v. de heer J.A. de Ridder
Frederiksplein 1
1017 XK Amsterdam

Ra	Rekenkamer Amsterdam
Ingekomen d.d.	6 aug
Briefnummer	RA 12-145
Routing:	Jdk Jk WH MVD SG JvL RM
Actie:	
Archief:	

Date 3 augustus 2012
Subject GVB – Onderzoek Rekenkamer

Geachte heer De Ridder,

Bij brief van 4 juli 2012 (kenmerk RA_12_231) ontvingen wij van u ter kennisname de onderzoeksopzet *Toezicht bij het GVB*. In deze onderzoeksopzet valt ons het volgende op.

In de motie van de heer Van Drooge, die unaniem door de raad is aangenomen, wordt de rekenkamer verzocht:

- Een onderzoek in te stellen naar de wijze waarop de aandeelhouder bij de verzelfstandiging van het GVB het toezicht heeft ingericht en ingesteld, en naar de wijze waarop de Raad van Commissarissen van het GVB tot nu toe dit toezicht heeft gehouden;
- Het onderzoek binnen afzienbare tijd gereed te hebben zodat de te trekken lessen uit dit onderzoek betrokken kunnen worden bij de verzelfstandiging van de haven.

De rekenkamer formuleert haar onderzoeksopdracht nu als volgt:

- In hoeverre heeft de Raad van Commissarissen vanaf de verzelfstandiging van de GVB tot nu goed toezicht gehouden en in hoeverre is het toezicht zodanig ingericht, ingesteld en bewaakt door de aandeelhouder dat goed toezicht zoveel mogelijk was gewaarborgd.

De rekenkamer is onafhankelijk en kan haar eigen onderzoeksopzet bepalen. Wij vragen ons af of de interpretatie van de motie door de rekenkamer wel voldoende recht doet aan het doel van de motie. Wij hebben met de raad van gedachten gewisseld over het doel van de motie.

In het eerste deel van de vraagstelling van de rekenkamer is het woord 'goed' toegevoegd aan de vraag in hoeverre de Raad van Commissarissen toezicht heeft gehouden. Hiermee wordt een kwaliteitsoordeel over het toezicht door de Raad van Commissarissen onderzocht, terwijl de motie vraagt te onderzoeken op welke wijze het toezicht bij verzelfstandiging is ingericht en ingesteld en de wijze waarop de Raad van Commissarissen dit toezicht heeft gehouden.

De rekenkamer stelt nu verder ook de vraag of de aandeelhouder heeft bewaakt dat goed toezicht was gewaarborgd. Het is in ons wettelijk systeem niet de rol van de

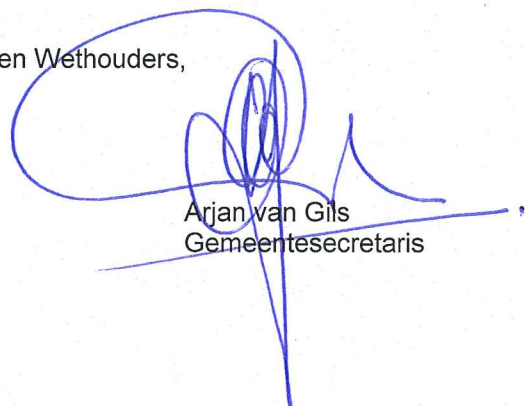
aandeelhouder om toezicht te houden. Dit geldt nog meer voor een vennootschap waarop het structuurregime van toepassing is (zoals bij het GVB). In dat geval is het de Raad van Commissarissen die toezicht houdt op de directie en het gevoerde beleid. Weliswaar heeft de aandeelhouder enige bevoegdheden waarmee het sturend kan optreden maar dit kan slechts indirect. Het gaat dan bijvoorbeeld over het vaststellen van de jaarrekening, het verlenen van voorafgaande goedkeuring aan ingrijpende bestuursbesluiten en het opzeggen van het vertrouwen in de Raad van Commissarissen.

Wij sturen u deze brief om recht te doen aan de afweging die in de raadsvergadering over de strekking van het onderzoek is gemaakt.

Namens het College van Burgemeester en Wethouders,



Eberhard van der Laan
Burgemeester



Arjan van Gils
Gemeentesecretaris