

BEHEER EN ONDERHOUD BRUGGEN OPVOLGINGSONDERZOEK

In 2015 onderzochten we het beheer en onderhoud van de bruggen in Amsterdam. In het opvolgingsonderzoek keken we of het college aan de slag is gegaan met onze aanbevelingen uit 2015. We zien dat geen enkele aanbeveling helemaal is uitgevoerd.

2015

In 2015 was het beheer en onderhoud niet doelmatig

Onze conclusie in 2015 was dat de gemeente de bruggen in Amsterdam niet goed onderhield. We deden vijf aanbevelingen om dit te verbeteren. Aanbevelingen zijn adviezen waarmee het gemeentebestuur haar manier van werken kan verbeteren. Het college zei in 2015 dat het beheer en onderhoud van bruggen zou verbeteren met werken volgens assetmanagement. Hierdoor moest ook het achterstallig onderhoud minder worden.

2023

In 2023 is geen enkele aanbeveling helemaal uitgevoerd

We zien dat het college geen enkele aanbeveling helemaal heeft uitgevoerd. Vier zijn gedeeltelijk en een is niet uitgevoerd.

De situatie is wel beter dan in 2015. In 2015 deden acht afdelingen het beheer en onderhoud van bruggen in de stad. Nu doen drie afdelingen dit. Ook startte het college met het Programma Bruggen en Kademuren. Dit programma kreeg geld om kennis over de inspectie en het onderhoud van de bruggen te verzamelen. En het programma kon het ergste achterstallig onderhoud aanpakken.

Maar er moeten ook zaken beter. We vinden dat het college een systeem moet bouwen, waarin de afdelingen hun informatie over bruggen moeten kunnen opslaan. En dan op een manier die van tevoren is afgesproken. Ook moeten ze daarin informatie met elkaar kunnen delen. Zo kan elke medewerker die ermee moet werken, de informatie bekijken en gebruiken. Het college vindt het ook belangrijk dat hierover snel afspraken worden gemaakt met alle afdelingen. Het maken van deze afspraken krijgt nu voorrang.

In ons rapport uit 2015 noemden we ook dat de rol van de brugbeheerders onzeker was. En soms onduidelijk. Die onduidelijkheid is er voor een deel nog steeds. Het college heeft nu wel bepaald dat de taken van de brugbeheerders bij de gemeente blijven. Maar er moeten betere afspraken komen over de verdeling van de taken tussen de drie afdelingen. Soms is nog steeds niet precies duidelijk wie waarvoor verantwoordelijk is bij het onderhoud van bruggen.

PUBLIEKSSAMENVATTING

BEHEER EN ONDERHOUD BRUGGEN OPVOLGINGSONDERZOEK

Ons advies

Wij vinden dat het college goed bezig is om problemen bij bruggen op te lossen. Maar de basis van assetmanagement is nog niet goed. We vinden dat het college beter en sneller moet werken om die basis ook te verbeteren.

Het college is het hiermee voor een deel eens. Het college vindt dat er al veel beter gaat dan in 2015. Volgens het college duurt de invoering van assetmanagement altijd lang en is het nooit af. Ons advies aan de gemeente is om de basis van assetmanagement sneller goed op orde te brengen. Te beginnen met een goed plan. Dit voorkomt een herhaling van problemen met achterstallig onderhoud.

Het college gaat een plan van aanpak maken. Daarin staat wat hij al doet en hoe het aan de slag gaat met onze aandachtspunten. We zijn hier blij mee. Want het is belangrijk voor de stad dat de bruggen goed zijn onderhouden. We adviseerden de gemeenteraad om aan het college te vragen om in het plan van aanpak een planning te zetten.

Dit is de publiekssamenvatting van
het opvolgingsonderzoek *Beheer en onderhoud bruggen*.

Het hele onderzoek staat [op onze website](#).