



Aan: De leden van de gemeenteraad van Amsterdam
Datum: 8 december 2025
Portefeuille(s): Financiën
Portefeuillehouder(s): Hester van Buren
Behandeld door: bestuurszaken.dmc@amsterdam.nl
Onderwerp: Afdoening toezegging aan de leden Hylkema (VVD) en Garmy (Volt) inzake de Najaarsnota 2025 en de leden Krom (PvdD) en Garmy (Volt) inzake het Rekenkamerrapport Opvolging Aanbevelingen uit de commissievergadering FKD van 4 december 2025

Geachte leden van de gemeenteraad,

In uw vergadering van 4 december heeft wethouder Mbarki namens mij bij de behandeling van agendapunt 3 'Vaststellen van de Najaarsnota 2025' op vragen van de leden Hylkema (VVD) en Garmy (Volt) toegezegd u nader te informeren over het percentage inhuur en de hogere lasten van bedrijfsvoeringsfuncties en de impact hiervan op de dienstverlening. Naar aanleiding van vragen van de leden Krom (PvdD) en Garmy (Volt) bij agendapunt 7 over het 'Rekenkamerrapport Opvolging Aanbevelingen' heeft hij daarnaast namens mij toegezegd u te informeren over de aanvullende aanbevelingen van de rekenkamer in haar nawoord.

Najaarsnota 2025

Vraag lid Hylkema (VVD): De externe inzet is goed voor € 227 miljoen en beslaat 12,8 procent van de totale salarischbegroting, veel hoger dan het streefcijfer van 10 procent. Een onderdeel van externe inzet is de externe inhuur, deze gaat omhoog van € 96 miljoen naar een totaal van € 155 miljoen. Betekent dit dat de prognose van de totale externe inzet eveneens een stijging kent van € 59 miljoen?

Antwoord

De prognose zoals opgegeven door de organisatieonderdelen en in de Najaarsnota 2025 is opgenomen bedraagt voor salarissen € 1.764 miljoen en voor externe inzet € 227 miljoen. Het inhuurpercentage wordt berekend als percentage van salarissen plus externe inzet. De prognose in de Najaarsnota 2025 voor de salarissen en externe inzet bedragen dus € 1.991 miljoen. Op basis hiervan is voor 2025 het verwachte inhuurpercentage 11,4 procent.

Vraag lid Garmy (Volt): De lasten voor centrale bedrijfsvoeringsfuncties zijn € 30,4 miljoen hoger dan begroot. Voor de dekking van deze hogere lasten wordt gewerkt aan diverse oplossingsrichtingen, waarbij de mogelijke impact op de dienstverlening zoveel mogelijk in kaart wordt gebracht en beperkt. Wat zijn bedrijfsvoeringsfuncties en hoe snel kan dit impact hebben op de dienstverlening? Zijn we dit voor?

Antwoord

Met de centrale bedrijfsvoeringsfuncties bedoelen we de activiteiten die we uitvoeren in programma B die zich richten op de ondersteuning van de organisatie op het gebied van onder andere P&O, financiën, communicatie, bestuursadvies, ICT en huisvesting.

In hoofdstuk 2B van de najaarsnota (pagina 65 en verder) zijn de afwijkingen toegelicht en is aangegeven wat de oplossingsrichtingen zijn:

- Het negatief effect van € 4,5 miljoen door hogere centrale lasten voor de digitaliseringsopgave. Dit wordt structureel opgelost door een pakket van maatregelen waarmee de lasten in stappen worden teruggebracht door het terugdringen van het ziekteverzuim, stoppen, afschalen en temporiseren van projecten en verdere rationalisatie van het applicatielandschap.
- Het negatieve effect van € 4,7 miljoen door de systematiek voor interne uurtarieven. Dit wordt vanaf 2026 opgelost door aanpassing van de interne uurtarieven in 2026.
- Het negatief effect van € 5,4 miljoen door hogere lasten op de huisvestingsportefeuille. Voor dekking worden oplossingsrichtingen onderzocht binnen de huisvestingsportefeuille.
- Het negatief effect van € 6,5 miljoen door het intrekken van de reorganisatie bij P&O. We heroverwegen hoe de taakstelling kan worden ingevuld, zodat de invulling past bij de organisatieontwikkeling.

De oplossingsrichtingen hebben daarom vooral impact op de interne dienstverlening aan de organisatie. We zorgen ervoor dat de maatregelen de uitvoering ontzien en dat de maatregelen geen impact hebben op onze ambitie om een goede werkgever te zijn. We zetten onze capaciteit vooral in bij domeinen waar het complex en nodig is. Op deze manier wordt de dienstverlening aan de Amsterdammer niet getroffen.

Rekenkamerrapport Opvolging Aanbevelingen

Vraag lid Garmy (Volt) en lid Krom (Partij voor de Dieren): Kan het college nog reageren op de aanvullende aanbevelingen van de rekenkamer in haar nawoord?

Aanvullende aanbeveling 1 van de rekenkamer: In haar nawoord geeft de Rekenkamer suggesties voor het verbeteren van het gebruikte sjabloon voor het plan van aanpak, door in het sjabloon de onderdelen van de aanbeveling op te nemen.

Antwoord

Het college begrijpt de suggestie, waarbij het uiteraard per rapport kan verschillen wat de beste vormgeving is van de reactie en het bijbehorende plan van aanpak. Voorop staat dat we zorgvuldig zullen reageren op aanbevelingen die uit de onderzoeken van de rekenkamer voortkomen.

Aanvullende aanbeveling 2: In haar nawoord merkt de Rekenkamer op dat het college in haar Plan van Aanpak ten onrechte niet altijd ingaat op alle onderdelen van een aanbeveling en ook niet op de vraag "hoe" precies invulling wordt gegeven aan die aanbeveling.

Antwoord

Deze opmerking gaat over het plan van aanpak dat we in onze reactie op het rekenkamerrapport hebben toegevoegd. Het is onze bedoeling om de concrete invulling op de onderdelen van de aanbevelingen te laten zien in de uitvoering.

Aanvullende aanbeveling 3: In het nawoord gaat de Rekenkamer in op de onduidelijkheid of het jaarlijks overzicht in de jaarstukken blijft bestaan.

Antwoord

Het jaarlijks overzicht in de jaarstukken blijft bestaan. Op termijn kunnen we samen met de raad kijken of het overzicht in de jaarstukken nog meerwaarde heeft naast de dan beschikbare digitale informatie.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam,



Hester van Buren
Wethouder Financiën