

PERSBERICHT

Embargo tot 15 mei 2008, 11:00 uur

Verbetering in aansturing, toeleiding en uitvoering preventieve jeugdzorg mogelijk

Amsterdam nog niet klaar voor overname stadsregiotaken preventieve jeugdzorg

Bureau Jeugdzorg Amsterdam voerde in de afgelopen jaren minder trajecten licht pedagogische hulpverlening (preventieve jeugdzorg) uit dan afgesproken met de Stadsregio: voor de periode 2005 tot en met 2007 zijn 2.897 van de 8.900 beoogde trajecten gerealiseerd. De bestedingen aan licht pedagogische hulpverlening door Bureau Jeugdzorg zijn niet transparant. Verder is niet duidelijk wat er met de €1 miljoen extra rijks gelden is gebeurd, die het Bureau in 2006 kreeg voor het wegwerken van wachtlijsten door extra licht pedagogische hulpverlening. De Stadsregio rekende Bureau Jeugdzorg ondanks de tegenvallende prestaties niet af, mede waardoor de reserves bij Bureau Jeugdzorg met €2 miljoen konden toenemen. De zorgstructuur in het voortgezet onderwijs voor de toeleiding van jongeren naar licht pedagogische hulpverlening is in opzet doeltreffend, maar het zicht op de vraag, het aanbod en de resultaten van licht pedagogische hulpverlening is nog onvoldoende. De gemeente en de stadsdelen zijn nog niet klaar om de taken van de stadsregio per 1 juli 2008 over te nemen. Dit blijkt uit het onderzoek *Jeugdzorg: hulpverlening voor jongeren van 12 tot 18 jaar*, dat de Rekenkamer Amsterdam vandaag publiceert.

Achtergrond:

Licht pedagogische hulpverlening is preventieve hulp aan jongeren en ouders met problemen in het opgroeien en opvoeden, zoals opvoedingsondersteuning of schoolmaatschappelijk werk. Hierdoor kunnen zwaardere en duurere vormen van zorg (zorg waarvoor een indicatie van Bureau Jeugdzorg nodig is) worden voorkomen. Voor licht pedagogische hulpverlening voert Bureau Jeugdzorg maximaal 5 gesprekken met betrokkenen. Deze trajecten kosten gemiddeld circa €1.000 per jongere. Beoogd is dat Bureau Jeugdzorg deze taak per 1 juli 2008 afbouwt, omdat het bieden van licht pedagogische hulpverlening na invoering van de WMO een gemeentelijke taak is. De rekenkamer deed onderzoek naar de aansturing van, toeleiding naar en uitvoering van licht pedagogische hulpverlening voor 12 tot 18 jarigen.

Knelpunten in de aansturing

Licht pedagogische hulpverlening is een complex georganiseerd terrein. Rijk, Stadsregio, scholen, gemeente en stadsdelen zijn er bij betrokken. De rekenkamer signaleert een aantal knelpunten in de aansturing van licht pedagogische hulpverlening:

- Wat licht pedagogische hulpverlening is en welke resultaten er mee moeten worden bereikt is niet duidelijk vastgelegd in wettelijke kaders of in regionaal of gemeentelijk beleid.
- Er is onvoldoende inzicht bij de Stadsregio en de gemeente in het aanbod van licht pedagogische hulpverlening in Amsterdam.
- De gemeente en de stadsdelen zijn nog niet klaar om het aanbod van licht pedagogische hulpverlening van Bureau Jeugdzorg over te nemen en hiervoor opdracht te geven aan andere zorgaanbieders.
- De positie van stadsdelen als verantwoordelijke voor licht pedagogische hulpverlening voor jongeren van 12 tot 18 jaar is lastig, omdat hun betrokkenheid bij het voortgezet onderwijs gering is, terwijl de toeleiding naar licht pedagogische hulpverlening met name op de scholen is georganiseerd.



Toeleiding in opzet toereikend

De rekenkamer constateert dat de zorgstructuur in het voortgezet onderwijs voor de toeleiding van leerlingen naar licht pedagogische hulpverlening *in opzet* doeltreffend is. De rekenkamer kan niet vaststellen hoe doeltreffend dit *in de praktijk* is door het ontbreken van informatie over de vraag, het aanbod en de resultaten van hulpverlening aan leerlingen in het voortgezet onderwijs.

Uitvoering en aansturing voor verbetering vatbaar

Bureau Jeugdzorg heeft in 2005, 2006 en 2007 minder trajecten licht pedagogische hulpverlening uitgevoerd dan het met de Stadsregio heeft afgesproken: van de voorgenomen 3.200 trajecten per jaar in 2005 en 2006 zijn er respectievelijk 919 en 847 gerealiseerd en van de voorgenomen 2.500 trajecten in 2007 zijn er 1.131 gerealiseerd. Verder leed Bureau Jeugdzorg in 2005 verlies op de (niet-wettelijke) taken die het voor de scholen uitvoerde en compenseerde dit (een vorm van kruissubsidiëring) met de winst op de wettelijke taken die Bureau Jeugdzorg in opdracht van de Stadsregio uitvoert. De rekenkamer constateert daarnaast dat de extra middelen (ruim €1 miljoen) die Bureau Jeugdzorg in het kader van het aanvalsplan wachtlijsten in 2006 heeft ontvangen niet waarneembaar zijn ingezet waarvoor ze zijn bedoeld: een toename van het aantal trajecten of extra zorg. Bovendien constateert de rekenkamer dat Bureau Jeugdzorg in 2006 een positief resultaat van €1,3 miljoen realiseerde, dat aan de reserve is toegevoegd. Vanwege de tegenvallende prestaties van Bureau Jeugdzorg had de Stadsregio in 2005 de subsidie kunnen verlagen, maar de Stadsregio geeft aan niet af te rekenen op prestaties. Voor de jaren 2006 en 2007 moet de Stadsregio de definitieve subsidie nog bepalen.

Aanbevelingen

De rekenkamer heeft enerzijds aanbevelingen voor verbetering gedaan op het punt van aansturing en uitvoering aan de huidige opdrachtgever van de preventieve jeugdzorg; de Stadsregio. Anderzijds deed de rekenkamer aanbevelingen op het punt van aansturing, toeleiding en uitvoering aan de besturen die deze taak van de Stadsregio moeten overnemen; het College van B&W en de dagelijks besturen van de stadsdelen.